

## ভূমিকা ।

বিক্ষাবিবাহ ধর্মশাস্ত্র সম্বন্ধে কি না তাহার মীমাংসা করিতে হইলে কি প্রাচীন কি নব্য সকল শাস্ত্রেবই যথার্থ মর্ম উদ্ঘাটন করিবার বিশেষ যত্ন ও চেষ্টা করা কর্তব্য । অগ্রে কোন পক্ষ অবলম্বন ও পশ্চাৎ তাহার সমর্থনা করিবার প্রয়াস করিলে প্রায়ই ভ্রমে পতিত হইতে হয়, কেননা বচনাদির প্রকৃত তাৎপর্য্য অবগত হইবার অভিপ্রায় থাকে না ও জিগীষাবৃত্তি বলবতী হওয়াতে ন্যায্যান্যায্য বিবেচনা শূন্য হইয়া জানিয়া শুনিয়াও স্বরূপার্থের গোপন করিবার ইচ্ছা হয় । এমন কি কখন কখন এরূপ দেখা গিয়াছে যে বিদ্বান্, বুদ্ধিমান ও বিচক্ষণ ব্যক্তিও তাহাতে ক্ষান্ত না হইয়া অভাবনীয় অর্থের অবতারণা করিবার যত্ন করিয়াছেন । আবার সকল বচনের সামঞ্জস্য বা একবাক্যতা প্রতিপাদন করিতে গেলে হয়ত স্বপক্ষ স্থাপনে ব্যাঘাত পড়িয়া যায় এই আশঙ্কায় পণ্ডিত ব্যক্তিও বচনাদির মধ্যে বিরোধ ঘটিয়া ‘ঐতিস্মৃতি পুরাণানাং বিরোধ যত্র দৃশ্যতে ইত্যাদি’ বচনের সাহায্য লইয়া ঋষিদিগের মধ্যে বড় ছোট নির্দ্ধারণ সর্ব্বদাই করিয়া থাকেন । কিন্তু বিশেষ অনুধাবন ও অনুসন্ধান করিলে শাস্ত্র সকলের বিরোধ প্রায়ই দেখা যায় না, অথবা বিরোধস্থল সকল এত বিরল বোধ হয় যে ঐ ‘ঐতিস্মৃতি ইত্যাদি’ বচন প্রায় আবশ্যিক হয় না । আমাদের একথা

বলিবার অভিপ্রায় এই যে, একবাক্যতা প্রতিপাদন বিষয়ে যৎপরোনাস্তি পরিশ্রম করা কর্তব্য; যদি তাহাতে কোন রূপেই কৃতকার্য না হওয়া যায় তবে অগত্যা বিরোধ স্বীকার করা যাইতে পারে। এইরূপ বুদ্ধিতে জিগীষাবৃত্তি ত্যাগ করিয়া কর্তব্যাকর্তব্য নির্ণয়ে প্রবৃত্ত হইবে। তাহাতে যাহা মীমাংসিত হইবে তাহা প্রমাদশূন্য হইবে ও সাধারণের আদরনীয় হইবে সন্দেহ নাই। এইরূপে বুদ্ধিতে বিধবাবিবাহ প্রস্তাব আলোচনা করিয়া যাহা সিদ্ধান্তিত করা হইয়াছে তাহা প্রকাশিত করা গেল। শাস্ত্রে গাঢ় বিদ্যা নাই এজন্য সিদ্ধান্ত যে অভ্রান্ত বা প্রমাদশূন্য হইয়াছে তাহা বলিতে পারি না; কিন্তু সত্যসন্ধান যে ইহার অতি নিকটে অবস্থিত পাঠ করিলে সে বিষয়ে কাহারও সন্দেহ থাকিবে না।

শাস্তিপুত্র  
প্রাবণ সন ১২৯৩ সাল।

শ্রীযাদবচন্দ্র শর্মা।

## বিজ্ঞাপন।

নানা কারণে মুদ্রাস্থল কর্যে বহু বর্ণাশুদ্ধি ঘটিয়াছে।  
ভরসা করি পাঠক সে দোষ মার্জনা করিবেন।

## বিধবা বিবাহ বিবাদ ভঞ্জন ।



১। কলিযুগে বিধবাবিবাহ প্রচলিত হওয়া উচিত বিনা ইহাব আলোচনায় প্রবৃত্ত হইয়া আমবা প্রথমেই কেবল কলিদর্শ্য বিধায়ক পবাসবসংহিতার বিচাবণা করিব না। অগ্র অন্যান্য যুগে বিবাহাদিব প্রথা যে রূপ প্রচলিতছিল তাহা দশাষ্টা পশ্চাৎ তাহার সঠিত পরাশরেষ ঐক্যানৈক্য দেখাইবার চেষ্টা করিব। ইহাতে এই উপকার হইবে যে পবাসব যদি পূর্ব পূর্ব পবাসবের উপর কটাক্ষ করিয়া কোন বচনাদি লিখিয়া থাকেন তবে ঐ বচন দণ্ডনীয় বিশদ হইয়া আসিবে।

২। কয়েকটা অধির বিবাহ বিধি লেখা যাইতেছে।

(ক) শুক্রগানুমতঃ স্নান সমাধিব্রতঃ যথাবিধি

উৎসাহেত দ্বিজো ভাৰ্য্যাং সৰ্বণাং লক্ষণাশ্রিতাং ॥

ইতি মতঃ।

দ্বিজ শুক্ল অন্নমতি লইয়া, স্নান ও যথাবিধি সমাধিব্রত করিয়া, সৰ্বণ লক্ষণযুক্ত ভাৰ্য্যা বিবাহ করিবেক।

(খ) অবিপ্লুত-ব্রহ্মচৰ্য্যো লক্ষণ্যাঃ স্ত্রিয়মুদ্রহেৎ।

অনন্য-পূৰ্ব্বিকাং কাস্তামসপিণ্ডাং যবীয়সীম্ ॥

ইতি বাজবল্যঃ।

অপবিত্র্যুক্ত ব্রহ্মচর্য্য দ্বিজ লক্ষণযুক্তা, অনন্যপূৰ্ব্বিকা, মনোবদ্ধা অসপিণ্ডা ও বয়ঃকনিষ্ঠা জীকে বিবাহ করিবেক।

(গ) প্রতীক্ষেত বিবাহার্থ মনিন্দ্যাহ্বয়-সম্ভবাম্।

অরোগ-দুৰ্দ্ধবং-শোধ্যাঃ অশুদ্ধদানদৃষিতাম্ ॥

সবর্ণাসমানার্ধাঃ অমাতৃপিতৃ-গোত্রজাম্  
অনন্য-পূর্ব্বিকাং লঘীঃ শুভলক্ষণ-সংযুতাম্

ইতি বাণঃ ।

অনিচ্ছনীর বংশে উৎপন্ন, অবাগ-ভট্ট কুলে জাতা, অশুভদান দ্রুতি, সবর্ণা, অসমান প্রবরা, মাতৃ পিতৃ-গোত্রের কুলেজাতা, অনন্যপূর্ব্বা, অল্প বয়স্ক ও সুলক্ষণাব ( সাজেব ) জন্য বিবাহার্থী অপেক্ষা করিবেক ।

( ঘ ) গৃহস্থঃ সদৃশীঃ ভার্য্যাঃ বিন্দেতানন্যপূর্ব্বাঃ যবীয়সীম্ ।

ইতি গোতমঃ ।

গৃহস্থ সবর্ণা, অনন্য পূর্ব্বা বয়ঃ কনিষ্ঠা ভার্য্যা বিবাহ করিবেক ।

( ঙ ) গৃহস্থ + অসমানার্ধাঃ অস্পৃষ্টমৈথুনাং যবীয়সীঃ ভার্য্যাঃ বিন্দেত ।

ইতি বশিষ্ঠঃ ।

গৃহস্থ অসমান প্রবরা, অশুভভুক্তা, বয়ঃকনিষ্ঠা ভার্য্যা বিবাহ করিবেক ।

( চ ) অসমানার্ধগোত্রাঃ কন্যাঃ সজাতৃকাঃ শুভাঃ সর্কীবয়বসম্পন্নাঃ স্তবুভামুদ্ধহেম্বরঃ ॥

ইতি ভাবীতঃ ।

পুরুষ অসমানপ্রবরা, অসমানগোত্রা, সজাতৃকা শুভলক্ষণা, সর্কী বয়বসংযুক্তা স্তন্যোলা কন্যা বিবাহ করিবেক ।

৩। দেখা যাইতেছে এই সকল বিধিতে বিধবাবিবাহের প্রস্তাবনা মাই । কেবল এই সকল বিধিতে নাই এরূপ নহে । শ্লিষ্যপ্রাপ্ত বিবাহ বিধি মাত্রেই বিধবা বিবাহের ইঙ্গিত নাই, কেননা মম্ব স্বয়ংই বলিয়াছেন

নোদ্ধাহিকৌ মন্ত্রেষু নিয়োগঃ কীর্ত্ততে কচিৎ ।

ন বিবাহবিধাবুক্তঃ বিধবাবেদনং পুনঃ ॥

কোন বৈবাহিক মন্ত্রে নিয়োগ ধর্ম্ম কখন কথিত হয় নাই এবং কোন বিবাহ বিধিতে বিধবা দিগের পুনর্বিবাহও উক্ত হয় নাই ।

ইহার তৎপরি এই প্রদী করিতে ১ ইবে যে যদিচ এক পুরুষের জীতে

অন্যের নির্যোগ প্রথা প্রচলিত আছে তথাপি বৈবাহিক মন্ত্রে (বিবাহের আরম্ভ অবধি শেষ পর্যন্ত যে সকল মন্ত্র পঠিত হইয়া থাকে তাহার কোন মন্ত্রে) নির্যোগের কোন কথাই নাই (একটা শব্দও একপ নাই যাহাতে নির্যোগ বোঝাইতে পারে) এবং যদিচ বিধবা বিবাহ প্রচলিত আছে তথাপি দেখিতে হইবে যে ঋষিগণ কর্তৃক লিখিত কোন বিবাহ বিধিতে তাহার উল্লেখ নাই। মন্ত্রর একপ বলিবার অভিপ্রায় এই যে, উভয় প্রথাই নিম্ননীয়, নির্যোগে বৈবাহিক মন্ত্র পঠিত হইতে পারে না, এবং বিধবা-বিবাহ বিষয় কোন ঋষিষ্ট অঙ্গকুচিত চিত্রে মত দেন নাই, যদিচ কেহ কিছু শিখিয়া থাকেন তাহাও কুঞ্জিত চিত্রে শিখিয়াছেন। বিধবাধক শব্দ দ্বারা বশন নাই; কেবল উজ্জিত ও প্রকাণ্ডাকার বাক্য করিয়াছেন। বিধি শিঙাদি প্রায়গ দ্বারা বিবাহ বিধি যেখানে লিখিয়াছেন সেই খানেই কন্যাব \* বিবাহের কথা বসিয়াছেন। ফলতঃ কন্যা, অনন্যপূর্ণা, অস্পষ্ট মৈথুনা ইত্যাদি পদ প্রযুক্ত না থাকিলেও বুঝিতে হইবে যে বিবাহবিধি-সকল কন্যাক লক্ষ্য করিয়াই লিখিত হইয়াছে। আর যেখানে বিধবা বিবাহের অভিপ্রায়ে কিছু বলা হইয়াছে, সেখানে তাহা স্পষ্ট করিয়া বাক্য করা হইয়াছে। কেবল বিবাহ শব্দ প্রায়গ না করিয়া ঋষিরা সেখানে বিধবা-বিবাহ অথবা ভাব্যধক অন্য কোন শব্দ ব্যবহার করিয়াছেন।†

একপ অর্থ না করিলে মন্ত্র নিকটে যে ক্ষত্র-পুত্র লাভের নিমিত্ত নির্যোগের ব্যবস্থা করিয়াছেন এবং পতিপরিভ্রাতার মর্দন যে পুনঃ সংস্কারের কথা বলিয়াছেন তাহাও সঙ্গতি হয় না। আশুও দেখা কর্তব্য যে, এই বচন যদি বিধবা বিবাহ নিষেধক হয় তাহা হইলে তদনুকূলে অন্যান্য ঋষিদিগের যে সকল বচন প্রকাশিত আছে সে সকলই নিবর্থক হইয়া পড়ে এবং ঋষিগণ উম্মত প্রায় হইয়া উঠেন, যেহেতু তাহারা মনুষ্যবিপরীতা স্মৃতি অগ্রাহ্য জানিয়াও মনুষ্যবিপরীতা স্মৃতি লিখিত অঙ্গপর হইয়াছেন।

(৪। উল্লিখিত অর্থ নির্ণয় দ্বারা উগাও স্থিরীকৃত হইল যে, নারদ, ভৃগু প্রভৃতি ঋষিগণ বিবাহ বিধি অঙ্গব্যাপী বিবাহের প্রকার ভেদাদি যে নির্দগ্ন করিয়াছেন তাহাতে বিধবা বিবাহের কোন কথাই নাই। উগাও স্পষ্ট বাক্য করিবার

\* পুনর্বিবাহ যখন বিবাহের পক্ষই নিম্ননীয় তখন উপায়ক দ্বারা ইহাও স্থির করা যায় যে পতিপরিভ্রাতার পক্ষেও নিম্ননীয়। উপস্থিত বচনকে কেহ কেহ নির্যোগ ও পুনর্বিবাহ নিষেধক মনে করেন।

† এখানে বে বৈদ্য শব্দ আছে তাহার অর্থ যে নির্যোগ ইহাতে পারে না তাহা পাঠক নির্যোগ প্রকরণে দেখিতে পাইবেন।

জন্য ভূক্ত প্রকার নির্ণয়ে আর সকল স্থলেই কন্যা শব্দ প্রয়োগ করিয়াছেন ।  
নারদ যিচ কন্যা শব্দ সকল স্থলেই লিখেন নাই তথাপি প্রকারনির্ণয়স্থান  
যে 'পবপূর্বা' ( বিধবাদি ) হইতে পৃথক তাহা পবে স্পষ্ট ব্যক্ত করিয়াছেন,  
যথা 'পরপূর্বাঃ স্ত্রীম স্ত্রীনাঃ সপ্ত শোক্তা যথাক্রমম্ ইত্যাদি ।)

৫। (এক্ষণে উচার পুরুষান্তরগ্রহণ কিকপে ঘটিত, তাহার আলোচনায়  
আমরা প্রবৃত্ত হইতে পারি, কিন্তু তৎপূর্বে দুই একটা বিষয়ের মীমাংসা  
করা নিতান্ত আবশ্যক, ও বিবাহের স্থল স্থল অঙ্গ কসেকটীর নাম নিদেয়  
কবা কর্তব্য । বিবাহের প্রদান অঙ্গ দুইটি, দান ও সংস্কার । এই দান বাগদান  
ও প্রকৃত দান ( অর্থাৎ উদকস্পর্শন ) ভেদে দুই প্রকার । দান করিলেই  
কন্যার বাহুব দিগের কার্য সম্পন্ন হইল এবং কন্যাও উতা হইল \* । উহার  
পরে সংস্কার ( অর্থাৎ প্রকৃত সংস্কার ) । সংস্কার সামান্যকুণ্ডিকা,  
বাহুচিহ্নাম, লাজ্জহোম, সপ্ত গৌগমন, প্রবদর্শন, চাকুর্গিক হোম,  
উত্তর বিবাহ প্রভৃতি অনেক অঙ্গ বিশিষ্ট । এতদ্ব্যতী সামান্য কুণ্ডিকা  
ও বাহুচিহ্ন হোম সকল প্রকার ২ দ্বাবেই প্রথম অন্তর্ভুক্ত ; এবং লাজ্জহোম  
ও সপ্তগৌগমন এই দুইটি ২য় দ্বয়ে লইয়া মনুজ্ঞ পানিগ্রহণ । উহা পরে  
দেখান যাইবে ।)

৬। স্ত্রী অবৈবকপেই হউক অথবা পবপূর্বা হউক, দ্বিতীয় পুরুষ গ্রহণ  
কবিন্যাই আর সাম্প্রদায়িক বাচ্য থাকিত না, প্রমাণ যথা ।

নান্যোৎপন্ন প্রজাত্য নচাপ্যন্য পরিগ্রহে ।

ন দ্বিতীয়শ্চ সাধ্বীনা কচিদ ভর্তোপদিশ্যতে ।

ইতি মনুঃ

পরপূর্বোৎপন্ন সন্তান প্রজা ( অর্থাৎ সন্তান ) নহে, পরস্মীতে জাত  
সন্তান সন্তান নহে, ( এবং ) সাম্প্রদায়িকের দ্বিতীয় ভর্তা গ্রহণের উপদেশ  
কোথাও নাই । তাৎপর্য্য এই যে বিবাহিতা ব্যতীত স্ত্রীতে যদিচ সন্তান  
উৎপাদনের প্রথা চলিত আছে তথাপি সে প্রকৃত সন্তান নহে, এবং  
যদিচ স্ত্রীগণ কখন কখন দ্বিতীয় ভর্তা গ্রহণ করে, তথাপি যাঁহারা সাধ্বী  
পদবাচ্য থাকিতে চাহে তাঁহারা গৃহ্য করিবে না । এখানে ভর্তা শব্দে  
বিবাহিত এবং অবিবাহিত দুই প্রকার পতিকেই বোঝাইতে পারে । এবং  
মনু স্মরণেই ভর্তা শব্দের এইরূপ অর্থ ব্রাহ্মণের করিয়াছেন, যথা ।

\* প্রতিগ্রহ না করিলে দান সিদ্ধ হয়, তাহা সবলেই জনেন ।

ভর্তুঃ পুত্রং বিজানন্তি শ্রুতিবৈধস্ত ভর্তরি ।

আত্মরূপাদকক্ষেচিদপরে ক্ষেত্রিণং বিদঃ ॥

মহু ৯ অ ৩১ শ্লোক ।

পুত্র ভর্তারই (টীকা) সকলেই জানেন, কিন্তু ভর্তৃবিষয় শ্রুতি ছুই প্রকার; কেহ পুত্রোৎপাদককে ভর্তা বলেন, অন্যে ক্ষেত্রিককে (অর্থাৎ যাহার পৰিবারিতা দ্বীপে উৎপন্ন তাহারক ভর্তা) বলেন। অতএব সাধ্বী দিগের একাদিক ভর্তা হইতে পারেনা এ কথা বশিল এই বৃত্তিতে হইবে যে বিবাহিতা স্ত্রী সাধ্বী থাকিতে ইচ্ছা করিলে পুনর্ভূ অথবা নিষ্কৃত হইবে না। যে স্ত্রী পুনর্ভূ অথবা নিষ্কৃত হইবে সে আর সাধ্বী থাকিব না। উপলক্ষণ দ্বারা স্ত্রীর হইল যে সাধ্বী সংজ্ঞা পাঠিতে বাসনা থাকিলে স্ত্রী কখনই দ্বিতীয় পুরুষ গ্রহণ করিব না। বৈদ্য স্থলেই যখন সাধ্বী সংজ্ঞা পাঠিবে না তখন অবৈদ্য স্থলে ত কথাই নাই। উপলক্ষণ দ্বারা ভর্তা শব্দের যে অর্থ প্রতীত হইতেছে সে অর্থ এতদ্দ্বারা স্ত্রীলোক দিগের মধ্যে প্রচলিত আছে, তবে কাশ্যের ভর্তার অপভ্রংশ শব্দ ব্যবহার করিয়া থাকে। ঋষিগণ যে পতি শব্দও এই রূপ ছুই অর্থ ব্যবহার করিয়া থাকেন তাহা পরে দেখান যাইবে। ‘নান্যোৎপন্ন প্রজা ইত্যাদি’ বচন যে বিদবা বিবাহ নিবেদক নহে তাহাতে সন্দেহ নাই, কিন্তু এ বচনের দ্বৈবচক্ষু বিদ্যাসাগর কৃত ব্যাখ্যা আমরা স্বীকার করিতে পারি না। শ্লোকের তৃতীয় ও চতুর্থ চরণের তৎকৃত ব্যাখ্যার তাৎপর্য্য এই যে সাধ্বী স্ত্রী যদি পরপুরুষ গ্রহণ করে তবে সে কখন তাহার ভর্তা হইবে না। এ ব্যাখ্যা যে প্রকৃত ব্যাখ্যা নহে তাহা গণ্ডূষজ্ঞল সঞ্চারি সফল উত্তম রূপে দেখাইয়াছেন। ভর্তা শব্দের ছুই অর্থ যাহা জানেন তাহারও দ্বৈবচক্ষু বিদ্যাসাগর কৃত ব্যাখ্যাকে আদর করিবেন না।

৭। দ্বিতীয়বার বিবাহ করিবার কালে অর্থাৎ পুনর্ভূ হইবার সময়ে স্ত্রীদিগের বিবাহ সর্বত্র সম্পন্ন হইত না, প্রভূত অঙ্গহীনই হইত, এবং তজ্জন্য তাহাদিগের ধর্মবিষয়ে ক্ষমতারও সঙ্কোচ করা হইয়াছিল :—প্রমাণ যথা।

পাণিগ্রহণিকা মন্ত্রাঃ কন্যাস্থেব প্রতিষ্ঠিতাঃ ।

নাকন্যাস্তকচিৎ নৃণাং লুপ্তধর্মক্রিয়াহিতাঃ ॥

পানিগ্রহণিকান্ধা নিয়তং নারলক্ষণম্ ।

তেবাং নির্ভাতু বিজ্ঞেয়া বিবাহিতঃসপ্তমে পদে ॥

মহু ৮ অ ২২৬, ২২৭ শ্লোক ।

পানিগ্রহণিক মন্ত্ৰ সকল কন্যাভেটে (কন্যার বিবাহেই) ব্যবহৃত, অকন্যাতে (অকন্যার বিবাহে) কখন নহে, যেহেতু পুরুষগণ সম্বন্ধে তাঁহারা লুপ্তধর্মক্রিয়া (ধর্মক্রিয়াবর্জিতা) ।

পানিগ্রহণিক মন্ত্ৰ সকল নিয়ত নাহবে লক্ষণ ; (লুপ্তধর্মী) \*সপ্তম পদে ঐ সকল মন্ত্ৰেও নির্ভা হইয়া থাকে বিধানেনবা জানিবেন ।

এই দুই শ্লোকের স্বার্থ মন্ত্ৰ গ্রহণ করিতে না পারিয়া যেদ্ব্যতিথি গোবিন্দবাজ, কুলকভট্ট প্রভৃতি প্রাচীন টীকাকারগণ ও তাঁহাদিগের অন্তর্গামী বচনন্দন প্রভৃতি আধুনিক ভাবার্থগ্রাহীগণ অনাথ ও অসঙ্গত বাখ্যা কবিশ্রী অসঙ্গতিস্ত বাক্তিদিগকে বিমোহিত কৰিয়াছেন । অতএব এই দুই বচনেন তাৎপর্য্য সন্নিবেশ ও সন্নিবেশ বর্ণনা করা আবশ্যক কারণ এই দুই শ্লোকের সাংখ্য্য লইয়াই বিবাহ বিবাহের ধর্ম্মাধর্ম্ম্য অনেকাংশে নির্ভাবণ করা বাইতে পারে । সুদীর্ঘ বাখ্যা কবরসাধারণের বোধ সৌকর্য্যার্থে । ইহাতে যদি কোন অধিক বুদ্ধিমান বাক্তি যথা বাগ্গদেবর মন কবেন ক্ষমা করিবেন, যে হত এ প্রবন্ধ কেবল তাঁহাদের জন্য লিখিত হইতেছে না । পানিগ্রহণিকমন্ত্ৰপাঠ সংস্কারের প্রথম ও প্রবান অঙ্গ । অকন্যার বিবাহে এই মন্ত্ৰ পাঠ করিবে না, অকন্যা যদি সংস্কারের যোগ্য হয় তবে পানিগ্রহণ বর্জন করিয়া তাহার সংস্কার সম্পন্ন করিবে । পানিগ্রহণিক মন্ত্ৰ কি জন্য পাঠ করিবে না তাহা বাক্ত কবা উচিত এই বিবেচনার স্ববি লিখিলেন যে অকন্যারা লুপ্তধর্ম্মক্রিয়া । ইহাতে স্পষ্টই বলা হইল যে তাহাদের ধর্ম্ম ক্রিয়ার লোপ হইয়াছে । এখন দেখিতে হইবে অকন্যার কোন ধর্ম্ম ক্রিয়া লুপ্ত হইতে পারে । দানাদি ও ব্রহ্মচর্য্যাদি অনুষ্ঠান সে করিতে পারে এবং শাস্ত্রেও তাহা ব্যবহৃত আছে । অতএব দানাদিও ব্রহ্মচর্য্যাদি ব্যতীত অন্য যে সকল ধর্ম্মক্রিয়া আছে সেই সকলই এখানে অতিশ্রেষ্ঠ । সে সকল পতির সহিত অমৃতের ধর্ম্মকর্ম্ম ব্যতীত আবাকিছুই নহে । অতএব অকন্যা পতির সহিত ধর্ম্মকর্ম্ম করণে অশক্তি । সে বিবাহিত হইলে ধর্ম্ম পত্নী বা সহধর্ম্মিণী হইতে পারিত না ।



তাঁহার গর্ভে জাত পুত্র ঔবষ নামধেয় হইত না । যাজ্ঞবল্ক্য পৌনর্ভুবাণি পুত্র হইতে ঔবষ পুত্রের প্রভেদ জানাইবার জন্যে সংক্ষেপে ঔবষের লক্ষণ এই লিখিয়াছেন, ‘ঔবষঃ ধর্মপত্নীজঃ’ । ইহাতেও বোঝা যাইতেছে যেপুনর্ভুবা ধর্মপত্নী \* হইত না ।

যখন এই শ্লোক বচিৎ হয় তখন সকলেই জানিত যে যাহার ধর্মক্রিয়া নাই তাহার সতি পানিগ্রহণিক মন্ত্রপাঠ করা যায় না । এখন এত প্রমাণ ঘটবে ঋষি তাহা বিবেচনা করেন নাই ।

৮ । দ্বিতীয় শ্লোকের তাৎপর্য্য এই যে যে স্ত্রীকে লইয়া পানিগ্রহণিক মন্ত্র পাঠ করা যায়, সে স্ত্রী দার পদ বাচ্য হয় এবং সপ্তম পদে সেই মন্ত্রের নিষ্ঠা হয় । ‘সপ্তম পদে’ বলাতে সপ্তপদীর শেষ পদে বুঝিতে হইবে । সপ্তপদী গমনের মন্ত্র দ্বারা সপ্তম পদ প্রাপ্ত হইলে সেই পদে বসিয়া পানিগ্রহণিক মন্ত্রের নিষ্ঠা হইয়া থাকে । নিষ্ঠা শব্দের অর্থ নিষ্পাদন বা সমাপ্তি, ইহা টীকাকারেণাই লিখিয়াছেন । তবে তাঁহারা কি নিমিত্তে বুঝিতে পারিলেন না যে মন্ত্র পানিগ্রহণ মন্ত্র দ্বারা বৈবাহিক মন্ত্রের এক দেশ মাত্রকে + লক্ষ করিয়াছেন তাহা আমরা

\* পুনর্ভুবাধি ধর্মপত্নী না হইল তবে সে বিদ্যমানে ধর্মকার্যের নিমিত্তে ধর্মপত্নী বিবাহ করা কর্তব্য । অতঃ পুনর্ভূপতি অনেকগত্বীবিশিষ্ট ।

‡ নারদগ্রন্থে দৃষ্ট থাকিলেও পানিগ্রহণিক মন্ত্রকে সমগ্র বৈবাহিক মন্ত্রের এক দেশ মাত্র বলিয়া স্থির করিতে হয় । , প্রমাণ যথা

স্ত্রীপুংসয়োঃ সম্বন্ধেভু বরণং প্রাক্ বিধীয়তে ।

বরণাদ্ গ্রহণংপাণেঃ সংস্কারোহথ দ্বিলক্ষণঃ ॥

স্ত্রী পুরুষের সম্বন্ধে ( বিবাহে ) সর্বাঙ্গের বরণ ( দানাদি ) বিধেয়, বরণের পরে পানি-গ্রহণ, অনন্তর দ্বিলক্ষণ সংস্কার ।

পানিগ্রহণ মন্ত্র যে দারের লক্ষণ তাহাও দারই বলিয়াছেন ‘পানিগ্রহণ মন্ত্রস্ত নিয়তঃ দার লক্ষণম্’ ।

সংস্কার যে দানাদি হইতে তির করিয়াছেন তাহা দারের বিবাহের প্রকার নির্ণয়েও জানাইয়াছেন ।

অষ্টাবিবাহাবর্ণনায় সংস্কারার্থং প্রকীৰ্ত্তিতা ইত্যাদি ।

ভাবিয়া স্থির কবিতো পারিলাম না। সপ্তপদীগমনে পাণিগ্রহণ নিষ্পন্ন হইয়া যায় একপ বলিলে কোন্ বুদ্ধিমান ব্যক্তি নিশ্চয় করিতে না পারেন যে সপ্তপদীগমনের পরে যে সকল বৈবাহিক মন্ত্র পঠিত হয় সে সকলই পাণিগ্রহণিক মন্ত্র হইতে পৃথক। মোহাক্স না হইয়া বিবেচনা কবিলে দেখা যায় যে মনু এখানে পাণিগ্রহণের লক্ষণই এক প্রকার কবিতোছেন। অকন্যা পাণি-গৃহীতা \* হইতে পারিবেনা এবং যে স্ত্রী পাণিগৃহীতা হইবে সেই দাব হইয়া সহধর্মিণী হইবে একপ লিখিলেই পাঠক বগেব মনে পাণিগ্রহণ কাহাকে বলে তাহা জানিবাব ঔৎসুক্য হয়। সেই ঔৎসুক্য নিবারণের জন্য মনু বলিলেন যে বিজ্ঞান ব্যক্তিগণ সেই মন্ত্রগুলিকে পাণিগ্রহণিক মন্ত্র বলিয়া জানিবেন যে মন্ত্রগুলি নিষ্ঠা সপ্তমপদে হইয়া থাকে। অতএব বৈবাহিক সংস্কারের আবস্ত অবধি সপ্তপদীগমন পর্য্যন্ত যে সকল মন্ত্র পাঠ করা হইয়া থাকে সেই সকল মন্ত্রকে পাণিগ্রহণিক মন্ত্র বলিতে হইবে। মনু যেকপে লিখিয়াছেন তদপেক্ষা স্পষ্ট করিয়া লেখা কাহাবও সাধ্যায়ত্ত নহে। এখন দেখা যাইতেছে যে লাজহোম ও সপ্তপদী গমন এই দুই লইয়া পাণিগ্রহণ, কেননা লাজহোমেই বৈবাহিক সংস্কারের আবস্ত † এবং ইহার পবেই সপ্তপদীগমন। যাহাব ভবদেবদত্ত বিবাহ পদ্ধতি আছে তিনি মিলাইয়া দেখিবেন। ভবদেব সপ্তমপদ প্রাপ্ত স্ত্রী বহস্ত ধরিয়া 'গৃভ্ৰানিতে সৌভগদ্বাব হস্তং ইত্যাদি' ইত্যাদি যে বডমন্ত্র জপ করিতে হয় সেই ছয়টি মন্ত্র লিখিয়াই সেই স্থানেই যে পাণিগ্রহণিক মন্ত্রের শেষ হইল তাহা 'ইতি পাণিগ্রহণম্' বলিয়া জানাইয়াছেন। এবং তৎপবে পাঠ্য বা অল্পষ্ঠেয় বৈবাহিক সংস্কারের অন্যান্য অঙ্গকে অন্যান্য নাম দিয়াছেন। অতএব পাণিগ্রহণ শব্দে যে লাজহোম ও সপ্তপদীগমন এই দুইটি মাত্রকে বোঝায় তাহাতে আর সংশয় নাই। সুতবাং অকন্যাব সংস্কার উক্ত হইলে, পাণিগ্রহণ বর্জিত সংস্কারই বুঝিতে হইবে। ইহা না বুঝিতে পারিবা টিকাকারের গোলাযোগ কবিয়াছেন। অক্সা এককালেই সংস্কৃতা হইতে পাবে না উপস্থিত ঘটনের

\* বাহার পাণিগ্রহণ হইয়াছে অর্থাৎ যে পাণি দ্বারা গৃহীতা হইয়াছে তাহাকেই আমরা পাণিগৃহীতা বলিলাম। কোন ব্যক্তি বিশেষের ধর্মপত্নী অর্থাৎ পাণিগৃহীতা অর্থে পাণিগৃহীতা শব্দ প্রযুক্ত হইল না।

† লাজহোমের পূর্বে সামান্য কুশড়িকা ও ব্যাহতিহোম এই দুই কর্দ সম্পন্ন হইয়া থাকে। কিন্তু ইহার সকল সংস্কারেই প্রথম কর্দব্য। এজন্য বৈবাহিক সংস্কারের মধ্যে ইহা-দিগকে ধরা গেল না।

এই অর্থ দ্বিবি কবিতা ঠাহায্য মনুজ পুনঃ সংস্কারী। জী মাত্রকেই কমা  
বলিয়া স্বীকার কবিয়াছেন । এ মীমাংসাও যে ভ্রমাত্মক তাহা আমরা পরে  
দেখাইব । অকন্যা বা সংস্কারী হইলে প্রায়ই পুনঃ সংস্কৃত \* হইত । পুনঃ  
সংস্কার কালে পাণিগ্রহণিক মঙ্গল গঠিত হইত না । এইরূপ সংস্কারের অঙ্গী  
নতা অন্য স্থলেও দেখা যায় । অজ্ঞানতঃ বিষ্ঠাদি ভঞ্জে পুনঃসংস্কার কবি-  
বার কথা মনুতে আছে ও সঙ্গে সঙ্গে সংস্কারের কোন্ কোন্ অঙ্গ বর্জন  
কবিবে তাহাও লিখিত আছে ।

অজ্ঞানিৎ প্রাশ্চ বিধিত্রং সুরাসংস্পৃষ্ট মেবচ ।

পুনঃসংস্কারমর্হস্তি ত্রয়োবর্ণা দ্বিজাতয়ঃ ॥

বপনং মেখলাদণ্ডো ভৈক্ষ্যচর্য্যাত্রতানি চ ।

নিবর্তন্তে দ্বিজাতীনাম্পুনঃ সংস্কার কর্ম্মণি ॥

মনু ১১ অ ১৫০ : ১৫১ শ্লোক ।

অজ্ঞানতঃ বিট মত্র ও স্বাস্পৃষ্ট দ্রব্য ভগ্নণ করিলে তিন বর্ণ দ্বিজাতিই  
পুনঃসংস্কারে যোগ্য হয় । এখানে সংস্কার দ্বারা উপনয়ন সংস্কার বুদ্ধিতে  
হইবে ) কিন্তু পুনঃসংস্কার কাম্য শ্রাব্যশুণ, মেখলা ও দণ্ডধারণ এবং ( মধু-  
মাংস জী বর্জন ) ত্রত নিবৃত্ত হইবে ( অন্যান্য সকল কর্ম্মই যথাশাস্ত্র কবিত্তে  
হইবে ) ।

এখানে বলা কর্তব্য যে পুনঃসংস্কারের উল্লেখ কবিত্তে যেন বচুন্দনীহ  
স্মৃতি অধ্যয়নকারী মহাশযেবা মনে না করেন যে বচুন্দনের অবমাননা করা  
হইল । ‘সকুং কুতে কুতঃ শাস্তার্থঃ’, এবং ‘আদ্যেন সংস্কার সিদ্ধৌ দ্বিতীয়াদেশ্ত  
অজনকঙ্কঃ’ অর্থাৎ ‘একবার কবিলেই শাস্তার্থ সিদ্ধ হয়’ এবং ‘প্রথমবারেই  
সংস্কার সিদ্ধ হয়, দ্বিতীয়বার আন সংস্কার জন্মে না’ এ কথা যথার্থ হইতে  
পারে, কিন্তু ইহাতে কি এইরূপ বুদ্ধিত হইবে যে ঋষিগণ যেখানে দ্বিতীয়বার  
সংস্কার কবিত্তে বলিয়াছেন সেখানে তাহা এককালে কবিবেই না । কখনই  
নহে । সেখানে ঋষিগণ যেকূপ আশ্রা কবিত্তাছেন সেইরূপই সংস্কারকার্য্য  
সম্পাদন কবিবে ; কিন্তু সে সংস্কারকার্য্য পূর্নকৃত তথাবিধ সংস্কারকর্ম্মের  
ন্যায় কেবল সংস্কার সাধনে দ্বেশেই যে কবিবে এমন নহে । ইহা অমুক সংস্কার  
করা হয় নাই সুতরাং কবিত্তে হইল এইরূপ বুদ্ধিতে প্রথমবারের সংস্কার করা

\* প্রথম সংস্কারের পূর্বেও কোন কোন জী অকন্যা হইত ।

হইয়া থাকে । কিন্তু দ্বিতীয়বারেব সংস্কারকালে সে বুদ্ধি স্থানই পাইতে পারে না । আবণ্ড ব্যক্তব্য যে ‘দ্বিতীয়বার আর সংস্কার অশ্বে না’ এই কথা বলিতেই বোঝা যাইতেছে যে কখন কখন দ্বিতীয়বার সংস্কার কার্য্য করা হইয়া থাকে, এবং সেই জন্যই চাণ্ডালপতিভাষ্যভোজন প্রকরণে ধেম্বেষ্টকাদি ব্যবস্থা কবিবার সময়ে অশক্ল পক্ষেই সে সে ব্যবস্থা কবিলেন তাহা সংগ্রহবার বলিয়াছেন ; ‘সংস্কারাশক্লো ধেম্বেষ্টকং সার্কিদ্ধাবিশতি কার্ষাপণা বা দেযাঃ ’ । পুনঃসংস্কার অধিগণেব আঞ্জাতুসূত্রেব, প্রারশ্চিত্তেব নিমিত্তে, সংস্কৃত ব্যক্তিব মৰ্যাদাব নিমিত্তে ও অন্যান্য উদ্দেশ্য করা হইয়া থাকে, তাহা পাঠক ঐশ্বৰ্য্য দোষেত পাইবেন ।

পাণিগ্রহণিক মন্ত্ৰ যে বৈবাহিক সংস্কারেব প্রধান অঙ্গ তাহা বার্য্যাতঃও বুঝা যায়, কেননঃ ঐ মন্ত্ৰ পঠিত হইলেই স্ত্রী পিতৃবুল অর্থাৎ গিহৃগোত্র হইতে জট্ট হয় । এ বিষয় স্মৃতিসংগ্রহেব বহু বচন আছে, বাহ্য্য ভগ্নে অংশেব বৃহস্পতিব একটামান বচন উদ্ধৃত কবিলাম ।

পাণিগ্রহণিকা মন্ত্ৰাঃ পিতৃগোত্রাপহারকাঃ ।

ভর্তৃগোত্রেণ নারীণাং দেয়ং পিণ্ডাদিকং ততঃ ॥

পাণিগ্রহণিক মন্ত্ৰ ( স্ত্রীদিগেব ) গিহৃগোত্র ত্যাগের কারণ অতএব ইহাব পবে নারীদিগেব পিণ্ডানাদি ভর্তৃগোত্র উল্লেখ কৰিয়া কৰিবেক ।

বৃহস্পতির বচন হইতে ইহাও নির্দ্ধারিত হইতে পারে যে পিতৃগোত্রা না থাকিলে স্ত্রীকে লইয়া পাণিগ্রহণিক মন্ত্ৰ পঠিত হইতে পারে না । সুতবাং একবার পাণিগ্রহীতা স্ত্রী পুনরার পাণিগ্রহীতা হইতে পারে না ।

৯। অর্থতঃ পাণিগ্রহণিক মন্ত্ৰ পাণিগ্রহীতাব পক্ষ অর্থাৎ অকন্যাব পক্ষেখাটিতে পারে না । মাত্ৰা যথা—

অৰ্যমণং নু দেবং কন্যা অগ্নিমযজ্ঞত স ইমাং দেবোহর্যমা  
প্রেতো মুঞ্চাতু মামুত সাহা ॥ ১ ॥

বরুণং নু দেবং কন্যা অগ্নিমযজ্ঞত স ইমাং দেবো বরুণঃ  
প্রেতো মুঞ্চাতু মামুত সাহা ॥ ২ ॥

পুষণং নু দেবং কন্যা অগ্নিমযজ্ঞত স ইমাং দেবঃ পুষা  
প্রেতো মুঞ্চাতু মামুত সাহা ॥ ৩ ॥

এই কন্যা অর্থমা নামক অগ্নিদেবকে অবশ্য পূজা করিয়াছিল, সেই অর্থমা অগ্নি এই কন্যাকে এখান (পিতৃকুল) হইতে অপহৃত করিয়া আমাকে অর্পণ করুন ॥ ১ ॥ বকণের নিকটেও ঐকপ প্রার্থনা ॥ ২ ॥ পুষার নিকটেও ঐকপ ॥ ৩ ॥

বিবাহ সংস্কারের পূর্বে কন্যা অগ্নিদেবের আশ্রিতা থাকে, এ জন্য তা-  
'হাকে অগ্নিদেবের নিকট হইতে যাচ্চা কবিতা লইতে হয়। এই নিমিত্তই পূর্বোক্ত মন্ত্র তিনটা পাঠ কবিত হইবে। একবার এক পুরুষ যাচ্চা কবিতা লইলে পুনর্বার সে স্ত্রী অগ্নিদেবের আশ্রয়ে যাইতে পারে না। সুতরাং এক স্ত্রীকে লইয়া দ্বিতীয়বার পাণিগ্রহণিক মন্ত্র পাঠ করা যায় না। সংস্কারেব অন্যান্য অঙ্গের মন্ত্র সকল একপ ভাববিশিষ্ট নহে যে দ্বিতীয়বার পঠিত হইলে অর্থ সঙ্গতিব বাধাত হয়। সুতরাং পুনঃসংস্কার কারণে তাহা পঠিত হইতে পারে।

এখানে ইহাও ব্যক্তব্য যে উক্ত তিনটা মন্ত্রই কন্যা শব্দ প্রযুক্ত আছে। অতএব কন্যা ভিন্ন স্থলে পাণিগ্রহণিক মন্ত্র পঠিত হইতে পারে না।

১০। আমরা পূর্বে দেখিয়াছি যে লুপ্তধর্মক্রিয়াদিগকে (অর্থাৎ অকন্যাদিগকে) লইয়া পাণিগ্রহণিক মন্ত্র পাঠ করা যায় না। আমরা এখানে দেখাইব যে যাহাকে লইয়া পাণিগ্রহণিক মন্ত্র পাঠ করা হইয়াছে সেই স্ত্রীই ধর্মকর্মে যোজনীয়া, অন্যা নহে। সম্ভব কবিত হোলে সংস্কার পদ্ধতি ধৃত সকল মন্ত্র শুধিই পাঠ করিবে ইহাই নিয়ম। তবে বিশেষ বিধি বলে যদি কাহারও সংস্কার কালে কোন মন্ত্র পাঠ করা নিষিদ্ধ হয় তাহা হইলে তাহার সংস্কারে সে মন্ত্র অবশ্যই পঠিত হইবে না। বিবাহ সংস্কারের পক্ষে মন্ত্র এই বিশেষ বিধি দিয়াছেন যে যাহাদিগের ধর্মক্রিয়া লুপ্ত \* হইয়াছে তাহাদিগের সংস্কারকালে পাণিগ্রহণিক মন্ত্র পঠিত হইবে না। সুতরাং এতদ্ব্যতিরিক্ত স্থলে পাণিগ্রহণিক মন্ত্র পঠিত হইবে। অর্থাৎ যাহাদিগের ধর্ম ক্রিয়া লুপ্ত হয় নাই কেবল তাহাদিগের সংস্কারকালে পাণিগ্রহণিক মন্ত্র পঠিত হইবে। এই শেষ্ণোক্ত বাক্য, ‘কেবল পাণিগ্রহণীত্ববাহী ধর্মকর্মে যোজনীয়া’ এ বাক্য হইতে বিভিন্ন নহে। সে যাহাই হউক আমরা অন্যবিধ প্রমাণ সংগ্রহ কবিত ক্রটি কবিত না। মন্ত্র পাণিগ্রহণীত্বকে দাব বণিবাছেন। দাব বলিবার অভিপ্রায় আব কিছুই নহে কেবল ইহাই জ্ঞাপন করা যে যাহাকে লইয়া পাণিগ্রহণিক মন্ত্র পাঠ করা হইয়াছে সেই স্ত্রীই দাবকর্মে (অর্থাৎ স্ত্রী সঙ্গিত অমৃতের ধর্ম

\* লুপ্ত হইয়াছে বলিলেই পূর্বে দিয়া গুলিতে হইবে।

কর্ণে) বিহিতা, অন্যা নহে। এই দার কৰ্ম শব্দে 'বিবাহ' বোঝায় ইহা স্থিৰ কবিরাই কুল্লকভট্ট প্রভৃতি ভ্রমে পড়িয়াছেন। কিন্তু দাবকৰ্ম শব্দের প্রকৃত অর্থ বিবাহ নহে, যেহেতু

প্রথমতঃ মাধবাচার্য্য 'সবর্ণাগ্রে দ্বিজাভীনাং প্রণত্যা দাবকৰ্ম্মণি। কামতস্ত প্রবৃত্তানাং ইমা ম্যুঃ কনশোববা' মনুস্মৃ এই প্রোকেব বার্থ্যায় 'দাবকৰ্ম্মণি অগ্নিহোত্রাদৌ' এইরূপ লিখিয়াছেন। ইহাতে অগ্নিহোত্র, ব্রহ্মযজ্ঞ পঞ্চযজ্ঞ ও জ্যোতিষ্টোমানি ধৰ্ম্মক্রিয়াই যে দাবকৰ্ম্ম শব্দের অভিপ্রেত তাহা ব্যক্ত কবির্যা-  
ছেন। মাধবাচার্য্য কুল্লকভট্টাদি অপেক্ষা উচ্চশ্রেণীর লোক।

দ্বিতীয়তঃ দাবকৰ্ম্ম শব্দের বিবাহ অর্থ সৰ্ব্বনা উপযুক্ত হইবে না। 'অস-  
পিণ্ডা চ যা মাতৃবদগোত্রা চ যাপিতুঃ। সা প্রণত্যা দ্বিজাভীনাং দাবকৰ্ম্মণি  
মৈথুনে' মনুস্ম এই বচনের টীকায় কুল্লকভট্ট 'দাবক সম্পাদকে বিবাহে প্রণত্যা  
মিথুনদাব্যে অগ্ন্যাধানকৰ্ম্মপুঞ্জোৎপাদনাদৌচেতি' এইরূপ লিখিয়া পুনরুক্তি  
প্রভৃতি দোষ কবিয়াছেন। বিবাহ এবং অগ্ন্যাধান ও পুঞ্জোৎপাদনে প্রণত্যা  
একথা বলিবাব প্রয়োজন কি? বিবাহে প্রণত্যা বলিলেই যথেষ্ট হইত, কাবণ  
পুঞ্জোৎপাদন ও অগ্ন্যাধানাদি বিবাহের চুটী উদ্দেশ্য ব্যতীত আব কিছুই  
নহে। বস্তুতঃ অগ্ন্যাধানাদি ও পুঞ্জোৎপাদনব অভিবিক্ত বিবাহের আব  
উদ্দেশ্য নাই। অগ্ন্যাধানাদি ধৰ্ম্ম ক্রিয়া হ'বে। দেবস্বয়ং ও অপত্যোৎপাদন দ্বাৰা  
পিতৃস্বয়ং পৰিশোধ কবাই গার্হস্থ্য ধৰ্ম্ম, এবং ঋষি এখানে তাহাই লক্ষ কবিয়া  
বলিতেছেন, সবর্ণা দারকৰ্ম্মে (সস্ত্রীকধৰ্ম্মকৰ্ম্মে) এবং মৈথুনে (পুঞ্জোৎ-  
পাদনে) প্রণত্যা অর্থাৎ সবর্ণা দ্বাৰা বিবাহের চুই উদ্দেশ্যই উত্তমরূপে দিষ্ট  
হয়। যদি এই ব্যাখ্যাই প্রকৃত হয় তাহা হইলে দাবকৰ্ম্ম শব্দের অর্থ দাবত  
সম্পাদক কৰ্ম্ম কখনই হইতে পাবে না। অধিকন্তু মৈথুণ শব্দে যে পুঞ্জোৎপাদন  
ব্যতীত সস্ত্রীকধৰ্ম্মকৰ্ম্ম বোঝায় না তাহাও দেখান যাইতেছে।

ইচ্ছয়া অন্যান্য সংযোগঃ কন্যায়াশ্চ বরস্য চ।

গান্ধৰ্ব্বঃ সতু বিজ্ঞেয়ো মৈথুন্যঃ কামসম্ভবঃ ॥

এখানে গান্ধৰ্ব্ব বিবাহের লক্ষণ কবিতো গিয়া মনু নিন্দাঙ্কণে তাহাকে  
মৈথুন্য ও কামসম্ভব বলিয়া ফেলিলেন। ইহাতে স্পষ্ট দেখা যাইতেছে যে মৈ-  
থুন্য শব্দের অর্থ অগ্ন্যাধানাদিসম্বন্ধীয় নহে। ইহাৰ সচবাচর প্রচলিত অর্থই  
এখানে গ্রাহ্য। সেই অর্থ, স্পষ্ট না বলিয়া অমবা 'পুঞ্জোৎপাদন' এই শব্দ  
ব্যবহাৰ কবিয়াছি। কুল্লকভট্ট 'ইচ্ছয়া অন্যান্য ইত্যাদি' প্রোকেব টীকায়

এই রূপ লিখিয়াছেন ; 'মৈথুন্যো মৈথুন্যাহিতঃ । সৰ্ববিবাহাণামেব মৈথুনঃ  
যদস্য মৈথুনভাতিধানং তৎসত্যপি মৈথুনে ন বিবোধ ইতি প্রদর্শনাত্ৰ' ।  
যাহা হউক মৈথুন শব্দের অগ্ন্যাবানাদি অর্থ কোন অভিধানেই লিখিত হয়  
নাই এ জন্যে আমবা কুল্লুকব অর্থ স্বীকার কবিত্তে পাণিগ্ৰাম না এবং এই  
জন্যেই দারকর্ম ও মৈথুন এই দুইটাকে পৃথক জ্ঞান কবিয়া আমবা একটায়  
অর্থ সঙ্গীকধর্মকর্ম ও অন্যটায় অর্থ পুত্রোৎপাদন লিখিয়াছি । আমাদিগের কৃত  
অর্থ অভিধান ও যুক্তিসঙ্গত ও মহুব অন্যান্য বচনের সহিত একবাক্য ।  
যদি সঙ্গীকধর্মকর্মের শাস্ত্রীয় নাম দারকর্ম হইল এবং দাব শব্দ পাণিগ্ৰ-  
হীত্বিকাকে বোঝাইল তাহা হইলে ইহাও নিশ্চিত হইল যে দাবকর্ম শব্দটি সমস্ত  
পদ এবং ইহাব ব্যাসবাক্য এই 'দাবেব সহিত অগ্নুষ্ঠেব ধর্ম কর্ম' । ইহান্তেই  
হিব হইতেছে যে দাবই অর্থাৎ পাণিগ্ৰহীতাই ধর্ম কর্মে যোজনীয়া  
অন্যান্য নহে ।

১১ । কুল্লুকভট্ট 'পাণিগ্রহণিকা মন্ত্রা নিয়তং দাবলক্ষণম্ ইত্যাদি' মন্তুর  
এই শ্লোকেব দাবলক্ষণম্ শব্দের ব্যাখ্যায় 'ভার্য্যাস্তে নিমিত্তং' এই রূপ লিখিয়া  
ছেন । ইহাতে বোধ হয় তিনি স্ত্রী, পত্নী, ভার্য্যা, দাব প্রভৃতি শব্দগুলিকে  
একার্থক জ্ঞান কবিয়াছিলেন এবং কথঞ্চিৎ বুঝিয়াছিলেন যে পাণিগ্রহণিক  
মন্ত্র দ্বাবা বিবাহিতা স্ত্রীর ভার্য্যাস্ত নিমিত্ত হয় এও ধর্ম বিষয়ে কার্য্যকারিতা  
জন্মে । কিন্তু তিনি যে এখানে প্রকৃত অর্থ প্রায় মাত্র উপগন্ধি কবিয়াছিলেন  
সম্পূর্ণরূপে অবগতি কবিত্তে পাবেন নাই তাহা অগ্ন্যাস্তেই প্রমাণ কবা যায় ।  
তিনি 'পাণিগ্রহণিকমন্ত্ৰেব' অর্থ 'বৈবাহিক মন্ত্র' হিব কবিয়া প্রমাদে পড়ি-  
য়াছেন । প্রচলিত বিবাহ পদ্ধতি দ্বিত বৈবাহিক মন্ত্ৰেব সমাপ্তি সপ্তমপদে হয়  
না । প্রত্যুত সপ্তপদীগমনেব পবে বহু সংখ্যক মন্ত্র পাঠ কবিত্তে হয় এবং  
বিশেষ বিশেষ মন্ত্র পাঠেব বিশেষ বিশেষ ফলও লিখিত আছে । আবও এক  
কথা । মহু লাক্ষহোম ও সপ্তপদীগমনে বৈবাহিক মন্ত্ৰেব শেষ কবিবার আজ্ঞা  
দিয়া ও অকন্যার বিবাহে বৈবাহিক ( পাণিগ্রহণিক ) মন্ত্র পাঠের নিষেধ  
কবিয়া, আবাব কিরূপে অন্য স্থানে বলিলেন যে পুনর্ভূদিগের ( সূতবাং অক-  
ন্যাদিগের ) \* কোন কোন স্থলে বৈবাহিক সংস্কার করা বাইতে পারে ?  
কুল্লুকের মতে মহুব বচনের বলেই তএ সংস্কারের কোন অঙ্গই থাকে না ,  
আর অমুক স্থানে বৈবাহিক মন্ত্ৰেব সমাপ্তি হয় ইহা বলিবার প্রয়োজনই

বা কি ? মনু ত কোন দ্বামেই বলেন নাই যে আরপ্রাশনিক বা ঔপনয়নিক মন্ত্রের অমুক মন্ত্রে শেষ হইয়া থাকে । অতএব বলিতেই হইবে যে কুলুকৃতট-কৃত বাখ্যা ভ্রমপূর্ণ । আর তিনি যে টীকায় ভাষ্যাদি শব্দকে দার শব্দেব তুল্যার্থবাচক বলিয়াছেন সেও প্রমাণ মূলক । তিনি স্বয়ংই ‘ষাপত্যা বা পরি-তাক্তা বিধবা বা স্বযেচ্ছা, উৎপাদযেং পুনভূত্বা স পৌনর্ভব উচ্যতে’ মতঃ এই বচনের বাখ্যায় সংস্কৃতাসংস্কৃতা সকল প্রকার পুনর্ভূত্বকেই ভাষ্যা বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন । এবং বিষ্ণুও লিখিয়াছেন

অনৌরসেযু পুত্রেনু জাতেষু চ মৃতেষু চ ।

পরপূর্ব্বাস্ত ভাৰ্য্যাস্ত প্রসূতাস্ত মৃতাস্ত চ \* ॥

পাঠককে বলিলেই হইল যে বিষ্ণু ‘অসংস্কৃত ভূমঃ সংস্কৃতা পুনভূঃ’ তুয়ন্তু-সংস্কৃতাপি পবপূর্ব্বা’ এই বচন দ্বাৰা কেবল অসংস্কৃতা পুনর্ভূত্বকেই পরপূর্ব্বা বলিয়াছেন, তাহাতেই তিনি জানিতে পারিবেন যে ভাৰ্য্যা শব্দে অসংস্কৃতা স্ত্রীকেও গ্রহণ করা যায় । স্ত্রী পত্নী প্রভৃতি শব্দেবও যে এই রূপ ব্যবহার প্রচলিত আছে তাহা বলা বাহুল্য মাত্র । কিন্তু দার শব্দ সংস্কৃতা ব্যতীত অসংস্কৃতাকে লক্ষ করে না, কাত্যায়ন লিখিয়াছেন

সদারোহন্যান্ পুনর্দারান্ কথঞ্চিৎকারণান্তরাং ।

য ইচ্ছেদগ্নিমান্ কর্তুং ক হোমোম্য বিধীয়তে ॥

স্নেহগ্রীবাব ভবেদ্ধোমোলৌকিকে ন কদাচন ।

নহ্যাহিতায়েঃ স্বং কৰ্ম্ম লৌকিকেহ্যৌ বিধীয়তে ॥

এখানে দ্বিতীয় দাব গ্রহণ করিত হইলে হোম অর্থাৎ সংস্কার যে অবশ্য কর্তব্য তাহা ব্যক্ত হইয়াছে । পাঠক এখানে বলিতে পারেন যে এ বচন দ্বাৰা দারকে সংস্কৃতা প্রমাণ করা হইল ; পাণিগৃহীতা প্রমাণ করা হইল না । ইহা সত্য বটে, কিন্তু মনু স্বয়ং তাহাকে পাণিগৃহীতা বলিয়াছেন । এবং ধর্ম্ম শাস্ত্রে কুত্রাপি পৌনর্ভবাদি স্ত্রীবে দার শব্দে উল্লেখ করে নাই ।

পানিগ্রহণ সম্বন্ধীয় মনুর বচনস্বর সমালোচনা কবিয়া যাহা স্থিবিদ্ধ হইল তাহা সংক্ষেপে লিখিত হইতেছে ।

(১) পানিগ্রহণিক মন্ত্র অকন্যাব বিবাহসংস্কার কালে পাঠ কবিবে না ।

বিষ্ণু এখানে অনৌরবাবির সম্বন্ধিতে ত্রিরাত্রাণৌচ ব্যবস্থা কহিতেছেন ।



( ২ ) পাণিগ্রহণিক মন্ত্র কন্যার বিবাহ সংস্কার কালে পাঠ্য করিবে ।

( ৩ ) যে স্ত্রী সংস্কার কালে পাণিগ্রহণিক মন্ত্র পঠিত হয় সে স্ত্রী দার পদ বাচ্য হয় এবং সহধর্মিণী হয় এবং যে স্ত্রী সংস্কার কালে পাণিগ্রহণিক মন্ত্র পঠিত হয়না সে স্ত্রী দাব বা সহধর্মিণী হইতে পাবে না । সুতরাং কন্যারাই বিবাহিতা হইয়া সহধর্মিণী হয়, ও অকন্যা বা বিবাহিতা হইয়া সহধর্মিণী হয় না ।

( ৪ ) সপ্তপদীগমনেই পাণিগ্রহণিক মন্ত্রের সমাপ্তি হয়, কিন্তু মনুর-সময়ে ঐ বৈবাহিক মন্ত্রের শেষ এতানে হইত না । সপ্তপদীগমনে বৈবাহিক মন্ত্রের শেষ হইলে, সে শেষ জানিতে বিশেষ পাণ্ডিত্যের আবশ্যকতা হইত না কেননা তাহার পরে আর কোন মন্ত্রের উল্লেখই থাকিত না । সপ্তপদী গমনের পরে বহুসংখ্যক মন্ত্র লিখিত আছে কিন্তু সংস্কারান্তর্গত হইলেও সে সকল মন্ত্র পাণিগ্রহণিক মন্ত্র হইতে বিভিন্ন, ইহাই জানাইবার জন্য মনু লিখিলেন যে পণ্ডিতেরা জানিবেন ( বিদ্বন্তঃ বিজ্ঞেয়া ) সপ্তপদীগমনেই পাণিগ্রহণিক মন্ত্রের শেষ হইয়া থাকে ।

কন্যা কে এবং অকন্যাই বা কাহাকে বলে তাহা আমরা পশ্চাৎ দেখিব ।

১২ । এখন দেখা যাউক স্ত্রীদিগের দ্বিতীয় পুরুষ গুরুণ শাস্ত্রকারেরা কোন্ কোন্ স্থলে অনুমোদন করিয়াছেন । গিনি ভগবান্ স্বায়ম্ভু বসুর্বে নিকটে অধ্যয়ন করিয়া পৃথিবী মণ্ডলে ধর্ম্য শাস্ত্র প্রথম প্রচার করেন সেই দেবর্ষি নারদ আট প্রকার কন্যার বিবাহে ব লক্ষণ করিয়া তাহাব অবাবহিত পবেই লিখিয়াছেন যে —

পরপূর্ব্বা স্ত্রীয়স্তন্যাঃ সপ্তপ্রোক্তা যথাক্রমং ।

পুনর্ভূ ত্রিবিধাতাসাং স্মৈরিণী তু চতুর্বিধা ॥

(১) কন্যৈ বান্ধত যোনির্ঘা পাণিগ্রহণ দূষিতা ।

পুনর্ভূঃ প্রথমা প্রোক্তা পুনঃ সংস্কার কর্ম্মণা ॥

(২) দেশধর্ম্মাণবেক্ষ্য স্ত্রী গুরুভির্ঘা প্রদীয়তে ।

উৎপন্নসাহসান্যৈশ্চ সা দ্বিতীয়া প্রকীর্তিতা ॥

(৩) অসংহৃত দেবরেষু স্ত্রী বান্ধবৈ র্ঘা প্রদীয়তে ।

সবর্ণায় সপিণ্ডায় সা তৃতীয়া প্রকীর্তিতা ॥

(৪) স্ত্রী প্রসূতাহপ্রসূতা বা পত্ন্যাবেবতু জীবতি ।

কামার্ঘ্য মাশ্রয়েদন্যং প্রথমা সৈৱিণী তু সা ॥

(৫) কৌমারম্পতিমুৎসৃজ্য যাত্নন্যং পুরুষংপ্রিতা ।

পুনঃ পৰ্ত্ত্যর্গ্হং যয়াৎ সা দ্বিতীয়া প্রকীৰ্ত্তিতা ॥

(৬) মৃত্যে ভৰ্ত্তরিতু প্রাপ্তান্ দেৱরাদী নপাস্য যা ।

উপগচ্ছেৎ পরং কামাৎ সা তৃতীয়া প্রকীৰ্ত্তিতা ॥

(৭) প্রাপ্তাদেশা ধনক্ৰীতা ক্ষুৎপিপাসাতুরা তুযা ।

তবাহমিহ্যুপগতা সা চতুর্থী প্রকীৰ্ত্তিতা ॥

(এই আট প্রকার কন্যা ছাড়া) অন্য সাত প্রকার স্ত্রী উক্ত হইতেছে কিন্তু তাহারা পরপূর্ণা (এবং) তাহাদিগের মধ্যে তিন প্রকার পুনর্ভূ ও চারি প্রকার সৈৱিণী ।

(১) অক্ষত যোনি এবং পানিগ্রহণ দৃষিতা কন্যাট পুনঃসংস্কৃতা হইলে প্রথমা পুনর্ভূ নামে খ্যাত হয় । ইহাতে দেখা যাইতেছে যে পানিগ্রহীতা স্ত্রী যদি অক্ষত থাকিত তবে পুনর্ভূ হইবার কালে তাহাব পুনর্ব্বার সংস্কার নিষ্পাদিত হইত ।

(২) উৎপন্নসাহসী স্ত্রীকে যদি গুরুজনেরা দেশ ধর্ম্ম পর্যা্যালোচনা কবিয়া অন্যব্যক্তিকে দেন তবে সে দ্বিতীয়া পুনর্ভূ হয় । ইহাতে দেখা যাইতেছে যে স্ত্রী কুণোচিত লজ্জা ভয় ত্যাগ কবিয়াছে এমন বিবেচনা করিলে গুরুজনেরা কুলনিন্দার আশঙ্কায় তাহাকে অন্য পাত্রের সমর্পণ করিতেন ও তদ্বারা সে দ্বিতীয় শ্রেণীর পুনর্ভূ হইত ।

(৩) দেৱরাতাবে বান্ধবেরা যদি স্ত্রীকে সর্ব্ব সপিও ব্যক্তিকে দেন তবে সে তৃতীয়া পুনর্ভূ হয় । সুশীলা স্ত্রীর দেৱর থাকিলে গুরুজনেরা অন্য ব্যবস্থা করিতেন (যাহা পবে বলা যাইবে) এবং উৎপন্ন সাহসাকেই গুরুজনেরা অন্যপাত্রস্থ করিতেন । কিন্তু বান্ধবেরা অমুৎপন্নসাহসাকেও অন্য ব্যক্তিকে সমর্পণ করিতেন অথবা করিতে পাবিতেন । পবে দেখা যাইবে যে নারদের মতে গুরুজনের ও বান্ধবের কৃতকার্য্যে অন্য বিষয়েও বিলক্ষণ প্রভেদ আছে

(৪) প্রসূতাই হউক অথবা অপ্রসূতাই হউক, পতি বর্ত্তমানে যে স্ত্রী কামার্ঘ্য অন্য পুরুষকে আশ্রয় কবে তাহাকে প্রথমা সৈৱিণী কহে ।

(৫) কোমার পতি ত্যাগ করিয়া পুনরায় পতি নিকটে যায় তবে তাহাকে দ্বিতীয়া সৈয়িনী কহে ।

(৬) ভর্তা মরিলে প্রাপ্ত দেববাদিকে দূর কবিতা যে স্বী কামার্থ অন্য পুরুষকে ভজনা করে তাহাকে তৃতীয়া সৈয়িনী কহে ।

(৭) ক্ষুণ্ণগণাসাধুত্বাঙ্গী যদি আদেশ প্রাপ্ত (ইচ্ছিত প্রাপ্ত) ও ধন-  
দারা এীহা হইয়া আমি তোমার এই বলিয়া উপগতা হয় তবে তাহাকে চতুর্থী সৈয়িনী কহে ।

১০। নিম্নোক্তাদিহাং নারদর মতে স্ত্রীদিগেব\* পবপুরুষগ্রহণ হইত, কিন্তু সে সকল বিষয়ের পর্যালোচনা করিয়া পূর্বে সংক্ষিপ্ত মনুসংহিতায় পুনর্ভূ ও বৈবিনী সম্বন্ধে কি লিখিত আছে তাহা দেখা আবশ্যক । এই সংক্ষিপ্ত মনুসংহিতাই বর্তমানকালে মনুয্য লোক মনুসংহিতা বলিয়া খ্যাত ইহা ভৃগুবাণীস্বয়ম্ভি নামক মহাত্মা দ্বারা সংগৃহীত । ইহাৎ মনুসংহিতা তিন প্রকার, প্রথম বৃহস্পতিসংহিতা, ইহা পঞ্চম শ্লোকে এতদস্মৈ অধ্যায়ে প্রচিহ্নিত, দ্বিতীয় নারদসংহিতা, ইহা দ্বাদশ মন্ত্র শ্লোক পঠিত ও বৃহস্পতি হইতে সংক্ষেপিত, তৃতীয় ভার্গব মনুসংহিতা, ইহা চাবিনব্ব শ্লোক আছে, ইহা নারদ সংহিতে সংক্ষেপিত । তাহাৎ প্রাচীন নারদসংহিতাতেই আছে যথা—

ভাবান্ মনুঃপ্রজাপতিঃ সর্গভূতানুগ্রহার্থ মাচারস্থিতি  
হেতুভূতং শাস্ত্রং চকার । তদেতৎ শ্লোকশতসহস্রমাসীৎ ॥  
+ + তেনাধ্যায় সহস্রৈশ্চ মনুঃ প্রজাপতিরূপনিবধ্য দেব-  
র্ষয়ে নারদায় প্রাযচ্ছৎ । স চ তস্মাদধীত্য মহত্মানায় গ্রহঃ  
স্বকরো মনুষ্যাণাং ধারয়িতুমিতি দ্বাদশভিঃ সহস্রৈঃ সঙ্কি-  
ক্ষেপ তচ্চ স্বমতয়ে ভার্গবায় প্রাযচ্ছৎ । স চ তস্মাদধীত্য  
তথৈবায়ুর্হাসাদঙ্গীযসী মনুষ্যাণাং শক্তিরিতি জ্ঞান চতুর্ভিঃ  
সহস্রৈঃ সঙ্কিক্ষেপ । তদেতৎ স্বমতিকৃতং মনুষ্যা অধীমতে  
বিস্তরেণ শত সাহস্রং দেবগন্ধর্বাদয়ঃ । \*

\* এই প্রমাণের বলে আমরা নারদ স্মৃতিকে পৃথিবী সমুদ্রে প্রচলিত সকল স্মৃতির মধ্যে সর্বোচ্চ স্মৃতি স্বীকার করিয়াছি এবং নারদস্মৃতির সত অগ্রে লিখিয়া তাহার সহিত ভার্গব স্মৃতির একাটনক্য দেখাইবার চেষ্টা করিয়াছি । কিন্তু নারদস্মৃতি বলিয়া বাহা প্রচলিত

১৪। ভার্গব হুমতি নারদোক্ত সাত শ্লোকের মর্ম্য হুইটী মাত্র শ্লোকে ব্যক্ত করিয়াছেন । সেই হুই শ্লোক এই—

( ১ ) যা পত্যা বা পরিত্যক্তা বিধবা বা স্বয়েচ্ছয়া ।

উৎপাদয়েৎ পুনর্ভূত্বা স পৌনর্ভব উচ্যতে ॥

( ২ ) সা চে দক্ষতয়োনিঃ স্যাৎপ্রত্যগতাপিবা ।

পৌনর্ভবেণ ভক্ত্রী সা পুনঃ সংস্কার মর্হতি ॥

ভা ৯ অ ১৭৫, ১৭৬ শ্লোক ।

( ১ ) পতি দ্বারা বা পরিত্যক্তা অথবা বিধবা আপন ইচ্ছায় পুনর্ভূত্ব ইয়া যে পুত্র উৎপাদন করে তাহাকে পৌনর্ভব ( পুত্র ) কহে ।

( ২ ) সেই স্ত্রী যদি অক্ষতযোনি থাকে, অথবা যদি পতিকে ত্যাগ করিয়া অন্যসূতকে আশ্রয় বরতঃ) আত্মা (পতির নিকটে) আইসে, তাহা হইলে পৌনর্ভবভর্তা হইয়া সে পুনঃসংস্কৃত হইবার যোগ্য হয় । এখানে পৌনর্ভবভর্তা শব্দের অর্থ স্ত্রী দাতাকে শেষে গ্রহণ করে । পুনর্ভূত্ব পতি হইলেই

কর্তা স্বাধিকৃত মনুষ্যত্ব নবম প্রকরণের সঙ্গিত বিবরণ মাত্র । ইহার নান বাচ্যতা গুণ । হুতবাং ইত্যাক মূল নারদ সংহিতা বলা যায় না । মূল নারদ সংহিতা সম্ভবতঃ লোপ পাইয়াছে । এদিকে ৫০০০ শ্লোকে রচিত পচলিত সঙ্গিত মনুষ্যসংহিতা যে ভার্গব হুমতি দ্বারা লিখিত তাহা ইচ্ছাতে প্রকাশিত নাই । সঙ্গিত মনুষ্যসংহিতার প্রথম অধ্যায়ে লিখিত আছে যে স্বাধিকৃত মনুষ্য আচার্য্য মহর্ষি ভৃগু স্বর্গই গ্রন্থ প্রণয়ন করেন । হুতবাং এ গ্রন্থ নারদ হইতে সংক্ষেপিত না হইতে পারে । হুমতি কৃত সংক্ষিপ্ত স্মৃতিগ্রন্থ সম্ভবতঃ লোপ পাইয়া থাকিবে । এ সকল বিষয় স্বীকার করিলেও নারদ লিখিত ব্যবহার খণ্ডের শাসনের সর্বপ্রায়ে আলোচনা করিতে স্মৃতি হইতে পারে না যেহেতু ভৃগুশ্রোত মনুষ্যই লিখিত আছে যে ভৃগু এবং নারদ উভয়েকই স্বাধিকৃত মনুষ্য কবিয়া উভয়েকই স্বর্গই ধর্মশাস্ত্র উপদেশ দিয়াছিলেন ; এবং তর্জনা উভয়ের লিখিত শাস্ত্রই একমত হইতে পারে । পার্থক্য আরও দেখিলে নারদের রচনা সমধিক প্রাচীন বলিয়া নির্দ্ধারিত করা যায় এবং নারদের স্মৃতি না মিলাইলে সময়ে সময়ে ভৃগু বচনের অর্থই উপলব্ধ হয় না । তথাপি যদি কেহ ভার্গব মনুষ্যকে অধিকতর মাননীয় মনে করেন ( এবং ভার্গবগ্রন্থ হুমতিবৃত্ত না বলিয়া স্বয়ং ভৃগুরচিত বলেন ) তাহাতে আমাদের আপত্তি নাই । তবে তাহাকে আমরা এই অমুরোধ করি যে এখানে যেখানে আমরা ভার্গব ও হুমতি লিখিয়াছি সেখানে তিনি ভৃগু পাঠ করিবেন এবং যেখানে আমরা নারদের শিষ্য লিখিয়াছি সেখানে তিনি সমগ্রাণী মনে করিবেন । তাহা হইলেও বিরোধের আশঙ্কা দূর হইবে, মনুষ্য বিরোধী নহে বলিয়াই উভয়গ্রন্থই মনুষ্যত্ব নামে খ্যাত ।

পৌনর্ভব ভর্তা হইল। তখাচ গত প্রত্যাগতাকে পুনর্ভ'বনা হইবাছে ; তাহার পতি পাণিগ্রাহক হইলেও পৌনর্ভব ভর্তা যে ছেতু তাহার সহিত সংসর্গ অন্য পুরুষ গমনেব পবে হইয়া থাকে এবং পুনরাগতা পুনর্ভ' ।

ভার্গব মনু সংক্ষিপ্ত গ্রন্থে এজন্য নাবদোক্ত তিন প্রকার পুনর্ভ'ও চাষি প্রকাব ঐশ্বরিনী এই সাত প্রকার স্ত্রীই ইহাতে এক পুনর্ভ' শব্দে গৃহীত হইয়াছে। ইহাদিগেব সম্মানেব যে তাবতম্য ছিল স্মৃতি তাহার কিছুই বলেন নাই। কেবল এই মাত্র লিখিয়াছেন যে সাত প্রকারেব মধ্যে চুই প্রকাব স্ত্রী পুনঃসংস্কৃতা হইবার যোগ্যা। এক প্রকাষ নারদোক্ত অকৃত-যোনি\* পাণিগ্রহণদূষিতা স্ত্রী, দ্বিতীয় প্রকার গত প্রত্যাগতা। এই শেষোক্ত স্ত্রীব সংস্কাবেব কথা লিখিয়া স্মৃতি কি তাহাব মানের কিছুমাত্র বন্ধন করিয়াছেন? কিছুই করেন নাই। যে স্ত্রী পতিকে ত্যাগ কবিয়া অন্য পুরুষকে আশ্রয় কবে সে অধমাস্ত্রী। আমবা পবে দেখিব যে বচনান্তে স্মৃতি তাহাকে যৎপর্বোনাস্তি নিন্দা কবিয়াছেন। গতপ্রত্যাগতাও পতিকে ত্যাগ করিবা বায়, তবে চিবগরিভ্যাগিনী নহে এই মাত্র বিশেষ। সে পতির নিকটে সমরাস্তবে ফিবিয়! আইসে। সে নিজে অক্ষতা নহে \* সে দোষ-শূন্য পতিবধুমানে অন্যকে আশ্রয় করিয়াছে। তাহা অগম্য অতি শুক। নারদ তাহাকে পুনর্ভ' নাম্বিন্দ্রী ঐশ্বরিনী বলিয়াছেন। এই সফল বিবেচনা করিলে বুঝা যায় যে মান বুদ্ধিব সিনিতে তাহাব পুনঃ সংস্কারেব প্রস্তাবনা নহে। যাহাব নিকটে প্রত্যাগতন করিল সে ব্যক্তির সন্নিহিত তাহার পূর্বে পাণিগ্রহণ কর্য সম্পন্ন হইয়াছিল। তাহাকে সচ্ছন্দে গরে লইলে তাহার সহিত দারকর্য অর্থাৎ ধর্মকর্য সম্পাদিত হইবাব আশঙ্কা উপস্থিত হয়। সেই আশঙ্কা নিবারণের নিমিত্তে ঋষি বলিলেন যে তাহাকে গৃহে লইতে হইলে পুনঃ সংস্কাব কবিতে হইবে। পুনঃ সংস্কার কালে সে অকন্যা, স্তবরাং তাহাব সহিত পাণিগ্রহণিক মন্ত্র পঠিত হইতে পারে না এবং সে স্ত্রীও পুনর্কাব দার অর্থাৎ ধর্মপত্নী হইতে পারে না। সে আপন পতির কাছে আসি-

---

\* অক্ষতা হইলে "সাতচন্দ্রতযোনিঃস্যাৎ" বচাতেই তাহাকে গ্রহণ করা হইত আর 'গত প্রত্যাগতাপিবা' লিখিবাব আবশ্যকতা থাকিত না। তবে গভপ্রত্যাগতাকে 'বা গতাবা পরিত্যক্তা' ইহাব মধ্যে ধরিয়াছেন তাহার সংশয় নাই। পাঠক তাহা শীঘ্রই দেখিতে পাইবেন।

স্বাঃ পূর্বাঙ্গ পাইবে না । পুনঃ সংস্কারের অমুমতিতে তাহার অবমান-  
নাই \* করা হইল ।

১৫। ভার্গবের এই দুই শ্লোক সম্বন্ধে আমাদের আরও বলিবার কথা  
আছে। তিনি যে নারদোক্ত সাত প্রকার পরপূর্বাঙ্কেই পুনর্ভূ বলিয়াছেন  
তাঁহাতে সন্দেহ নাই। নারদেব তিন প্রকার পুনর্ভূকে যে পুনর্ভূ বলিয়াছেন  
তাহা সপ্রমাণ করিবার তত আবশ্যকতা নাই, কিন্তু নারদোক্ত ঐশ্বরীণীদিগকে  
যে পুনর্ভূ শব্দে গ্রহণ করিয়াছেন তাহা দেখান কর্তব্য। ভার্গব গতপ্রত্য  
গতাবে অর্থাৎ নারদেব দ্বিতীয়া ঐশ্বরীণীকে পুনর্ভূ নাম দিয়াছেন, কেননা  
সে সংজ্ঞা না দিলে তিনি তাহা নূতন আশ্রয় দাতা পতিকের কখনই পৌন-  
র্ভব (পুনর্ভূ সম্বন্ধী) ভদ্রা বলিতেন না এবং সে জীরও পুনঃ সংস্কারের  
ব্যবস্থা করিতেন না। আর একটা ঐশ্বরীণীকে পুনর্ভূ মধ্য গণনা কবি-  
লেই অপবগুনিকের যে ধবিবেন তাহাতে বিচিন্তিত। ঐশ্বরীণীগণকে  
পুনর্ভূদিগের মধ্যে পবিগনিত করার তাৎপর্য্য আব কিছুই নহে কেবল  
ইহাই জ্ঞাপন করা যে স্বতন্ত্রা ঐশ্বরীণী হইতে পুনর্ভূ বর্ম্যাদ। অত্যন্ত অধিক  
নহে। আবও এক কথাঃ স্মৃতি যান নারদগ্রন্থের মধ্য সংক্ষিপ্তরূপে প্ৰচার  
কবিত্তে কৃতসম্মত হইয়াছেন তখন তদগ্রন্থের কোন অংশই ত্যাগ কবিত্তে  
পাবেন নাই, স্তব্ধাং এইরূপ ইচ্ছিতেই অনেক বিষয় বলিতে হইয়াছে এবং

\* নারদ গ্রন্থে যে পাঠান্তর আছে তাহাতে গতপ্রত্যগতাকে দ্বিতীয়া পুনর্ভূ বলা  
হইয়াছে (তাঁহা পাঠক শীঘ্র দেখিতে পাবেন) কিন্তু পুনর্ভূ গণের মধ্যে গুতা হইলেও  
অথবা পুনঃসংস্কার হইতেও ইহা বর্জিত যে অধিক নহে তাহা নারদ পুণ্ড্রই বলিয়াছেন।  
এমন কি যাহা পুনঃসংস্কারের ইঙ্গিত তিনি স্বয়ং করিয়াছেন সেই অসঙ্গতা পুনর্ভূ বৈও  
তিনি আশ্রয় দীত বলিয়াছেন যথা।

পুনর্ভূবাং বিধিস্তেয ঐশ্বরীণীনাং প্রকীর্তিতঃ ।

পূর্বা পূর্ব্বা জযন্যাসাং শ্রেয়সী ভূভরোত্তরা ॥

পুনর্ভূ ও ঐশ্বরীণীগণের মধ্যে পূর্ব পূর্ব্ব ক্রমে জযন্য, ও পবপর ক্রমে মামনীয়া জানিবে।  
অতএব পুনঃ সংস্কার দ্বারা পদোন্নতি হয় না। অসঙ্গতা পুনর্ভূ পুনর্ভূগণের মধ্যে অধম।  
যে পাণ্ডিত্যবান সন্থিত কিছুকাল ব্যবহার করিয়াছে ঐশ্বরীণী তাহাকেই উচ্চ, ও যাহা  
অদৃষ্টে পাণ্ডিত্যবান সন্থিত মেলন হয় নাই তাহাকেই অধম বলিয়াছেন। ঐশ্বরীণীগণের  
মধ্যে যে ইচ্ছা করিয়া পতি ত্যাগ করিয়াছে সেই অধম ও যে বিপদে পড়িয়া দ্বিতীয় পুত্র  
যের পরগণতা সেই উচ্চপদবীয়া।

সুদীর্ঘ লক্ষণ সকলও সর্বদা কবা হয় নাই। সেই জন্যই ‘গুরুতি যা প্রদী-  
রতে’ ‘বান্ধব্যা প্রদীরতে,’ ইত্যাদি প্রত্যয়ের পরিভাষা না কবিয়া এক  
কথায় স্মৃতি বলিয়া ফেলিয়াছেন যে ‘বা’ পত্নীবা পবিত্র্যাক্তা বিধবাবাশ্রয়ে-  
চ্ছয়া’। জীব, ইচ্ছাকেই বলবান কবিয়াছেন। ইচ্ছা হইবেই \*সে অন্য পুরুষ  
গ্রহণ করিতে পাবিত, কিন্তু তাহার ইচ্ছা না থাকিলে তাহাকে গুরুজনেবা  
পুনর্ভূ করিতে পারিতেন না। পুনর্ভূ হইলে তাহার মর্যাদার হানি হইত,  
সে আব সাধ্বী থাকিত না। অপবিত্র ‘প্রদীরতে’ পত্নী দ্বাৰা নান্দন কর্তৃক  
ইহাও জ্ঞাপিত হয় নাই যে পুনর্ভূকে মন্ত্রোচ্চারণ পূর্বক যথাবিধি  
দান কঁবা হইত। তাহা হইত না বলিয়াই স্মৃতি দত্তা কন্যার পুনর্দান  
স্থানান্তরে নিষেধ কবিয়াছেন। তিনি গুরু, বান্ধব প্রভৃতিকে, ‘স্বয়েচ্ছয়া’  
পদ প্রয়োগ দ্বাৰা জ্ঞী লোকেব পুনর্বিবাহে সাহায্য করিতে এক প্রকাব  
নিষেধ কবিয়াছেন। তবে তাহারা সম্ভবতঃ অস্মৃতি দিতে পারিতেন  
এই মাত্র।

১৬। ‘পত্নী পবিত্র্যাক্তা’ এবং ‘বিধবা’ এই দুইপক্ষের বিকল্পে একটা  
মাত্র ‘বা’ প্রযুক্ত হইতে পাবে তবে দুইটা ‘বা’ কি অন্য প্রযুক্ত হইল! ইহার  
বিশেষ কোন অভিপ্রায় অবশ্যই আছে, যে হেতু এছ বাছল্য কবা ভাগবেব  
পক্ষে অসঙ্গত। পাঠক এখানে পর্যালোচনা করিয়া দেখিলে বুঝিতে পাবি-  
বেন যে ‘পতি পবিত্র্যাক্তা’ ও ‘বিধবা’ বলিলে নাবদোক্ত সাত প্রকাব স্ত্রী  
মধ্যে কেবল পাঁচ প্রকাবকে গ্রহণ কবা যায়; অপব দুই প্রকাব ত্যক্তাও নহে  
ও বিধবাও নহে। তাহাবা পতিকে পবিত্র্যাগ কবিয়া গিয়াছে। কিন্তু তাহা-  
দিগকে পুনর্ভূগণেব মধ্যে ধবা ভাগবেব অভিপ্রেত। সেই অভিপ্রায় প্রথম  
‘বা’ শব্দদ্বারা সিদ্ধ কবিয়াছেন। ‘পত্নী বা পবিত্র্যাক্তা’ বলাতে পতিদ্বাৰা  
পবিত্র্যাক্তা বোঝাইতেছে আবও বা শব্দ অতিবিক্ত থাকিতেছে। সেই  
‘বা’ শব্দদ্বাৰা পতিকে যে পবিত্র্যাগ কবিয়াছে \* তাহাকেও গ্রহণ করিতে  
হইবে। তাহা না করিলে ‘গত প্রত্যাগতা’ (যাহাকে স্পষ্টতঃ পুনর্ভূ বলা  
হইয়াছে,) এড়াইয়া যায়।

১৭। এক্ষণে সম্বন্ধে পাঠকবর্গ অবশ্যই ভাগবোক্ত দুইটা শ্লোকের  
প্রকৃত অর্থ প্রতীতি করিয়াছেন। তথাপি আমবা লিখিতেছি যে শ্লোকদ্বয়ের

---

\* ‘পত্নী বা পবিত্র্যাক্তা’ ইহা দ্বারা ‘পত্নী পবিত্র্যাক্তা পতিং বা পবিত্র্যাক্তা এইরূপ বুঝিতে  
হইবে।

তাৎপর্য্য এই, পতিদ্বাবা পরিত্যক্তাই হউক অথবা পতিপবিত্যাগিনীই হউক কিবা বিধবাই হউক, পুনর্ভূ হইয়া জী যে পুত্র প্রদব করে তাহাকে পৌনর্ভব পুত্র কহে। পুনর্ভূ হইবারকালে যে জী অক্ষতা থাকে, এবং ( কতা হইলেও ) ‘গতপ্রত্যাগত’ এই দুইটি পুনঃ সংস্কারেব ষোণ্যা হয়।

১৮। ‘পুনর্ভূষা’ ‘পুনর্ভূ হইষা’ ভার্গব এইমাত্র বলিয়াছেন কিন্তু পুনর্ভূ কি প্রকরণ দ্বাবা হইবে তাহাব কিছুই বলেন নাই। কেবল দুইটি পুনর্ভূ পুনঃ সংস্কারেব ষোণ্যা ইহাই ব্যক্ত কবিয়াছেন। ইহা স্বাবা স্মৃতি যে প্রদল্লমনে পুনর্ভূ হওনেব কথা লিখিতেছেন না তাহা বুঝিতে পারা যায়। বস্তুতঃ মূল গ্রন্থেব পাছে অবমাননা করা হয় এই ভয়েই তিনি ‘পুনর্ভূ’ হওয়া, নিযুক্ত হওয়া ইত্যাদি প্রথাব অন্তর্মোদন \* কবিয়াছেন কিন্তু সমস্ত পাঠেই এ সকল প্রথাব যৎপর্বোনাস্তি নিন্দা বাদ লিখিয়াছেন। এমন কি নিয়োগ প্রকরণে কেহ কেহ সেই নিন্দাকে নিষেধবিধি বলিয়াও স্বীকাব কবিয়াছেন। সে বিষয় যথাঙ্গানে আলোচিত হইবেক। এখানে কেবল পরপূর্বা পতিব নিন্দা কীর্তিত হইতেছে।

ওরত্রিকো মাহিষিকঃ পরপূর্ব্বা পতিস্তথা ।

প্রেতনির্হাৱকশ্চৈব বর্জ্জনীয়াঃ প্রযত্নতঃ ॥

ম ৩ অ ১৬৬ শ্লোক ।

মেঘ মহিষজীবী, পুনর্ভূপতি, ধনশোভী অস্ত্যেষ্টিজিহ্বাকাবী ইহাদিগকে যত্নপূর্ব্বক ( হব্যাকব্যে ) বর্জন কবিবে।

আমবা আব একটা বচন না লিখিয়া ক্রান্ত থাকিতে পারিলাম না। অপেক্ষাকৃত উৎকৃষ্ট পতিকে গ্রহণ করিলেও পুনর্ভূ নিন্দনীয়া যথা—

পতিং হিত্রাপকৃষ্ণং স্মরুৎকৃষ্ণং যা নিষেবতে ।

নিন্দৈব সা ভবেল্লোকে পরপূর্ব্বৈতি চোচ্যতে ॥

ম ৫ অ ১৬৩ শ্লোক ।

\* অন্তর্মোদন বাধ্য ভূগিও একপ সপ্রাঞ্জল ও দুর্বোদ্ধব্য যে অনেকই সহসা ভাবগ্রহ করিতে পারেন না। একপ লেখার তাৎপর্য্য সম্ভবতঃ এই যে যে বুঝে যত্ন অথবা নারদ দেখিয়া মীমাংসা করিয়া লউক এবং তদনুসারে অনুষ্ঠানাদি করুক। কিন্তু যে না বুঝিতে পারে সে সেই সেই কর্ত্ত্ব হইতে বিরত থাকুক। কিন্তু কেহই বলিতে না পারে যে নারদের কোন কথা ত্যক্ত হইয়াছে ও ভার্গবগ্রন্থ সংকিপ্ত নারদ নহে।



১১। নাবদ ও ভার্গব মনুতে পুনৰ্ভূ হইবার আব কোন ইঙ্গিত নাই ।  
এই পুনৰ্ভূ হওয়াকে অন্যান্য ঋষিগণের মধ্যে কেহ কেহ পুনর্বিবাহ বা  
সংক্ষেপে বিবাহই বলিয়াছেন, যথা—

বিবাহেচ্ছা যদা স্ত্রীণাং ভর্তৃনাশেতু জায়তে ।

পুনরুক্তযোনীনাং বিবাহ করণং মতং ॥

ইতি বৃহস্পতিঃ ।

ভর্তা মরিলে স্ত্রীদিগের যদি বিবাহেচ্ছা হয় তবে অক্ষত যোনিদিগের  
পুনর্বিবাহ করায় মত থাকিল ।

মরণানন্তরং ভর্তুর্যদ্যনাহত যোনয়ঃ ।

স্ত্রীয়ো বিবাহমহস্তি নাত্র কার্য্যবিচারণা ॥

ইতি গৌতমঃ ।

ভর্তার মৃত্যুর পরে যদি স্ত্রীবা অক্ষতযোনি থাকে তবে বিবাহ যোগ্য  
হয় । তাহাতে কার্য্য বিচারণা নাই ।

এই দুই শ্লোকে প্রাশবিধিবাক্য দ্বারা বিধবা বিবাহের পোষকতা করা  
হইয়াছে । কিন্তু বিশেষ অলুপাবন কবিতা দেখিলে বুঝা যায় যে কোনটাই  
বিধিবাক্য নহে । একটীতে অহস্তি শব্দ আছে কিন্তু মনু স্বয়ং কোন কোন  
পুনৰ্ভূ 'পুনঃ সংস্কারমহতি' ইহা লিখিয়াও বলিয়াছেন যে পুনৰ্ভূ হইবার  
বিধি কোন শাস্ত্রে নাই । অপবটীতে মত শব্দ আছে কিন্তু মত শব্দে মনো-  
গত ভাব বা অভিপ্রায় ব্যতীত আর কিছুই বোঝায় না, সুতরাং এটি প্রবর্তনা  
ব্যঞ্জক শব্দ নহে এবং বাক্যটীও বিধিবাক্য নহে ।

বিধবা বিবাহের পক্ষপাতী মাধবরাও দ্বিতীয় বচনটীকে গৌতমোক্ত  
বলিয়াছেন, এই জন্যই আমরা ইহাকে গৌতমপ্রোক্ত বলিয়া লিখিলাম ।  
কিন্তু এ বচন প্রচলিত গৌতম সংহিতায় নাই । আব গৌতমের ধর্মশাস্ত্র  
গদ্যে লিখিত এ পদ্য । ইহাও বিবেচিতব্য যে গৌতম উদ্ধতের ন্যায় কোন  
ধর্মের উপদেশ দেন নাই, নাত্র কার্য্য বিচারণা ইহা তাঁহার লেখনী হইতে  
বিনিঃসৃত হইবে এমন সম্ভাবনা নহে কেননা অন্যের অবমাননা তিনি  
কুতরাপি করেন নাই এবং যেখানে মতভেদ সেখানেই আপন মত লিখিয়া  
ইত্যেকে বদন্তিবলিয়া অন্যমতও উদ্ধৃত কবিয়াছেন ।

২০। যে সকল স্মৃতিকাবেরা পুনৰ্ভূসম্বন্ধে স্পষ্টতঃ বিবাহ শব্দ প্রয়োগ করেন

নাই তাঁহাব। সংস্কৃত অথবা পুনঃসংস্কৃতা পদ দ্বাৰা সেই অর্থই জ্ঞাপন  
কৰিয়াছেন, যথা

( ১ ) অক্ষতা ভূয়ঃ সংস্কৃতা পুনৰ্ভূঃ ।

ইতি বিকৃতঃ ।

অক্ষতযোনি জী যদি পুনঃসংস্কৃতা হয় তাহা হইলে তাহাকে পুনৰ্ভূ  
কহে ।

( ২ ) পাণিগ্রাহে য়তে বালা কেবলং মন্ত্র সংস্কৃতা ।

সাচত্ব ক্ষতমোনিঃস্যাৎ পুনঃসংস্কার সহিত ॥

ইতি বশিষ্ঠঃ ।

পাণিগ্রাহক ( পতি ) মন্ত্র দ্বাৰা সংস্কার কৰিয়াই যদি যবে তবে জী  
অক্ষতা থাকিলে ( থাকিতে থাকিতে ) পুনঃসংস্কারেণ যোগ্য হয় ।

২:১। এই দুই বচনে ঋষি বা নাবদোক্ত প্রথমা পুনৰ্ভূকে ও ভাগবদোক্ত  
অক্ষত যোনিকে লক্ষ কৰিয়াছেন । বাস্তবিক কেবল অক্ষতা সংস্কারহী-  
কেই অনেকেই পুনৰ্ভূ বলিয়া নির্দেশ কৰিয়াছেন । এবং অপর দুটী  
স্তীকে ( নাবদ যাহাদিগেব সংস্কারেব কথা কিছুই বলেন নাই ) পুনৰ্ভূ  
বলিয়া স্বীকার ববেন নাট, কদাচিৎ কেহবা স্বীকার কৰিয়াছেন এবং  
ভাগবদোক্ত গতপ্রত্যাগতাব ও সংস্কারেব কথা লিখিয়াছেন, যথা

( ১ ) অজ্ঞাত ভর্তৃসম্বন্ধা ভবন্তি যদি যোষিতঃ ।

গতপ্রিয়া যদা তাসাং পুনঃ পরিণয়ো ভবেৎ ॥

ইতি বৃহস্পতিঃ ।

জীগণ যদি অজ্ঞাত ভর্তা দ্বাৰা সংলুপ্তা হইয়া ( গোপনে পত্যস্তব গ্রহণ  
কৰিয়া অথবা মণাদি অবস্থায় বসাস্কৃতা হইয়া ) প্রিয়েব ( পতিব ) নিকটে  
যায়, তবে তাহাদিগেব পুনৰ্কাব পৰিণয় হইবেক ।

এখানে যদিচ জী গতা হইয়া প্রত্যাগতা নহে তথাপি গত প্রত্যাগতাব  
ভূলা অপরাধী, যেহেতু সে পতিব সঙ্গে সহবাস না কৰিয়া পূৰ্বেই অন্যাসক্ত  
হইয়াছে । বৃহস্পতি পিতৃগৃহবাসিনীৰ ( যাহার দ্বিবাগমন না হইয়াছে  
তাঁহাব ) কথা বলিতেছেন । মমূর গত প্রত্যাগতার সহিত ইহাব প্রভেদ এই  
যে গতপ্রত্যাগতা সম্ভবতঃ পতিগৃহে একবার গিয়াছিল । অতএব দেখা  
বাইতেছে যে বৃহস্পতি মমূর অল্পমতই লিখিয়াছেন ।

( ২ ) অক্ষতাচ ক্ষতাচৈব পুনৰ্ভূঃ সংস্কৃতা পুনঃ

ইতি বাস্তবক্যঃ ।

অক্ষতাই হউক অথবা ক্ষতাই হউক পুনঃ সংস্কৃতা হইলেই পুনৰ্ভূ হয় ।

এই শ্লোকার্কে লইয়া অনেকেই গোলযোগ করেন । ক্ষতাক্ষিপে পুনঃ সংস্কৃতা হইতে পাবে ইহা ভাবিয়াই টীকাকাবগণ চক্ষুস্থিৰ করিয়াছেন । কেহ বলেন এ বচন কেবল পুনৰ্ভূ সংজ্ঞা জানাইবার নিমিত্তে, প্রযুক্তির নিমিত্তে নহে, কেহ বলেন পুনঃ সংস্কৃতা শব্দে অন্য পুরুষকে আশ্রয় মাত্র ( ৭ ) কবা বুঝায়, কেহ বলেন পুনঃ সংস্কার শব্দে সংস্কারের ইতিকর্তব্যতা বুঝায় ইত্যাদি অনেকলোকে অনেক প্রকার বলিয়া থাকেন । কেহবা ইহাকে অর্থ বিপবীত জ্ঞান কবিয়া ইহার তত্ত্ব আদর করেন না, এবং লিখেন যে যাজ্ঞবল্ক্যের সময়ে ঐক্য কুপ্রথা প্রচলিত হইয়াছিল । বিস্ত্র বাহাবা ভার্গব মমুর যথার্থ মর্থ অবগত হইয়াছেন তাঁহারা নিশ্চিতই জানেন যে ক্ষতার পুনঃ সংস্কার নূতন প্রস্তাব নহে । অক্ষতার ও ছয় ক্ষতার মধ্যে এক ক্ষতাব ( গতপ্রত্যাগতার ) সংস্কার মমু নিজেই বিধান করিয়াছেন । তবে সেইস্থলে মমুর ভাবার্থ সকলের শীঘ্র বোধগম্য হয় না । এজন্য আমরা বোকাইবার যোগে চেষ্টা করিয়াছি, এবং যাঁহারা পাঠ করিয়াছেন তাঁহারা সম্ভবতঃ বুঝিয়া থাকিবেন । ফলতঃ বাস্তবক্য মমুর অমুমতই লিখিয়াছেন । মমুতে অর্থতঃ থাকিলেও ক্ষতা শব্দ স্পষ্টতঃ প্রযুক্ত ছিল না, এজন্যই তিনি বিশেষ করিয়া ক্ষতা শব্দ ব্যাখ্যার করিয়াছেন । ইহা না বিবেচনা করিয়া ভাব-প্রাহীগণ যাজ্ঞবল্ক্যের নিয়লিখিত শ্লোকেও অর্থ বিপবীত জ্ঞান কবিয়া থাকেন ।

আগর্ভধারণাং জ্ঞীণাং পুনঃ পরিণয়ঃ স্মৃতঃ ।

ভর্তৃনাশেহু মাজল্যং প্রাপুর্মহন্তি যোষিতঃ ॥

গর্ভধারণ পর্য্যন্ত জ্ঞীদিগের পুনঃ পরিণয় হইতে পারে ; কিন্তু ভর্তার মৃত্যু হইলে জ্ঞীরা মাজল্য পাইবার যোগ্য । এখানে ঋষি দুইটি কথা বলিলেন ; একটা বিধবা কখন কখন পুনর্বিবাহ করিতে পারে, দ্বিতীয়টি যতদিন পর্য্যন্ত গর্ভধারণ না করে ততদিন পর্য্যন্ত জ্ঞীর পুনঃ পরিণয় হইতে পারে । ইহা দ্বারা ঋষি কি এই বলিতেছেন যে পাণিগ্রহণের পরে পতি সংসর্গ করিয়া যদি বিধবা বা ত্যক্তা হয় তবে জ্ঞী পুনঃ সংস্কারের যোগ্য হয় ? কখনই নহে । প্রথম বচনার্ক গতপ্রত্যাগতার পক্ষেই ব্যবহৃত । পতিকে

ত্যাগ করিয়া যে স্ত্রী অন্য পুরুষকে ভঞ্জন করবে সে যদি গর্ভসঞ্চারের পূর্বে প্রত্যাগতা হয় তবে পুনঃ পরিণয়ের (পুনঃ সংস্কারের) যোগ্য হইবে, অন্যথা নহে । ইহাতে ময় ও বৃহস্পতির অনুমতিই লেখা হইল । তবে পতি পরিত্যাগিনী কত দিন পর্য্যন্ত পুনর্বাগমন করিতে পারে ময় তাহা লিখেন নাই, যাজ্ঞবল্ক্য তাহার ব্যবস্থা করিলেন । দ্বিতীয় বচনার্দ্ধ দ্বারা দেখাযাইতেছে যে ক্ষতা বিধবা পুনর্ভূ হইলে পুনঃ সংস্কৃতা হইতে না, কেবল মঙ্গল স্তম্ভ বন্ধন, মাণ্য বিনিময় ইত্যাদি করিবে ।

২২। পাঠক দেখিলেন নারদ ও জমতি ভিন্ন ধর্মিগণ কেবল পুনঃ সংস্কারার্থকেই পুনর্ভূ বলিলেন । অন্যান্য জাগণকে তাঁহারা ঐশ্বরীণী, পরপূর্বা ইত্যাদি নাম দিয়াছেন । এ মর্শ্বের বচন জানবা এখানে দুইটীমাত্র উদ্ধৃত কবিলাম ।

( ১ ) অক্ষতা ভূয়ঃ সংস্কৃতা পুনর্ভূঃ । ভূয়ন্ত্ৰ সংস্কৃতাপি পরপূর্বা ।

ইতি নিম্নঃ ।

( ২ ) অক্ষতাচ ক্ষতাচৈব পুনর্ভূঃ সংস্কৃতা পুনঃ ।

শ্বেরিণী যা পতিংহিত্বা সবর্ণং কামতঃ প্রয়েৎ ॥

ইতি যাজ্ঞবল্ক্যঃ

এইরূপ কেবল সংস্কারার্থকেই পুনর্ভূ বলিবার অভিপ্রায় আর কিছুই নহে, কেবল ইহাই জ্ঞাপন করা যে সংস্কারভাবে সংস্কা পাওয়া যথা ।

২৩। আমরা দেখিলাম ভার্গব নারদোক্ত সাত প্রকার পদপূর্বাৎকেই পুনর্ভূ বলিয়াছেন ও তাহার মধ্যে দুই প্রকাবকে সংস্কারযোগ্য লিখিয়াছেন । এই সংস্কারকে কেহ কেহ বিবাহই বলিয়াছেন । কিন্তু সংস্কার অথবা বিবাহ পদ বাচ্য হইলেও এই দুই স্থলেই মন্তোচ্চারণপূর্বক যথাবিধি দান কবা হইত না । স্বীকার্য্য বটে যে নারদ পুনর্ভূস্থলে ‘প্রদীয়তে’ পদ ব্যবহার করিয়াছেন কিন্তু এই ‘প্রদীয়তে’ পদে যথাবিধি দান বুঝাইতে পারে না ; কারণ যখন নারদের নিকটে তাঁহাব্যপ্রকটিত গ্রন্থ অধ্যয়ন করিয়াও ভার্গব জমতি নিজ সংহিতায় পুনর্ভূ লক্ষণে স্বয়চ্ছন্দা এই পদ প্রয়োগ করিয়াছেন তখন বলিতেই হইবে যে তিনি সে অর্থ গ্রহণ করেন নাই এবং আমাদিগেরও সে অর্থ গ্রহণ কবা উচিত নহে । স্তুরাং মন্তোচ্চারণ না করিয়া ভাষা

কথায় 'এই জী তোমাকে দিলাম' বলিলেই 'প্রদীপ্তে' \* পদের অর্থ। যারী কার্য্য করা হইত। একপ দেওয়া আর না দেওয়া আরই সমান। এই জন্যই ভার্গব শ্রীষ সংহিতাতে জীষু ইচ্ছাকেই বলবান করিয়া, এবং মর্যাদার নানাভিধেয়ক না ধরিয়া, সাত প্রকার জীকেই এক শ্রেণী করিয়াছেন। অতএব বলিতেই হইবে পুনর্বিবাহতে জীপুনর্দত্তা হইত না (অর্থাৎ জীষ সমজ্ঞান হইত না)। এ কথা ভার্গব শ্রীকান্তরেও বাক্ত করিয়াছেন।

\* নারদেব যে পাঠান্তর আছে তাহা দেখিলেও "প্রদীপ্তে" পদের অমঙ্গলান অর্থ উপপন্ন হয়। সে পাঠ এই।

কনৈবাক্তযোনি যা পাণিগ্রহণ দৃষিতা ।  
পুনর্ভূঃপ্রথমা প্রোক্তা পুনঃসংস্কাবমহতি ॥  
কোমাবম্পতিমুংস্রজ্য যাবনাং পুঙ্কবাশ্রিতা ।  
পুনঃপত্যগর্ভ মিসাং সা দ্বিতীয়া প্রকীর্তিতা ॥  
অসংস্র দেববেয়ু জী বান্ধবে যা প্রদীপ্তে ।  
সবর্ণায সপিণ্ডায সা তৃতীয়া প্রকীর্তিতা ॥  
জীপ্রত্নতা প্রত্নতা বা পত্যাবেবতু জীবতি !  
কামাদ্যাংসংশ্বেদ্যন্যাং প্রথমা শৈবিলীতুসা ॥  
মৃত্যে ভর্ত্তরি সম্প্রাপ্তান্দেবদাদীন পাসা যা ।  
উপগচ্চেৎ পবং কামাং সা দ্বিতীয়া প্রকীর্তিতা ॥  
প্রাপ্তাদেশা ধনকীতা কুংপিপাসাতুরা চ যা ।  
তবাহমিত্যুপগতা সা তৃতীয়া প্রকীর্তিতা ॥  
দেশধর্ম্মাগবেল্য জী শুকাতি যা প্রদীপ্তে ।  
উৎপন্নগাহস্যান্যন্যৈ অস্ত্যা সা শৈবিলী স্মৃতা ॥

শুক ভাষা "প্রদীপ্তে" ইহাও হ্রী শৈবিলী। প্রদীপ্তে শব্দে অমঙ্গল দানকে লক্ষ করে বলিয়াই এ জীকে এত নীচ গণ্য করা হইয়াছে। আর এক কথা, যে সাহসিক কর্ম্ম করিয়াছে সে প্রকৃতদানের যোগ্যই নহে। পাঠক ইহাও জানিবেন যে সকুদংশো নিপ-  
তিত সকুৎকন্যা প্রদীপ্তে, সকুদাহ দদানীতি জীণোতানি সত্যং সকুৎ এই বচনও নারদ লিখিয়াছেন। সুতরাং পুনর্ভু প্রকরণে তিনি যে "প্রদীপ্তে" শব্দ ব্যবহার করিয়াছেন তাহা সম্প্রদানজ্ঞাপক নহে। ইহার বিশেষ পরে উষ্টব্য।

+ অস্ত্রের বর্মে মস্তের প্রবেশ ব্যবহৃত না থাকিলেই কর্ম্ম নিম্নদীয়। ভার্গব শ্রীষ ই নিয়োগ সম্বন্ধে বিধি আছে, মন্ত্র নাই বলিয়া নিয়োগ প্রথাব বিলম্ব কর্ত্তন করিয়াছেন। ইহা পাঠক কবে দেখিতে পাইবেন।

নদ্বা কস্যচিৎকন্যাং পুনর্দদ্যাদ্ বিচক্ষণঃ ।

দদ্বা পুনঃ প্রযচ্ছন্ হি প্রাপ্নোতি পুরুষানুতং ॥

( এ বচনের বাঁধা পরে করা যাইবে )

অপবিত্র পুনর্ভূ হইবার কালে জী অকন্যা স্তব্রাং তাহাকে লইয়া পাণিগ্রহণিক মন্ত্র গঠিত হইবার সম্ভাবনা ছিল না । অতএব জীব পুনর্বিবাহ সর্বদা সম্পন্ন হইত না । ইহার অন্ততঃ দুইটা অঙ্গ বর্জন করা হইত, দান ও প্রকৃত পাণিগ্রহণ ।

২৪ । জীর প্রথম বিবাহ অন্তহীন থাকিলে সে কখন কখন দ্বিতীয় ভর্তা গ্রহণ করিতে ক্রটি করিত না । একপ গ্রহণকে পুনর্বিবাহ বলিলে বিশেষ ক্ষতি নাই কিন্তু ঋষিগণ কেহই ইহাকে পুনর্বিবাহ বলেন নাই । ইহার শাস্ত্রীয়তা সম্বন্ধে কিঞ্চিৎ সন্দেহ আছে । তাহা না বুঝিতে পারিয়া বিধবাবিবাহবিচারে প্রকৃত ব্যক্তিগণ মধ্যগুণগোপন করিয়াছেন, এবং শাস্ত্র সকলের অপ্রকৃত অর্থ করিয়া সকল বচনের সামঞ্জস্য স্থাপনা করিতে অসমর্থ হইয়াছেন । এজন্য আমরা এই অধিকারের বচন গুণের পরস্পরবেদ, ও অন্যান্য অধিকারের শাস্ত্র সকলের সহিত ঐক্য দেখাইবার চেষ্টা করিব । এবং আমাদের বীতিক্রমে প্রথমে মত্ব এ সম্বন্ধে কি বলিয়াছেন তাহাব আলোচনা করিব, মত্ব লিখিয়াছেন ।

( ১ ) স্কৃদংশোনিপততি স্কৃৎকন্যা প্রদীয়তে ।

স্কৃদাহ দদানোতি ত্রীণ্যেতানি সত্যং স্কৃৎ ॥

২ অ ৪৭ শ্লোক ।

( ২ ) ন দদ্বা কস্যচিৎ কন্যাং পুনর্দদ্যাদ্ বিচক্ষণঃ ।

দদ্বা পুনঃ প্রযচ্ছন্ হি প্রাপ্নোতি পুরুষানুতং ॥

৩ অ ৭১ শ্লোক ।

( ১ ) ঋক্ণ বিভাগ এক বারই হইয়া থাকে, কন্যাদান এক বারই করা যায়, 'দিলাম' এই শব্দ ( একই বিষয়ে ) একবারই বলা যাউতে পারে, এই তিনটা সাধুদিগেব একবারই ( কবণীয় ) ।

( ২ ) বিচক্ষণ ব্যক্তি কাহাকে একবার ( কন্যা ) দান করিয়া অন্যকে আবার ( সেই ) কন্যা দান করিবে না ( যেহেতু একবার ) দান করিয়া পুনর্দান যে কবে সে পুন্যানুত ( পাপ ) প্রাপ্ত হয় ।

সকল শব্দেই দুইবার প্রয়োগ থাকার প্রথম বিধিটি, এবং বিধিনির্দেশের প্রয়োগ ও লক্ষ্যনে দোষ প্রতিব প্রস্তাব থাকাতে দ্বিতীয় বিধিটি নিত্যবিধি । অতএব বলিতেই হইবে যে এই দুই শ্লোক দ্বারা কন্যার পুনর্দান \* নিষিদ্ধ হইয়াছে ; কিন্তু পুনর্দান বিবাহ যে নিষিদ্ধ হইয়াছে এমত বলা যায় না যেহেতু কোন কোন ঋষির মতে এই স্থলে কন্যা কখন কখন দ্বিতীয় পতি গ্রহণ করিতে পারে । এ সম্বন্ধে যতগুলি বচন আছে তন্মধ্যে আমরা তিনটি মাত্র সমালোচনা করিব, সে তিনটি এই—

( ১ ) কুলশীল বিহীনস্য পণ্ডাদি পতিতস্য চ ।

অপস্মারি বিধর্মস্য রোগীণাং বেষাধারিণাম্ ।

দত্তামপি হরেৎ কন্যাং সগোত্রোচ্চাং তথৈব চ ॥

ইতি বশিষ্ঠঃ ।

( ২ ) সকল প্রদীয়তে কন্যা হরংস্তাং চৌরদণ্ডভাক্ ।

দত্তামপি হরেৎ পূর্বাং শ্রেয়াংশ্চৈবর আত্রেজ্ঞে ॥

ইতি ষাঙ্কবক্ষ্যঃ ।

( ৩ ) সতু যদ্যন্যজাতীয়ঃ পতিতঃ ক্লীব এব বা ।

বিধর্মস্বঃ সগোত্রোবা দাসোদীর্ঘাময়োপিবা ।

উচ্যাপি দেয়া মান্যস্মে সহাতরগভূষণা ॥

ইতি কাত্যায়নঃ ।

২৫ । এই তিনটি বচনের যথার্থ মর্ম গ্রহণ করিতে না পারিয়া টীকা-কাবেবা ও একগুণের ভাবগ্রাহীগণ সকলেই একবাক্যে বলিয়াছেন যে এই কণ্ঠী শ্লোক নিশ্চিতই মন্বন্তরবিবোধী । বিবোধ ঘটাইয়া কেহবা বিরোধ ভঙ্গনেব জন্যে ‘দত্তা’ শব্দে বাগদত্তা পরিয়াছেন, কেহবা লিখিয়াছেন যে এই তিনটি বিশেষ বিধি ইহাদিগের বলে বর দুই হইলে মন্ববচন হেলন করিয়াও কন্যাকে পুনর্দান করা যাইত ; কেহবা বলিয়াছেন যে এ সকল বিধি মনুর পূর্বে প্রচলিত ছিল, মনু দ্বারা ইহারা বহিত হইয়াছিল, ইত্যাদি ইত্যাদি । কিন্তু এ সকল অযৌক্তিক কথা শুনিবার যোগ্য নহে । মন্বর্ষ বিপরীত স্মৃতি লেখা ধর্মবিগণের সাধ্যাতীত ; একপদ্যসংগ্রহের ব্যাপারে কেহই

\* কন্যার পুনর্দান নিষেধে পুনর্ভূত পুনর্দান আরও নিষিদ্ধ ।

প্রবৃত্ত হইলেন নাট, কারণ তাঁহারা জানিতেন যে একশ লিখিলে কেহই তাঁহা-  
দিগকে গ্রাহ্য করিবে না । বাস্তবিকও অন্যান্য সকল স্মৃতিবাবই কেবল  
মহুকে অনুসরণ করিয়া সংহিতা রচনা করিয়াছেন, এবং যে যে  
স্থানে মহু অস্পষ্ট লিখিয়াছেন, সেই সেই স্থানে স্পষ্টরূপে ধর্ম দর্শাইয়াছেন,  
আর মহু যেখানে নীচব সেখানে প্রায় সকলেই নির্বাক, তবে কদাচিত্ত  
কেহবা কোন বিধি করিয়াছেন, কিন্তু সে বিধিও মহুব কোন অংশে বিবোধী  
নহে \* ।

দত্তা শব্দে বাগ্‌দত্তা গ্রহণ করিলে প্রসিদ্ধ অর্থ ত্যাগ করা হয় এবং তাহা-  
তেও ফলোদয় হয় না, কেননা বাগ্‌দত্তা বিষয়ে মহু লিখিয়াছেন ।

এতদুত্তর পরে চক্রবর্তীপরেজাতু সাধব ।

যদনস্য প্রতিজ্ঞায় পুনরন্যস্য দীয়তে ॥

৯ অ ৯৯ শ্লোক ।

এক ব্যক্তিকে প্রতিজ্ঞা করিয়া অপনকে কন্যাদান পূর্বে সাধুগণ কবেন  
নাই এবং এক্ষণেও কবিতোছেন না ।

বাগ্‌দত্তার পতি মরিলে দেবব তাহাতে সম্মানোৎপাদন করিবে, ইহা মহুব  
আর একটি বিধি ।

সামান্য বিশেষেব বলাবল এখানে বলিবার আবশ্যকতা নাই । তবে  
ব্রহ্মপুত্রের একটি বচন না লিখিয়া ক্ষান্ত থাকিতে পারিলাম না ।

বেদার্থোপনিবন্ধে প্রাধান্যং হি মনোমুত্তম ।

মন্তব্যবিপরীতা যা স্মৃতি সা ন প্রশস্যতে ॥

কাত্যায়নাদিকে মহুব পূর্ববর্তী বলা যায় না, কেননা ( ১ ) কাত্যায়ন  
সংহিতায় বামেব স্বর্ণসীতা নির্দোষেব কথা আছে, সুতবাং কাত্যায়ন  
সংহিতা ত্রেতা যুগেব পূর্বে রচিত নহে, ( ২ ) ধাক্তবদ্য যোগী বলিয়া আপন  
পরিচয় দিয়াছেন, সুতবাং যোগশাস্ত্র প্রচলন হইলে পবে ( অর্থাৎ অন্ততঃ  
ত্রেতা যুগে ) তাঁহার কৃত ধর্ম শাস্ত্র রচিত হয়, ( ৩ ) বশিষ্ঠ গ্রন্থে হবিষ  
চন্দ্র রাজ্যে উপাখ্যান আছে, সুতবাং বশিষ্ঠ শাস্ত্রও ত্রেতা যুগেব পূর্বে  
লিখিত হয় নাই । পাঠক অবশ্যই জানেন যে মহু সত্য যুগের শাস্ত্র ।

---

\* যেমন কোন প্রচলিত আইনের ( Act ) অনুযায়ী নিয়ম সকল ( Bylaws )  
তাহাকে অতিক্রম করে না সেইরূপ অন্যান্য ঋষিদিগের নূতন বিধি মন্যক অতিক্রম  
করে না ।



সে যাঁহাঁই হউক, ধর্ম নির্ণয় করিতে গিয়া ঋষিদিগের সময় নিকপণ কবিবাব প্রযোজন নাই, কেবল এই মাত্র জানিলেই হইল যে ময়ূ, অপর সকলের গুরু। স্ত্রতবাং তিনিই সর্কাপেক্ষা প্রাচীন ও মাননীয়।

২৬। অতঃপব আমরা দেখাইব যে বশিষ্ঠ যাজ্ঞবল্ক্য ও, কাত্যায়ন বচ-  
নের সহিত মীহুর কিক্সিয়ার বিরোধ নাই। আমরা প্রত্যেক বচনের পৃথক  
সমালোচনা কবিব

(১) কুলশীল বিহীনস্য পণ্ডাদি পত্নিতস্য চ ।

অপস্মারিবিধর্মস্য রোগীগাং বেশধারিণাম্ ।

দত্তামপি হরেৎ কন্যাং সগোত্রোঢ়াং তথৈবচ ॥

কুলশীলবিহীন, পণ্ডাদি পত্নিত, অপস্মারী, বিধর্মী, বোগী ( ও ) বেশ-  
ধারীকে কন্যা দান কবিয়াও হরণ কবিবে, এবং সগোত্র ছাড়া উঢ়াকেও  
সেই রূপ, ( অর্থাৎ হরণ কবিবে ) ।

এ বচনে পুনর্বার দান কবিবাব কথা কিছুই নাই। ববপক্ষীয়দিগেব  
প্রতাবণাকে লক্ষ্য কবিয়াই ইহা লিখিত। বচনেব তাৎপর্য্য এই, যদি না  
জানিয়া কুলশীলবিহীনাদিকে কন্যা দান কবিয়া থাকে, তবে জানিতে  
পারিলে ঐ রূপ ববকে হোমাদি কবিত্তে দিবে না; এবং যদি না জানিয়া  
সগোত্রকে কন্যা দান কবিয়া থাকে, তাহা হইলে সে জ্ঞীকে সেই  
শারীরিক দোষাদিশূন্য ) পতিব সহিত সংস্কৃত হইতে দিবে না; এবং  
যদি হোমাদি সম্পন্ন হইয়া থাকে তাহা হইলে সহবাস করিতে দিবে না।  
পুনর্দান বে করিবে না তাহাব আভাস বশিষ্ঠের অন্য বচনেও আছে যথা

( ক ) অস্তির্বাচা চ দত্তাংম্মিয়ে তাথোবরো যদি ।

নচ মন্ত্রোপনীতা স্যাৎ কুমারী পিতুরেব সা ॥

( খ ) যাবচ্চতদাহতা কন্যা মন্ত্রে যদি ন সংস্কৃতা ।

অন্যস্মৈ বিধিবদ্দেয়া যথা কন্যা তথৈব সা ॥

( গ ) পাণিগ্রহে মৃত্যেবালা কেবলং মন্ত্র সংস্কৃতা ।

সাচত্বক্ষতযৈঃস্যাৎ পুনঃসংস্কার মর্হতি ॥

( ক ) অলম্পর্শদান বা বাগ্‌দানেরই পবে এবং মন্ত্র দ্বারা উপনীত  
হইবার পূর্বে যদি বরের মৃত্যু হয় তবে সে কুমারীই থাকে এবং তাহার  
পিতাবই থাকে ।

(খ) আত্মতা স্বাধীন মন্তব্যেরা সংস্কৃতা না হইয়া তাহাকে কন্যার নাম অন্য ব্যক্তিকে যথা বিধি দেওয়া যাইতে পারে ।

(গ) পানিগ্রাহক বালাকে মন্তব্যেরা সংস্কার করিয়া ও অক্ষতা বাখিয়া যদি মনে তবৎসে বাল্য পুনঃ সংস্কারের যোগ্য হয় ।

এই তিন বচন দ্বারা দেখা যাইতেছে যে কেবল আত্মতা \* কন্যারই পুনর্দানের কথা বশিষ্ঠ বলিয়াছেন । যে একবার দত্তা হইয়াছে তাহার বন মবিলে তাহাকে পুনর্দান করিবে একপ লিখেন নাই । কেবল ইহাই ব্যক্ত করিয়াছেন যে সে কুমারীই থাকিবে এবং তাহার পিতাব রক্ষণেই থাকিবে । ‘কুলশীল বিহীনস্য ইত্যাদি’ বচনে প্রযুক্ত ‘হবেৎ’ শব্দ দ্বারাও বশিষ্ঠ তাহাই জ্ঞাপন করিয়াছেন । দানের পবেও হরণ করিবে অর্থাৎ দানকে কন্যালাভ করিতে দিবে না ইহাই শ্রীমদ্বিবে অতিশ্রেষ্ঠ । কুলশীল বিহীনাদি কন্যা গ্রহণের অযোগ্য । অজ্ঞানে যদি দান কাগ্য সম্পন্ন হইয়া যায় তাহা হইলেও কন্যা তাহা পাইবে না । অযোগ্য বরকে বাগদান করিলেও পশ্চাৎ প্রকৃত দান করিবে না একপ কথাও পাশ্বে আছে, যথা—

প্রতিশ্রুত্যাপি অধর্মসংযুক্তায় ন দদ্যাৎ ।

ইতি গৌতমঃ ।

অধর্মসংযুক্ত শব্দের অর্থ অযোগ্য । তাহা কে কে তাহাই বশিষ্ঠ, যাজ্ঞ-বল্ক্য ও কাत्याয়ন বিবৃত করিয়াছেন ।

\* আত্মতা কন্যা যে প্রকৃত দত্তা নহে তাহা বলা কর্তব্য, ব্রাহ্মদৈবব্যবঞ্জাপত্যের বিবাহেই কন্যা আত্মতা হইতে পারে । ইহার বিশেষ পশ্চাৎ উক্তব্য । হতা কন্যা যে হল বিশেষে দান করিতে পারিত তাহা মন্তব্যও আছে ।

কন্যায়াং দত্তশুদ্ধায়াং শ্রিয়েত যদি শুদ্ধমঃ ।

দেববায় প্রদাতব্যো যদি কন্যাভ্যম্নতে ॥

৯।২৭।

পাঠক সুধিবর যে এ কন্যা পিতৃগৃহেই স্থিত । ইহাকে রীতিমত গ্রহণ করা হয় নাই । ইহার নিমিত্তে কেবল মাত্র দান দেওয়া হইয়াছে ।

† এ কথা বারম্বার প্রতি প্রসঙ্গে লিখিত, বারম্ব লিখিয়াছেন ‘হতা ন্যায়েন যঃ কন্যাঃ বরায় ন দদতি তাঃ । অদৃষ্ট চেবরো রাজা স দণ্ড্য স্ত ন্যাং চৌরাবৎ’ । অদৃষ্ট বর হইতে হরণ করিলেই দণ্ড, দৃষ্ট হইতে হরণ করিলে সজ্ঞাতঃ দণ্ড্য নাই ।

বশিষ্ঠ যখনে উটা শব্দর প্রয়োগ আছে । উটা শব্দে বিবাহিতা বোঝায় । বিবাহ, বর কন্যাকে গ্রহণ করিলেই সিদ্ধ হইয়া থাকে \* । সেই গ্রহণ ছই প্রকাব, দানোত্তরগ্রহণ ও আহরণ করিয়া গ্রহণ † । দানোত্তরগ্রহণদ্বারা কন্যা দত্তা হয় । অতএব দত্তা ও উটাব প্রভেদ এই যে একটা কন্যে দাতৃগণের ত্যাগের পরে গৃহীতা, অপবটী ত্যাগের পরে গৃহীতা অথবা তাহার পূর্বে ছলনাদি দ্বারা গৃহীতা । সগোত্র পুরুষ শৈশোক প্রকাবে সগোত্রা ক্রীকে গ্রহণ করিলেও সে কন্যাকে তাহার বন্ধুগণ কাড়িয়া লইবে, যদি সংস্কৃতাও হইয়া থাকে তথাপি কাড়িয়া লইবে কোন মতে ঔদাসীন্য করিবে না, ইহা বলাই ‘পগোত্রোচাং তথৈবচ’ এই শ্লোকাংশটুকু অভিপ্রেত ।

বশিষ্ঠ বচনে পুনর্দানের কথা নাই । সুতরাং এখানে উটা শব্দে সংস্কৃতা

\* ইহাব প্রমাণ অবশ্যক নহে । নারদ ও ভাণ্ডাস আট প্রকার বিবাহ লক্ষণেই এ কথা ব্যক্ত করিয়াছেন । কতকগুলিক দান করিলেই ( অর্থাৎ প্রতিগ্রহ করিলেই ) বেননা প্রতিগ্রহ না করিলে দানই সিদ্ধ হইতে পারে না ) ও অপরগুলিতে কেবল গ্রহণ করিলেই বিবাহ সিদ্ধ হয় । মন্ত স্থানান্তরেও বসিয়াছেন

মঙ্গলার্থং স্বস্তায়নং যজ্ঞশাস্ত্রাঙ্গাপতেঃ ।

প্রসূত্যতে বিবাহেব প্রদানং স্বাম্যাকাবণম্ ॥

৫ অ ১৫২ খণ্ডিক ।

ক্রীদিগের বিবাহে যে স্বস্তায়ন ও প্রজাপতি যজ্ঞ করা হয় সে কেবল মঙ্গলার্থ ( জানিবে ) ( বিত্ত ) প্রদানই স্বাম্যেহর প্রতি কারণ । এ শ্লোক কেবল উৎকৃষ্ট বিবাহকেই লক্ষ্য করিয়া নিশ্চিত ।

† আহরণ করিয়া গ্রহণে যে দান এককালেই ছিল না এমন দত্তা বাব না, নারদ বলিয়াছেন ।

ব্রাহ্মাদিষু বিবাহেষু পঞ্চশ্রেষবিধিঃ স্মৃতঃ ।

গুণাপেক্ষ্যং ভবেদানমাস্মাদিষু চ দ্বিযু ॥

তবে ইহাতে যে দান ছিয়া সে দান গৌণ । গ্রহণের পরে অগত্যা গ্রহীতাকে যে দান তাহার নাম গৌণদান । পিতা কন্যা ও জামাতার উপর ক্রোধ বশিয়া আছেন একপ অসু-মিত না হয় এই জন্য ও ছহিতা ন্যায্য আপনীর ধনে বঞ্চিত না হয় এ কারণেও ও গৌণ-দানের আবশ্যকতা হইত । এক্ষণকার ইংরাজাদি জাতিব গাংকর বিবাহও কন্যাদানের (The act of giving away in marriage) প্রয়োজন হয় । এ প্রকার দান না করিলেও বিবাহ অসিদ্ধ হইত না । ইহা নারদ স্বয়ংই অন্যস্থানে বলিয়াছেন ‘তয়ো রনিয়তং প্রোক্তং বরং দেব দর্শনাং , তবে মন্ত্রদ্বারা সংস্কারের আবশ্যকতা থাকিত ।

ধবিলেও কতি নাই। বালিকা সগোত্রোচা হইলে পিতৃবক্ষণে থাকিবে ইহা বলা বশিষ্ঠের পক্ষে বিচিত্র নহে। তবে বৌধায়ন প্রমুখ অনেক ঋষিগণ কর্তৃক সংস্কৃতা সগোত্রোচা স্ত্রীর পতি স্বাৰা পোষণের উল্লেখ আছে দেখিয়া বিবোধাশঙ্কর আসবা উচা শব্দে সম্পূর্ণ সংস্কার সম্পন্নকে গ্রহণ করি নাই। বাস্তবিকও যাজ্ঞবল্ক্য ও কাত্যায়নের সহিত ঐক্যমত্যা রাখিতে হইলে বশিষ্ঠ প্রযুক্ত উচা শব্দের সংস্কারিত অর্থই মানিতে হয়। আব এক কথা; অযোগ্য বাক্তি স্বাৰা সংস্কৃতা স্ত্রীর পক্ষে নারদ ও ভার্গব অন্য বিধান করিয়াছেন (যাহা পাঠক নিয়োগ প্রকরণে দেখিতে পাইবেন), সুতরাং বশিষ্ঠের হরণেও বিধি অসংস্কৃতা উচার প্রতিই বৰ্ত্তে।

এখানে পাঠকগণ জিজ্ঞাসা করিতে পাবেন যে দত্তা কন্যার তলে কি গতি হইবে। এ প্রশ্নের সম্ভব দিতে আমবা বাধ্য নহি, ঋষি যাহা লিখিয়াছেন তাহাবই ব্যাখ্যা করিলাম। 'তাহাতে কেহ কোন দোষ ধরিতে পাবেন নকন। না পাবেন, আপনাদিগের আবোপিত অর্থ ত্যাগ ককন। তথাপি আমবা সান্ন্যাস বলিতেছি যে পাঠকগণ কিয়ংকণ অপেক্ষা ককন, সকলই বুঝিতে পাবিবেন।

(২) সক্রং প্রদীয়তে কন্যা হরন্তাং চৌরদণ্ডভাক্।

দত্তামপি হরেৎ পূৰ্ব্বাৎ শ্রেয়াংচশ্চ বর আভ্রজেৎ ॥

একদাবই কন্যা প্রদান করিবে, (দান করিয়া) হরণ করিলে চৌরের ন্যায় দণ্ডাহ হইবে, (কিন্তু) দত্তাকেও পূৰ্ব্ববর হইতে হরণ করিবে যদি শ্রেয়ঃ বর উপস্থিত হয়।

এখানে স্পষ্টই সংস্কারসম্পন্ন হইবার পূৰ্বে দ্বিতীয় স্বামীর আগমন, কেননা এ বচনে পূৰ্ব্ব স্বামীকেও বর \* বলা হইবাছে (যেহেতু স্ত্রীকে বর ব্যতীত অন্য দ্বিতীয় শব্দ নাই বাহার বিশেষণ পূৰ্ব্বাৎ শব্দ হইতে পাবে) এবং বিবাহ সংস্কার সর্কাবয়ব সম্পন্ন হইলে স্বামী আর বরপদ-বাচ্য থাকে না। সুতরাং বলিতেই হইবে যে এ বচনে মৃত স্ত্রীব প্রথম বিবাহ সর্কাবয়ব সম্পন্ন না হইলে অর্থাৎ অঙ্গহীনই হইলে, দ্বিতীয় স্বামীব আগমনেব সম্ভাবনা।

অতএব যাজ্ঞবল্ক্য স্ত্রীকে এই তাৎপর্যা গ্রহণ করিতে হইবে যে অযোগ্য বচন দত্তা কিন্তু অসংস্কৃতা স্ত্রীকে শ্রেয়ান্ ববেব আগমন প্রতীক্ষায় পূৰ্ব্ববর

\* পাদিশ্রবণের পূৰ্বে বরণ নাবদ বসিমা'২০।

হইতে হরণ করিবে । শ্লোকে দ্বিতীয় ববকে শ্রেয়ান্ বলা হইয়াছে দেখিয়া কেহ একপ ভাবিবেন না যে, প্রথমটীকে প্রশস্ত বলা হইল । প্রথম বব বিবাহেব অযোগ্য হইয়াও ছই চারিটা সদগুণবিশিষ্ট হইলেই নূতন বরকে শ্রেয়ান্ বলা যাইতে পারে । সদগুণেব উপব লক্ষ্য করিয়া এবং অসদগুণের গোপন করিয়া একপ প্রয়োগ করা যায় । সদসদগুণ সকল বস্তুতেই আছে । আর শ্রেয়ান্ বলিলেই যে দোষশূন্য বুঝাব এমনত নহে । অপেক্ষাকৃত অল্পদোষবিশিষ্ট হইলেই শ্রেয়ান্ হইতে পারে । সেই দোষ প্রথম ব্যক্তিব পক্ষে বিবাহনিবারণক, দ্বিতীয় ব্যক্তিব পক্ষে নহে । শ্রেয়ান্ শব্দেব এইকপ অর্থে প্রয়োগ ঋষিরা অন্য স্থানেও করিয়াছেন । বিষ্ণু দ্বাদশ প্রকার পুত্রের লক্ষণ করিয়া লিখিয়াছেন যে, ‘এতেষাং পুত্রঃ পূর্কঃ শ্রেয়ান্’ । ইহাতে কি শেষোক্ত পুত্রগণকে প্রশস্ত বলা হইয়াছে ? কখনই নহে । ইহা দ্বারা বিষ্ণু কেবল এইমাত্র জ্ঞাপন করিয়াছেন যে পূর্বক্ৰমে পুত্রগণ শ্রেয়ান্ অর্থাৎ দ্বাদশ হইতে একাদশ উৎকৃষ্ট, একাদশ হইতে দশম উৎকৃষ্ট, দশম হইতে নবম উৎকৃষ্ট \* ইত্যাদি ইত্যাদি । দ্বাদশটা সকলের অধম এবং প্রথমটা সকলের উৎকৃষ্ট ইহা বলিলে দ্বাদশটীকে কখন প্রশস্ত বলা হয় না, এবং ঋষিরা সকলেই ছই চারি প্রকার পুত্র ব্যতীত পুত্রগণকে নিন্দাই করিয়াছেন ।

যাজ্ঞবল্ক্য শ্লোকের যেকপ ব্যাখ্যা করা গেল তাহাতে পাঠকবর্গ বুঝিতে পারিবেন যে, তিনি বিশিষ্ট ও কাত্যাবনের ন্যায় বিবাহেব অযোগ্য পুরুষ-দিগকে লক্ষ্য করিয়াই এ শ্লোক লিখিয়াছেন । তাঁহার মতে বিবাহযোগ্য পুরুষের লক্ষণ এই—

এতৈবেব গুণৈর্যুক্তঃ সৰ্বণঃ শ্রোত্রিয়ো ববঃ ।

যত্রাং পরীক্ষিতঃ পুংস্তে, যুবা ধীমান্ জনপ্রিয়ঃ ॥

\* তবৎ ও ইয়ন্ত্ প্ৰত্যয়ান্ত পদ সকল আর সকল ভাবিতেই বহন বহন এইরূপ অর্থে ব্যবহৃত হয় । এমন কি প্রত্যয়ান্ত পদ কখন কখন অপ্ৰত্যয়ান্ত পদ অপেক্ষায় তজ্জ্ঞাপন প্রকাশ করে । The advent of better times or days বলিলে পূর্ব সময় যে ভাল ছিল না তাহা ব্যক্ত করা হয় ; অধিবস্ত উপস্থিত সময়ও যে প্রকৃত ভাল (Really good) না হইতে পারে তাহাও জ্ঞাপন করা হয় । একপ এ পাক্ত অমূল্য অপেক্ষা ঢের ভাল বলিলে স্পষ্টতঃ ভাল বলা না হইতে পারে ।

এতৈঃ' শব্দ দ্বাৰা অসমানাৰ্থগোত্র, অসপিণ্ড, অবোগসমন্বিত প্রভৃতি লক্ষ্যাপ্তী সম্বন্ধে ঋষি যে সকল\* গুণেব উল্লেখ কৰিয়াছেন সেই সকল প্ৰণয়নাযায়। সূতবাং অযোগ্য বব বলিতে যে সৰণ নহে (অৰ্থাৎ অন্য-জাতীয়), শ্ৰোত্ৰিয় নহে (অৰ্থাৎ পণ্ডাতি-পতিত), যাচাব পুংসু নাই (অৰ্থাৎ যে স্ত্ৰীৰ), যে যুবা নহে (অৰ্থাৎ অতি বৃদ্ধ), যে ধৰ্মান্ নহে (অৰ্থাৎ অপন্ন বাদি বোগ দ্বাৰা যাচাব বুদ্ধি বিকৃত হইয়াছে), যে জন-প্ৰিয় নহে (অৰ্থাৎ যে বিকৰ্ম্মন্ত বা বিদৰ্ম্মী), এবং যে অসমানাৰ্থগোত্র নহে (অৰ্থাৎ সগোত্র ও সমান-প্ৰবব), যে অসপিণ্ড নহে (অৰ্থাৎ সপিণ্ড) ও যে অবোগসমন্বিত নহে (অৰ্থাৎ দীৰ্ঘামষ), তাহাকেই বুঝায়। সেই অযোগ্য ববের কন্যা ভ্রনক্রমে দান কৰিলেও কাড়িয়া লইবে, যাচবব্বা এইমাত্র বৰ্ণিতাছেন। এই সহজ বাখ্যা তাৰ্গ কৰিয়া প্ৰথম ববকে প্ৰশস্ত বজয়া স্বীকাৰ কবতঃ বচনেব অনাকপ বাখ্যা কৰিলে আপনাব প্ৰজ্ঞানিত অগ্নিতে আপনাব হস্তপদাদি দহনেব নায হইয়া পড়ে। ঋষিব কি কখন একপ অভিপ্ৰায় হইবে? ববে, পিতা কন্যা দান কৰিয়াও নিগত অনুসন্ধানে থাকিবেন যে, কোথাব অশ্ৰেয়াকৃত গুণবান্ জামাতা লাভ কৰা যায়। তাহা হইলে গুণবওব ক্ৰমে পিতা যতবাব ইচ্ছা \* কন্যাব বিবাহ দিতে ক্ষনবান হবেন। ইহাতে 'ভবন্তাঃ চৌবদণ্ডাৰ্ক' এই শ্লোকাংশটুকুৰ সার্থকতা থাকে না এবং কোন জামাতা কখন বিবাহ কৰিতে স্বীকাৰ কবেন কি না সন্দেহ। কৰিলেও স্বণ্ডব যাহাতে শীঘ্ৰ পৃথিবী ত্যাগ কবেন তাহাবই চেণ হয়। স্ত্ৰীজাতিবও পতিব প্ৰতি তাদৃশ ভক্তি ও শ্ৰদ্ধা জন্মে না। আবও বলব্য যে, স্বণ্ডব হইতে জামাতাব বিদ্যাবত্তা প্রভৃতি গুণ সকল অধিক হইলে কিরূপ প্ৰণালীতে কাৰ্য্য কৰিতে হইবে তাহা যোগিবব লিখেন নাই। সে স্থলে কি পবীক্ষক নিযুক্ত কৰিয়া উপস্থিত ও ভাবী জামাতাব উৎকৰ্ষ নিৰ্দ্ধাৰিত কৰিবেন? অথবা যাচবব্বা কি স্থিব কৰিয়া বাৰ্ণিতাছেন যে, কন্যাকৰ্ত্তাব বুদ্ধিমত্তাব ইয়ত্তা নাই? যে উপস্থিত হইবে তাহাকেই পবীক্ষা কৰিয়া দেখিতে পাৰিবেন। নিগুণ ব্যক্তি উপস্থিত হইলে অনর্থক পণ্ডশ্ৰমট বা কেন? অতিশব সন্দৰ্ভ হুহিতা হইলে জামাতাদিগেব উৎপাতে অবকাশ পাওয়াই কঠিন। এত কষ্ট স্বীকাৰ

\* যেহেতু কতবাব মত্ৰ পিত্ৰাৰি অপেক্ষাকৃত অল্পগুণবিপষ্ট বব হইতে কন্যাকে হুগণ কৰিতে পাৰিবেন, তাহা ঋষি লিখেন নাই।

করিয়াও কন্যাকে দ্বিতীয়াদি বরে যাজ্ঞবল্ক্যের বচনের বলে দান করাও হুঃসাধা, কেননা পুনর্দান কবিত্তে পাষে এরূপ কথা উচ্চাতে নাই, কেবল নূতন বব উপস্থিত হইবাব উদ্দেশে পূর্ব বব হইতে তবণ কবিত্তে পাষে, এই বিধিই আছে। স্মৃতবাং মনু যে ‘সকুৎ প্রদীয়তে কন্যা’ লিখিয়াছেন, ও ‘যাজ্ঞবল্ক্য যাহা উদ্ধৃত কবিয়াছেন, তাহাব প্রতিপ্রসব এ বচন হইল না। মনুবচনের প্রতিপ্রসব মনু বাতীত আব কেহই লিখিত্তে সক্ষম নহেন। যোগিবব নিজেব উল্লিখিত্ত ‘হাংস্তাং ইত্যাদি’ শ্লোকবংশেব প্রতিপ্রসব লিখিয়াছেন কিন্তু অভিপ্রায় থাকিলেও ‘পুনর্দান্যং’ লিখিত্তে সাহসী হইবেন নাই। পাঠকগণ বিবেচনা ককন, কন্যা নূতন বব কিকপে প্রাপ্ত হইতে পাষে। এখানে কেবল একমাত্র উপায় আছে; কন্যাকে আত্মসমর্পণ কবিত্তে দেওয়া, এবং যাজ্ঞবল্ক্যেব তাহাই অভিযত। যে প্রথা কোন কালে কোন দেশে ঢাল নাই, এবং যাহা অবশম্বন কবিলে দেশ উৎসঙ্গ হইয়া যায়, এমন প্রথা প্রচলিত কবা ঋষিব কণনই অভিপ্রেত নহে। উপস্থিত বচনেব অবাবহিত্ত পূর্কেই তিনি লিখিয়াছেন, “অভাব দাতৃবাং কন্যা কুর্গ্যাং স্বযম্বং” অর্থাৎ দাতাব অভাব কবা সমম্বন কবিলেক। এখানেও দাতাব অভাব, কেননা কঠোব মনুবচনেব শাসনে জীবিত্ত থাকিয়াও পিতা, ভ্রাতা প্রভৃতি অযোগ্য পাষে দান কবিবা কন্যাব পুনর্দান কবিত্তে অশক। অতএব এখানেও কন্যা সমম্বন কবাব। পাঠকমহাশযগণ বিবেচনা কবিবা দেখন, মনুব সহিত যাজ্ঞবল্ক্য কোন কপ বিবোধ হইল কি না। যেরূপ মীমাংসা কবা গেল, তাহাত এক জীব অসংখা বাব বিবাহও নিবাবিত্ত হইল, কেননা যে গ্যাববেব সহিত মিলিত্ত হইণেই কন্যাব আব বিবাহ কবিবাব ক্ষমতা থাকিত্তেছে না।

( ৩ ) সতু যদান্যাজাতীযং পতিতঃ ক্লীব এব বা ।

বিকর্ম্মস্থঃ সগোত্রো বা দাসো দীর্ঘময়োপি বা,

উঢ়াপি দেয়া সান্যৈশ্চ সহাভবণভূষণা ॥

সে (বব) যদি অন্যজাতীয, পতিত, ক্লীব, বিকর্ম্মস্থ, সগোত্র, দাস অথবা চিববোগী হয়, তাহা হইলে উঢ়াকেও আভরণ ভূষণেব সহিত্ত অন্যকে দেওয়া যায়।

এখানে ‘দেয়া’ শব্দ আছে বলিয়া পাঠক মনে করিবেন না যে, কাত্যায়ন দত্তা কন্যাব সমস্ত পুনর্দানেব অমুচ্চা করিলেন। ‘দেয়া’ বলিলেই

যে মন্তোচ্চারণ পূর্বক দেওন বুঝায় এমন নহে । কোন বস্তু ভাষা কথায় 'লও' বলিয়া দিলেই, অথবা বাক্য ব্যয় না কবিয়া হস্তে তুলিয়া দিলেই 'দেওয়া' হইতে পাবে \* । এইকপ কন্যাব প্রতি আত্মসমর্পণ কবিবাব অনুমতি দিলেই, অথবা অনুমতি প্রার্থনা কবিলে নীবব থাকিলেই, কিম্বা কন্যাব আত্মসমর্পণ কবিবাব ইচ্ছা অবগত হইয়াও নিবাবণ না কবিলেই, কন্যা দেওয়া হইল বলা যাইতে পাবে । যেমন কোন কার্য্যোদ্দেশ্যে কার্য্যবও বাটীতে কোন সভা আহূত হইলেই সে ব্যক্তিব সে কার্য্যকরণে, অভিপ্রায় আছে বিবেচনা কবা যায়, তদ্রূপ অনুমত্যাদি কবিলেই কন্যাদান কৃপা হয় । আমবা পূর্বে দেখিয়াছি যে, নাবদগ্রন্থে পুনর্ভূ বিষয়ে 'প্রদীয়তে' পদেব প্রয়োগ থাকিলেও তাঁহাব শিষ্য ভার্গব সেখানে যথাবিধি দেওন বুঝেন নাই । বুঝিলে পুনর্বিবাহকালে সেই পুনর্ভূদিগেব ইচ্ছাকে কখন বশবতী কবিতেন না, এবং অধিবত্তব স্বণিত স্ত্রীবিণীকে কখন পুনর্ভূ শ্রেণীতে ফেলিতেন না † । আমবা এখানে আব একটী প্রমাণ দেখাইতেছি, যাহাতে আব বাহাবও এ বিষয়ে কোন সন্দেহ থাকিবেক না । বশিষ্ঠ (৩১ পৃষ্ঠায় খ শ্লোক ) আহুতা কন্যাব দানেব প্রস্তাবে লিখিয়াছেন যে, সে 'বিধি বদেয়া' ‡ । দেবা শব্দে যদি সর্বদাই বিধিপূর্বক দান বুঝাইত তবে

\* সনন ভাষ্যে দেওয়া শব্দ হইতে প্রচলিত আছে, এক স্বত্বভাগ কথিয়া দেওন, অপর কেবল কালক ব্যবহারের নিমিত্ত দেওয়া । ধর্ম্মশাস্ত্রে স্বত্বভাগ কথিয়া দেও । আবার দুই প্রকার ; এক সমস্ত দান, অন্য অংশ । সমস্ত দানই প্রসিদ্ধ এবং একবারই করা যাব । অংশ দান নিম্ননীয় । ভার্গবের মতে সকল যন্ত্রহীন কর্ম্মই নিম্ননীয় ।

† নাবদেও যে 'প্রদীয়তে' পদ দ্বারা সমস্ত দানকে লক্ষ করেন নাই তাহা অনানুপাত বুঝিতে পারা যায় । যদি পুনর্ভূহওন কালে সমস্ত দান করা হইত তাহা হইলে দাতার আভেদ হেতু পুনর্ভূদিগেব মর্যাদাব তাৎতব্য হইত না । জ্যৈষ্ঠ প্রথম বিবাহে (বাহ্যতে মন্ত্রপাঠ পূর্বক দান করা হইত) পত্নী দানেতে মর্যাদার বৃদ্ধি হইত না ও ত্রিভাঙ্গ দাতা দানেতেও সম্মানের স্থান হইত না । নারদ যখন গুরু কর্তৃক দত্ত পুনর্ভূকে বন্ধু কর্তৃক দত্তা হইতে হিন্নশ্রীভুক্ত করিয়াছেন, তখন বলিতেই হইবে, এ দান সমস্ত দান নহে । আর পুনর্ভূ গুরু বা গুরু কর্তৃক 'প্রদীয়তে' হইলেও দ্বিতীয় পতিব ধর্ম্মপত্নী হইতে পারিত না, এবং তাহাতে উৎসঙ্গ সম্ভবও সাধারণত দ্বিতীয় পতির হইত না (৬৭ পরিচ্ছেদ দেখ) সুতরাং পুনর্ভূগ্রন্থে 'ববাহেব কোন উদ্দেশ্য সিদ্ধ হইত না ।

‡ কাত্যায়নও 'দেবা' শব্দকে শ্রেণেণ দ্যা । বিশিষ্ট কথিত্যজন যথা—

প্রদায় শুকং যো গচ্ছেৎ কন্যায়াঃ স্ত্রীধনং তথা ।

ধার্যা সা বর্ষমেকস্ত দেয়ান্যস্মৈ বিধানতঃ ॥



আবার 'বিধবং' বিশেষণের কি প্রয়োজন ছিল। উহা বুঝান না বলিয়াই ঐ বিশেষণে আবশ্যকতা হইয়াছে। বস্ত্র বা ক্রিয়া উল্লেখ করিলে স্বতঃই যে ধর্ম অমুভূত হয় তাহা বিশেষণরূপে প্রযুক্ত হইতে পারে না। প্রয়োগ কবিলে কেবল পুনরুক্তি দোষ হয় এমত নহে, সেই বস্ত্র রূপ ক্রিয়া হইতে সেই ধর্মাব পৃথক অবস্থানেব সম্ভাবনা দ্যোতিত হয়। 'বিধবদেয়া' বলা-  
তেই বুঝিতে হইবে যে এমন 'দেয়া' আছে যাহা 'বিধবং' নহে। 'বিধবং'  
না হইলেই অমন্ত্র হইল। এই বিনা মন্ত্রে দেওয়াই যে কাত্যায়নের অভিপ্রেত  
তাহা তিনি 'সহাভরণভূষণ' বিশেষণ প্রয়োগ দ্বাবাই জ্ঞাপন করিয়াছেন।  
যে প্রকার দেওনেব কথা বলিতেছেন তাহাতে আভরণভূষণ পাটবাব অবশ্য  
কোন প্রতিবন্ধক\*ছিল, তাহাবই প্রতিপ্রদবে বলিতেছেন যে কন্যা আভ  
রণাদির সহিত দেয়া। সে প্রতিবন্ধক এই—

অলঙ্কারং নাদদীত পিত্র্যং কন্যা স্বয়ম্বরা ।

মাতৃকং ভ্রতৃদত্তং বা স্তেনা স্যাদ্যদি তং হরেৎ ॥

ইতি মনুঃ ১ অ ৯২ শ্লোক ।

স্বয়ম্বরা কন্যা পিতৃদত্ত, মাতৃদত্ত ও ভ্রাতৃদত্ত অলঙ্কার গ্রহণ করিবে না  
( ফিরাইয়া দেবে ) গ্রহণ কবিলে চোর হইবে ।

আমরা এখানে আঁব 'বাগাডাস্ব কবিব না। পাঠক অবশ্যই বুঝি-  
য়াছেন যে 'সহাভরণভূষণ' শব্দে সার্থকতা হইল এবং কাত্যায়নেব 'দেয়া,  
শব্দে স্বয়ম্বরা হইতে অনুমতি দেওয়া বুঝাইল। মনু'ব স্বয়ম্বরা কন্যা  
পিত্রাদিব নবাবেষণকালে চাপল্য তেতু তাঁহাদের অনভিমতে ও অজ্ঞান্তে  
বিবাহিতা, এ জন্য অলঙ্কার গ্রহণে অশক্তা, কাত্যায়নেব স্বয়ম্বরা পিত্রাদির  
অনবধানবশতঃ অবাগ্যবরে দত্তা এবং মনুর শাসনে অন্যব্যক্তিকে যথাবিধি  
দেওয়া নহে, সুতরং তাঁহাদিগের অভিমতে ও জ্ঞাতসারে আত্মনমস্রণ  
কারিণী ; † এজন্য অলঙ্কারাদি গ্রহণে শক্তা।

\* পাঠক জানিবেন এ বচনদ্বারা বিবাহের রীতি কাত্যায়ন বলিতেছেন না। সুতরাং  
কন্যাকে কি রূপে সজ্জিত করিবে বলা এখানে অসম্ভব ।

‡ এ বচনে উচা শব্দেব আত্মতা অর্থ গ্রহণ করিলে অদতাহেতু ( বশিষ্ঠেব খ শ্লোক  
দে ) কন্যা বিধবদেয়া হইতে পারে। তাহাতেও মনুর সহিত বিরোধ হয় না। কিন্তু  
উচা শব্দে কেবল আত্মতাকে ধরা কাত্যায়নের অভিপ্রেত বোধ হয় না, কেননা তাহা  
হইলে তিনি সহাভরণভূষণ উপাধি প্রয়োগ করিতেন না। কথিয়া অনর্থক বিশেষণ ব্যবহার  
করেন না।

একগুণে পাঠকগণ বিবেচনা করিয়া দেখুন মনু গ্রন্থেব সহিত বশিষ্ঠ, যাজ্ঞবল্ক্য ও কাত্যায়নের কোন প্রকার বিবাদ হইল কি না। মনু দত্তা কন্যাব পুনর্দান নিষেধ করিয়াছেন, কিন্তু স্বয়ম্বর নিষেধ করেন নাই। অন-  
বধান বশতঃ অযোগ্য পাত্রের কন্যাদান করিলে তাহার উপায় কি হইবে  
মনু তাহা স্পষ্ট কবিতা লিখেন নাই। এই তিন ঋষি তদ্বিষয়ে ব্যবস্থা করি-  
লেন। বশিষ্ঠ লিখিলেন কন্যাকে পিতৃ গৃহেই রাখিবে, স্বামীকে অধিকার  
কবিতা দিবে না ( ইহাতে তাঁহার মনের ভাব বিলক্ষণ বুঝা যাইতেছে।  
তিনি প্রকাস্তরে কন্যাকে অন্য পাত্রস্থ করিতে ইচ্ছা করিতেছেন কিন্ত  
মনুর ভয়ে তাহা স্পষ্ট বলিতে পারেন নাই ) অপর দুই জন মনু দ্বাবাপুন-  
র্দানের পথ রুদ্ধ দেখিচা কন্যাব স্বয়ম্বরের বিধি \* দিলেন। কাহাবও  
ব্যবস্থা মনু বিবোধী নহে। অযোগ্য পাত্রে কন্যাদান অকর্তব্য ভাঙ্গা মনু  
নিজেই বলিয়াছেন

কামমামরণান্তিষ্ঠেদৃহে কন্যতুমত্যপি ।

নচৈবৈনাং প্রযচ্ছেত্তু গুণহীনায় কহি'চিৎ ॥

১ অ ৮৯ শ্লোক ।

কন্যা সংজ্ঞাতার্তবা হইলেও মরণ পর্যন্ত গৃহে থাকিবে তথাপি গুণহীনকে  
কখন দান করিবে না। অযোগ্যপাত্রে দত্তা কন্যাব পুনর্কর্ষবাহের ব্যবস্থা  
সংস্কারসম্পন্নর পক্ষে নহে। এমন কি কেবল পাণিগ্রহীতিকাও ইহাবমতে  
চলিতে পারিত না। পাণিগ্রহীতা দ্বিতীয় পতি গ্রহণ কবিলে পুনর্ভূ হইতে  
মান্য পদ পাইত না। এ বিষয়ে নারদেব বচন ‘কঠন বাক্ত ইত্যাদি’ ও  
বশিষ্ঠে শ্লোক ‘পাণিগ্রহে মৃত্যে ইত্যাদি’ পূর্বেই দর্শিত হইয়াছে। যাজ্ঞবল্ক্যও  
পুনর্ভূ বিষয়ে পৃথক বচন লিখিয়াছেন, ‘অক্ষতাচ কৃত্যৈব ইত্যাদি’

২৭। একগুণে কন্যা কাহাকে বলিত এবং কি রূপেইবা কন্যাত্ব লোপ  
পাইত তাহার সীমাংসায় আমরা প্রবৃত্ত হইলাম। নারদ লিখিয়াছেন

---

\* স্বয়ম্বর অবশ্যই মনুত স্বয়ম্বর ও বিবাহবিধিযুগ্ম বিবাহিতা স্ত্রী হইতে হেমা  
হইত। এ স্ত্রী অন্য পূর্বা হইত ও, সাধী থাকিত না। এই অন্যপূর্বাকে লক্ষ্য করিয়াই  
বোধ হয় পূর্বোন্নিখিত বিবাহবিধি সকল লিখিত, কেননা অন্যপূর্বা হইলেও এই স্ত্রী  
অন্যই থাকিত এবং ইহার বিবাহিত সর্বস্বস্বয় সম্পন্ন হইতে পারিত।

উদ্ধাহিতাপি সা। কন্যা নচেৎসংপ্রাপ্ত মৈথুনা :

পুনঃসংস্কারমহতি যথা কন্যা তথৈব সা ॥

সেই কন্যা উদ্ধাহিত হইয়াও যদি অক্ষতা থাকে তবে ( পুনর্ভূ হইতে গেল ) পুনঃ সংস্কারেব যোগ্য হয়, কন্যাও যেমন সেও তেমন ।\*

• এখানে কন্যা শব্দটী দুইবার প্রাক্ত হইয়াছে । দুইবারই যে একই অর্থ বাঙ্গল নাহ তাহা অনায়াসেই বুঝা যায় । একই অর্থ প্রকাশ করিলে দেবর্ষি একবার কন্যা বলিয়া নির্দেশ করিয়া আবার কি কারণে ‘কন্যার ন্যায়’ একথা বর্ণনেন । অতএব বলিতেই হইবে যে দুইটা কন্যা শব্দে বিলক্ষণ পার্থক্য আছে । প্রথম কন্যা, ~~কন্যা~~ কন্যাভূ প্রতিপাদক ধর্ম্য বিশেষকে লক্ষ্য করিয়া প্রাক্ত হয় নাই । প্রথম প্রথমবার বিকাশ গৃহীতা হইলে দ্বিতীয় পুঙ্খকর্ত্তক কি প্রকারে গৃহীতা হইয়া নানাদৃতা হইতে বর্ণিত হইল । তাহাতে কন্যাভূত্ব সীমা উল্লংঘনের পক্ষে বন্যা শব্দ প্রয়োগে দোষ হয় নাই । অন্য-  
বর্ত্তিত পূর্বে বা পরে যে নাম থাকে বা হয় তাহা ধরিয়া বস্তুর বর্ণনা করা হইয়া থাকে । বিবাহের পূর্বে ভার্গ্যা শব্দেব প্রয়োগ প্রদর্শিত হইয়াছে ; ‘ভার্গ্যাং বিদেহ’ ‘ভার্গ্যাং উদ্ধাহ’ ইত্যাদি । কিন্তু দ্বিতীয় কন্যা শব্দ সে-  
কপে ব্যবহৃত নাহ । ইহা কন্যার সত্ত্বিত সংদৃতা উদ্ধাহিতা দ্বীপ প্রভেদ-  
স্বাক্ষরে দর্শাইতেছে । কন্যাভূত্বময় সেও তেমন বলিলে কখনই কন্যা ।  
সম্বন্ধিত সকল বিষয় সমান বুঝা য না, কিঞ্চিদূনই \* বুঝায় । অক্ষতা উদ্দা-  
হিতা প্রায় বন্যা এই অর্থেবই অবগতি হইল । সে প্রকৃত কন্যা নাহ ;  
কিন্তু কন্যা হইতে অধিক দূর অবস্থিতাও নাহ । দগতঃ সে যে অকন্যা  
তাৎপর্ত্তে আব কোন সন্দেহ বর্ত্তিল না ।

নারদের এ বিবরণে আব এক বচন আছে —

কনৈব্যাক্ষত যোনির্গা পাণিগহণ দৃষিতা ।

পুনর্ভূঃ প্রথমা প্রোক্তা পুনঃসংস্কার কর্ম্মণা ॥

এ বচনে অক্ষতা পাণিগৃহীতাকে কন্যাব ( কন্যাই ) বলা হইয়াছে ।  
এব শব্দ অযোগ্যবাবচ্ছেদজ্ঞাপক অর্থাৎ অবধাবণ-বাচক বা নিশ্চয়ার্থক  
বটে, কিন্তু ইহার প্রসঙ্গে সে অনেক সময়ে কিঞ্চিৎ সন্দেহ দোষ-

\* আনবা তৎকাল শাস্ত্র লিখিত হই না যে উপদেশ হইতে উপসর্গনের তত্ত্ববোধি  
বর্ণনা করিব ।

ভিত্তি হয় তাহা সকলেই জানেন। নতুবা দ্বিবিধ অবস্থা কন্যার না বিধিরা, কন্যা বলিয়াই নির্দেশ করিতেন। দক্ষ লিখিয়াছেন এতিবেব শুণৈবুত্না হীরেবজ্জী ন সংশয়ঃ। এই সমস্ত শুণযুক্তা জী শ্রীই (বটে, তুহান) সন্দেহ নাই এখানে এর শব্দটা যেন শুণযুক্তা জী কি সম্পূর্ণ লক্ষ্মীত্ব প্রাপ্ত হইতে পারে ? যখনই নাহে না। পাবে না বলিয়াই 'ন সংশয়ঃ' এই মোকাশংকুই অবিচারিত বাক্য হইয়াছেন। এর শব্দে সিক্ষিত সংশয় দোষিত হয়, সেই সংশয় নিঃসঙ্গের নিমিত্তই 'ন সংশয়ঃ' লিখিত হইয়াছে।

সংস্কৃত এর শব্দে বাদ্যাদি শব্দ। ই শব্দও এইরূপ 'প্র'দ্ব' জ্ঞার্থ অনেক সময়ে পাওয়া যায়। লোকে বহিরা গায়ে 'অমুক গাই বটে' 'অমুক বানবই' ইত্যাদি; যষ্টি উত্তোদন কবিয়া প্রহাৰ না কবিলেও লোকে বলে 'ও মায়াই হইয়াছে' মায়া আন কাণ্ডকে বলে; এইরূপ সম্পূর্ণ ভাল না হইলেও অমুককে ভালই বলিতে হইবে, বিক্ষিপ্ত কতি কবিলেই 'কি সর্কনাশই কবিয়াছে' ইত্যাদি প্রয়োগ হইয়া থাকে। সূক্ষ্ম বিশেষনা কবিলে এইরূপ স্থলে ই অথবা এ শব্দ প্রয়োগদ্বারা কেবল তুলনা \* ব্যঞ্জিত হয়। তুলনা হইলেই ন্যূনত্বযুক্ত। অতএব নৈম্য বিধিরা কন্যা ইহাতে যে বিক্ষিপ্ত ন্যূন বলিয়াছেন তাহাতে সন্দেহ নাই। 'শূন্যগ্রহে মৃতবালী ইত্যাদি' বর্ণিত বচনের স্মৃতি এত বাক্য ন্যূনত্ব দোষের আরও একরূপ অর্থই প্রতি-ভাবিত হয়। অতএব দ্বিগ ইহা যে ন্যূনত্ব পাপপীড়িতকে অবন্যা বলি-য়াছেন। তবে পুনঃ পুনঃ ইহা যে ন্যূনত্ব প্রমাণ প্রমাণীভূত অকথা প্রাণসমীয়া ইহা জ্ঞান করিবার জন্য তাহাকে আর কন্যা বলা চইয়াছে।

ভার্গব কন্যা শব্দঃ আপনসম্যগ্ভূত অর্থই স্বীকৃত কবিয়া গিয়াছেন; অথবা উপরোক্ত দুইটা ন্যূনত্ব বচন শ্রাব্য কবিতাই কন্যা শব্দেব শক্তি অবধারণ কবিয়াছেন। তিনি এমন কোন বচন গণিত নাই যথার্থ কথ্য শব্দের লক্ষণ নিরূপিত করা যায়। তবে মন্যাব সংস্কারবোধে পানি-এবধিক মন্ত বর্জন কবিবে এ কথা তাঁরও গ্রহণ আছে। সেই মন্যাবা যে সংস্কৃতি কিম্বা বিধবা বাতীত ইহাতে পাওয়া যায় তাহা ইহা সন্দেহ প্রকাশিত হইবে।

কন্যাব লক্ষণ কোন স্থানেই বর্ণন নাই এবং অন্যত্র ই

\* সমসংসিৎ সান্য পূর্বদ্বয়ে বৎ, বা, যথা; তথা, এবংসেব সংস্কৃত না। এক ধর্মীয়াছেন।

ভার্গবের ন্যায় আপন আপন সমবে প্রচলিত অর্থই\* স্বীকার করিয়া  
গিয়াছেন (কেহ কেহ বা স্বয়ংক্রম ধরিয়া কন্যাব পরিভাষা করিয়াছেন);  
কিন্তু বিশিষ্ট যে রূপ ভাবে লিখিয়াছেন তাহাতে কন্যা বলিলে কাহাকে গ্রহণ  
করা যাইত তাহা এক প্রকার নির্দিষ্ট করা যায়। বিশিষ্টের তিনটী শ্লোক পর  
পর আলোচিত হইতেছে।

(১) অভির্বাচা চ দত্যাঃ স্মিয়েতা খবরোযদি ।

নুচমস্ত্রোপনীতা স্যাৎ কুমারীপিতুরেষ সা ।

উদকম্পার্ণ দ্বাৰা অথবা বাক্য দ্বারা দত্তা হইলে বা যদি মবে আর মস্ত্রের  
দ্বাৰা উপনীতা যদি না হইয়া থাকে তবে সে কুমারী থাকে ও পিতারই  
থাকে। তাৎপর্য্য এই যে দত্তা হইবার পক্ষে ও সংস্কৃতা হইবার পূর্বে বর  
মবিলে কুমারী পিতৃগোত্রাভি থাকে ও পিতারই থাকে। এতদে উপনীতা  
শব্দের সাধারণ্য আছে। পাদিগ্রহণিত ব্রহ্মদেবী জ্যোতিসমীপ উপনীতা হয়  
(নামন উপনামন মন্ত্রদ্বারা ব্রহ্মদেবী জ্যোতিসমীপ উপনীত হয়)। সেমন্ত  
গঠিত না হইলে পিতৃবই থাকে। বশিষ্ঠ এ নীতিকে কুমারী বলিয়াছেন,  
কন্যা বলেন নাই। উইটী শব্দই একপার্থ্যনিবিশিষ্ট বটে কিন্তু অণের  
প্রভেদ আছে। অতঃপত্নতা হইলেই কুমারী থাকে, তাহাতে বিবাহিতা বা  
সংস্কৃতা হইলেও সত্যি হয় না। কিন্তু কন্যা সেক্ষণ নাই। সংস্কৃতা হইলেই  
কন্যাত্বের হানি হয় এবং কোন কোন স্থলে যে বল গৃহীত। উইটী কন্যাত্বের  
লোপ হইয়া থাকে। দানের পবে বিধবা উইটী নী আর কন্যা পাবত্য  
হইবে না বিশিষ্ট এখানে ইচ্ছা বশিষ্টে। বিদ্যোক্ত পূর্বে উপহৃত। উইটী  
জী কন্যা থাকিতে পারে ইচ্ছা কমে দেখান দানিব। এখানে এই জানিলেই  
হইল যে বিশিষ্ট বিধবাকে কন্যা বলেন নাই। প্রত্যন্ত কন্যাব সহিত অন্য  
প্রকার স্ত্রীর স্তম্ভ প্রভেদ তিনটিমাত্র বচন দ্বাৰা দর্শাইতে বসিয়া বিশিষ্ট বখন  
একটি বচনে স্ত্রীকে কন্যা না বচিলা কুমারী বলিয়া বচন তাৎপর্য্যক অকন্যা  
বশাই যে তাঁহার অভিপ্রায় তাহা বুঝা যায়। অসংস্কৃতা থাকিলেও এ স্ত্রী

\* অদ্যাপিও দান পর্যাঙ্কই কন্যা বলিয়া প্রচলিত হয়। সংস্কার সম্পন্ন হইলে স্ত্রীকে ভার্গবা,  
জায়া অথবা দাদি বলা গিয়া থাকে।

† কন্যা বলিলে ইহার বিবাহবিধি বিশিষ্ট অংশই দিহেন কিন্তু অসংস্কৃতা অস্থিতার  
দানের ন্যায় ইহার পুনর্দানের কথা কোত্রাপি লিপেন নাই।

যে দ্বিতীয় পতি গ্রহণ কবিয়া যথাবিধি সংস্কার হইবে তাহা স্বামি বলিতে পারেন নাই ।

( ২ ) যাবচ্ছেদাহতা কন্যা মনৈর্নৈর্যদি ন সংস্কার্যতাম্ ।

\* অন্যস্মৈ বিধিবদ্দেয়া যথা কন্যা তথৈব সা ॥

যাবৎ কন্যা আত্মতাই থাকে ও মঙ্গলদায়ক সংস্কার না হয় তাবৎ, তাত্ত্বিক অনুপাত্রে যথাবিধি দেওয়া যায় ( যেহেতু ) কন্যাও যেমন সেও তেমন । দানেব অপেক্ষা না কবিয়া বর যদি আপনি উদ্যোগী হইয়া কন্যা গ্রহণ করে তাবৎ সে কন্যা সংস্কার হইবার পূর্বে অন্যকে দেয়া । এখানে আত্মতা ও মুখ্য কন্যাব প্রভেদ উপলব্ধ হইতেছে । আত্মতা সংস্কার না হইলেও দ্বিতীয় পুরুষ সম্বন্ধে আর কন্যা সম্পূর্ণ কন্যা নহে, অর্থাৎ সে অকন্যা । আত্মতা প্রাচীণ উপভুক্তা, যদি কোনও জী উপভুক্তা নাও হইয়া থাকে তথাপি উপভোগের সম্ভাবনায় তাত্ত্বিক উপভুক্তা জ্ঞান করিয়া বর্শিত্ত লোক বচিয়াছেন । আত্মতা আত্মতাব সহিত মিলিত হইবার নিমিত্ত পিতৃ গৃহ ত্যাগ কবিয়া যায় । এতাবৎ দ্বাবা আত্মতা ত্যাগরদ্বাবা উপভুক্তা হইয়া কন্যা যদি ত্যাগরই দ্বাবা সংস্কার হয় তবে সংস্কারকাণে সে বন্যা বলিয়াই গণিতা হইবে এবং ততাবৎ সংস্কারও সম্ভাবন্য সম্পন্ন হইবে । কিন্তু এক ব্যক্তির দ্বাবা গৃহীত উপভুক্তা হইয়া আত্মতা যদি দ্বিতীয় ব্যক্তির সংস্কার হয় তাহা হইলে সংস্কার কাল সে অব কন্যা বলিয়া গণ্য হইবে না, এবং তাহার সংস্কারও অঙ্গহীন হইবে । ইহা জানাইবার জন্যই বর্শিত্ত আত্মতাব দ্বিতীয়পাত্রে দানেব বিশদ কবিয়াও তাহাকে প্রায় কন্যা ( যথা কন্যা তথৈব সা ) বর্ণনেন । সে পূর্বে দত্তা হয় নাই এজন্যে তাহার যথাবিধি দানেব ব্যবস্থা । ইহাতে আত্মতাব প্রতি শাসনেরও অভিপ্রায় থাকিতে পারে । পিত্তাদি যদি দ্বিতীয় ব্যক্তিকে দান করে এই ভবে সে আত্মতার সংস্কার শীঘ্র সম্পাদন কবিতো বাধ্য হইত ।

আত্মতা যে প্রথম ভর্তার সম্বন্ধে কন্যাই থাকিত তাহাব প্রমাণ অতীত আছে । প্রথমতঃ মনু গান্ধর্বাদি বিবাহে গৃহীতা স্ত্রীকে কন্যা বলিয়াছেন, স্ত্রতরাং স্বীকার কবিতোই হইবে যে অক্ষতাই হউক অথবা ক্ষতাই হউক বাহ্যিক দ্বারা আত্মতা তাহাব সম্বন্ধে স্ত্রী কন্যা এবং যথাবিধি সংস্কার্যতাম্ । দ্বিতীয়তঃ

\* পিতৃগৃহে গোপনে উপভুক্তা কন্যা কন্যা থাকে ।

† যথাবিধিদানোত্তর গৃহীতা কন্যারও এই নিয়ম । দত্তাও উপভোগ্য পবে স্ত্রীতাব দ্বাবা যথাবিধি সংস্কার হইতে পারে ।

নারদও প্রকারান্তরে আত্মতাকে কন্যাই বলিয়াছেন। তিনি বিবাহের প্রকাব-নির্ণয়ে বিবাহযোগ্য। মাত্রকেই কন্যাত্ব বলিয়াছেন, এবং পুনর্ভূ ও নৈবিলীদিগকে কন্যা হইতে বিভিন্ন কবিষা স্ত্রিয়স্ত নাম দিয়াছেন। উভয় স্থলেই তু শব্দ অবশ্যই অবধারণবাচক; সুতরাং গান্ধার্মাদি প্রকাব বিবাহিতা বাও কন্যার মধ্যে গণনীয়। তৃতীয়তঃ সাদৃশ্যকে প্রমাণ বলিয়া স্বীকার করিলে দেখা যায় যে যখন দত্তা কন্যা গ্রহীতার দ্বারা ক্ষতা হইলেও অথবা গর্ভপ্রাপ্ত।\* হইলেও তৎসম্বন্ধে কন্যাই থাকিত তখন আত্মতারও ক্ষতাবস্থা প্রথম ভর্তৃসম্বন্ধে কন্যা থাকিবাবিষ্ট সম্ভাবনা। অঙ্গিতা ক্ষতা হইলেও কখন কখন কন্যা থাকিত ইহা সপ্রমাণ কবিত্তে আমণা যন্তবতঃ অনর্থক পবিশ্রম কবিত্তেছি কেননা বশিষ্ঠ কখনই একপ বগেন নাই যে সকল আত্মতাই অকন্যা, তিনি কেবল এই লিখিয়াছেন যে দ্বিতীয় পুরুষ দত্তা ইত্যার বালে আত্মতা ( অর্থাৎ ক্ষতী আত্মতা ) অবন্যা। ‘মরৈষ্যদ ন সংস্কৃতা’ এই শ্লোকাংশটুকু লিখিয়া বশিষ্ঠ জানাইতেছেন যে আত্মতারও প্রথম পতির সহিত সংস্কার সম্পাদিত হইত, আব সে সংস্কার অঙ্গীনও হইত না, কেননা দেখা যাইতেছে যে যাদবীয় সংস্কার মন্ত্রের সমষ্টিকে বশিষ্ঠ পূর্ক্সা-স্থিতি এবং বঙ্গ্যমান শ্লোকে কেবল ‘মদ্র’ শব্দে গ্রহণ কবিয়াছেন এবং উপস্থিত শ্লোকও সেই ‘মদ্র’ শব্দ প্রয়োগ কবিয়াছেন। সুতরাং বলিতেই হইবে এ সংস্কারে সকল মদ্রই পণ্ডিত হইত এবং আত্মতা স্ত্রীও প্রথমপতি সম্বন্ধে তৎপূর্ক্সে কন্যা + থাকিত।

( ৩ ) পাণিগ্রহে মৃত্তে বাল্য কেবলং মদ্র সংস্কৃতা।

সাত্ত্বক্ষত যোনিঃ স্যাৎ পুনঃসংস্কার মর্হতি ॥

পাণিগ্রাহক মবিলে বালিকা যদি কেবল মদ্র সংস্কৃতা অথচ অক্ষতা থাকে তবে সে পুনঃ সংস্কারের যোগ্য হয়।

এখানে বশিষ্ঠ আর কন্যা বলিতে পাবিলেন না। অগত্যা বাল্য বলিতে হইল। নারদ এই স্ত্রীকেই ‘কনৈব’ ও ‘যথা কন্যা তথৈব সা’ বলিয়া

\* ইহাব প্রমাণ শীঘ্রই দর্শিত হইবে।

+ অতঃপরেও যদি কেহ পিতৃগৃহত্যাগিনীকে আহর্তা সম্বন্ধেও অকন্যা বলিতে চাহেন, তাহা হইলে তাঁহার ইহা অবশ্যই স্বীকার করিতে হইবে যে পিতৃগৃহে থাকিয়া যে বালিকা গোপনে গান্ধার্মাদি প্রকারে বিবাহ কবে সে বিবাহ কালে কন্যাই থাকে, আর পিতৃগৃহ ত্যাগ কবিয়া যে স্ত্রী গান্ধার্মাদি প্রকারে বিবাহিতা হয় সে অকন্যা।

উল্লেখ করিয়াছেন । অতএব নারদের ‘কন্যাব’ যে কন্যা, ‘নহে তদ্বিষয়ে আদ্য  
সন্দেহ রহিল না, কেননা যদিও বশিষ্ঠ এখানে কন্যাব লক্ষণ করিতেছেন না  
তথাপি কন্যার সহিত অন্যান্য জীব প্রভেদ স্বল্পরূপে দর্শাইতেছেন, এবং  
ওঙ্কন্যেট পান্ডিগ্ৰহীতাকে কন্যা বলিতে অশক্ত হইলেন ।

বশিষ্ঠের তিনটি বচন বিশেষ পর্যালোচনা করিলে বুঝা যায় যে কন্যাক্ত  
লোপেব তিনটি কারণ আছে ; প্রথম, বিধবা হওয়া, দ্বিতীয় সংস্কৃতা হওয়া  
ও তৃতীয় আত্মতোপভুক্তা হওয়া । প্রথম ও দ্বিতীয় কারণে কন্যাক্ত লোপ  
পাইলে জী সকল পুরুষ সম্বন্ধেই অনন্যা হইয়া পড়ে, কিন্তু তৃতীয় কারণে  
কন্যাক্ত দূর হইলে জী ব্যক্তি বিশেষেব সম্বন্ধে বন্যা থাকিতে পারে । তিন  
কারণেব এক কারণও না ঘটিলে জী কন্যাই থাকে । গৃহীতা অসংস্কৃতা ও  
অকৃতা থাকিলে কন্যাই থাকে ।

২৮ । এই স্থানে কন্যা আদ্য কুমারী প্রভেদ দেখান আবশ্যিক ।  
কুমারী শব্দে পুরুষ কর্তৃক অস্বস্তা বুঝান । ক্ষতানা হইয়াও যদি পুরুষের  
সহিত সমাবেশণমন কবে তাহা হইলেই কুমারীত্ব থাকে না । কুমারী  
শব্দের এই অর্থ চিৎপ্রচলিত, এই জনোই অসত্যতা \* কুমারী, যাস্মাট  
মৈথুন্য কুমারী, ইত্যাদি প্রাচ্যগ সাধু বিগহিত । বিবাহের পূর্বে পুরুষ  
সংসর্গ করিলে কুমারী থাকিবে না কিন্তু কন্যা থাকিতে পারে । নাবদ  
লিখিয়াছেন

দীর্ঘ কুংসিত যোগার্ভা ব্যঙ্গা সংস্পৃষ্ট মৈথুন্য ।

দৃষ্টান্যগত ভাবাচ কন্যা দোষঃ প্রকীর্তিতাঃ ॥

দীর্ঘ ও কুংসিত যোগার্ভা, বিকলঙ্গা, ক্ষত, অন্যান্যবক্তা, কন্যাব এই  
গুলি দোষ কীর্তিত আছে । এখানে ক্ষতবানি হইলে কন্যাব একটা দোষ  
হইল মাত্র, কন্যাক্ত লোপ পাইল না । সুতরাং এ কথা অনায়াসেই  
বলা যাইতে পারে যে পিতৃগৃহে থাকিয়া কন্যা যদি দৈবগতিতে  
ক্ষত হয় তাহা হইলে তাহা কিঞ্চিৎ দোষ হইবে মাত্র সে অকন্যা

\* পরাশর যে ‘কুমারীচ প্রসূত’ লিখিয়াছেন তাহা কেবল নিজ পরিভাষা অহ-  
সারে বরকে লক্ষ করিয়া লিখিয়াছেন । ‘কুমারীচ প্রসূত’ ইহার তাৎপর্য্য দণ্ডসমর  
বদ্যতা ও প্রসব করিতেছে । অবিবাহিতা প্রসব করিতেছে এক্ষণ নহে কেননা অবিবাহিতা  
কোন যুগেই প্রসব করিতে ক্রটি করে নাই ।



হইবেনা । এক্ষণ কন্যাকে \* যে কেহ কেহ অকন্যা বলিয়াছেন সে তাঁহা-  
নিগের ভনবশে বলিয়াছেন ।

অক্ষত-ঘোনি, অম্পৃষ্ট-মৈথুনা ইত্যাদি শব্দও কন্যা শব্দের বিশেষণ রূপে  
অনেক হলে প্রযুক্ত আছে । কন্যা শব্দের ভাবার্থে অম্পৃষ্ট-মৈথুনাতির ভাব  
নিহিত থাকিলে ইহা বা কখনই বিশেষণরূপে পৃথক প্রযুক্ত হইত না । স্ততরাং  
বলিতেই হইবে যে ক্ষত-ঘোনি, অম্পৃষ্ট-মৈথুনা ইত্যাদি প্রকার কন্যাও থাকিতে  
পারে । অক্ষত-ঘোনা দি বিশেষণ প্রয়োগের বহু উদাহরণ থাকিলেও আমরা  
এখানে একেবারে একটী প্রদর্শন করিলাম । বৃদ্ধ পৌত্রমগ্নস্বে আছে

কন্যাচাক্ষতঘোনিঃ স্যাৎ কুলীনা পিতৃমাতৃতঃ ।

ব্রাহ্মাদিষু বিবাহেষু পরিনীতা যথাবিধি ।

সী প্রশস্তা বরারোহা শুদ্ধঘোনিঃ প্রশস্যতে ॥

এই বচনদ্বারা ক্ষতঘোনি কন্যার অস্তিত্ব অবশ্যই স্বীকার করিতে হয় ।

পুত্র প্রসব কবিলেও অনুচার কন্যাত্ব থাকিত এবং কন্যার পুত্র বলিয়াই  
উহাকে কানীন পুত্র কহিত । মনু লিখিয়াছেন—

পিতৃবেশ্মনি কন্যা তু যং পুত্রজ্ঞনয়েদ্রহঃ ।

তং কানীনং বদেদ্ভান্না বোতুঃ কন্যাসমুদ্ভবম্ ॥

৯ অ ১৭২ শ্লোক ।

পিতৃগৃহে গোপনে কন্যা যে পুত্রকে জন্মায় ( উৎপাদন করে ) সেই  
কন্যাসমুদ্ভূত পুত্রকে কানীন বলে ( ও সে ) উদাহকের পুত্র হয় । তু শব্দ  
অবধাধেবাচক ।

কন্যা যত দিন পর্য্যন্ত অসংস্কৃতা থাকিত ততদিন কন্যাই থাকিত ;  
পুত্র প্রসব কবিলেও কন্যাত্বের হানি হইত না তাহা বিষ্ণুও লিখিয়াছেন ।

কানীনঃ পঞ্চমঃ । পিতৃগৃহেহসংস্কৃত্যৈবোৎপাদিতঃ ।

স চ পাণিগ্রাহস্য ॥

কানীন পঞ্চম প্রকার পুত্র । পিতৃগৃহে অসংস্কৃতাভেই উৎপাদিতর  
নান কানীন । সে পাণিগ্রাহকের পুত্র । এখানে কন্যা প্রসূতা হইয়াও  
পাণিগ্রাহ্যতা ।

মহুও 'দা গীতিনী সংহিতায় ইত্যাদি' বচনদ্বারা জানাইয়াছেন  
যে বিবাহিতা স্ত্রীও সংস্কারের পূর্বে গর্ভগ্রহণ করিলে কন্যাই থাকিত

\* ইহাও পাণিগ্রহণের কথা । মনু স্পষ্টই লিখিয়াছেন । পাঠক তাহা দীর্ঘই দেখিতে  
পাইবেন 'কানীনঃ পঞ্চম ইত্যাদি' ।

বেননা কন্যা ভিন্ন যথাবিধি সংস্কৃতা হইতে পারিত না (যথাবিধি সংস্কারই যে এ বচনের অভিপ্রেত তাহাতে সংশয় নাই)

কন্যা ও কুমারীতে আবণ্ড প্রভেদ ছিল, সংস্কৃতা হইলেই কন্যাতে বৈতানি হইত কিন্তু যাবৎ ক্ষতা না হইত তাবৎ কুমারীত্ব থাকিত। সংস্কৃতা কন্যাতুল্য দেখান চাইয়াছে। নারদ ইহাকে প্রায় কন্যা ও বর্ণিত বর্ণা বলিয়াছেন। কেবল দত্তা হইবার পবে বিধবা হইলে কন্যাত্ব থাকিত না কিন্তু কুমারীত্ব থাকিত। বর্ণিত দত্তা অসংস্কৃতা বিধবাকে কুমারী বলিয়াছেন, কিন্তু মন্ত্র বিধবাব পুনর্বিবাহ নাই এই কথা লিখিয়া সকল প্রকার বিধবাকেই অকন্যা বলিয়াছেন। কন্যা ও অকন্যা বিষয়ে তাহা নিশ্চিত হইল, তাহা সংক্ষেপে লিখিত হইতেছে।

(১) অন্তঃকৃত্য বা গুল্লবতী হইলেও কন্যা।

(২) দত্তা সংস্কৃতা হইবার পূর্বে কন্যা, কিন্তু যাবৎ পবেই বিধবা হইলে অকন্যা।

(৩) আহুতা আহুতাব সম্বন্ধে সংস্কারের পূর্বে কন্যা, কিন্তু অন্যান্য সম্বন্ধে অকন্যা (৭)

(৪) পাণিগৃহীতিকা ও সংস্কৃতা অকন্যা।

এখন দেখা যাউক যে দত্তা সদবা থাকিয়া মন্ত্রোপনীতা না হইলে কন্যা থাকিত বলিয়াই বাক্যবদ্য ও কাত্যায়ন সূত্রের পাঠ্য অযোগ্যপাত্রে দত্তা সদবাব অসম্বন্ধেব ব্যবস্থা কবিয়াছেন। একপ কন্যার সহিত পাণি-গ্রহণিক মন্ত্র পঠিত হইতে পারিত, সূত্রবৎ ইহার সংস্কার অঙ্গীন হইত না।

২৯। অতঃপর নিয়োগ। এ বিষয়ে আমবা যাহা বলিব তাহা বুদ্ধিমান পাঠক নিবিষ্ট চিত্তে উপলব্ধি কবিবার চেষ্টা কবিলেন। চঞ্চলমনা হইলে বুদ্ধিতে পাবিবেন না। মহামহোপাধ্যায় বহু শীল পাবদর্শী দীপ্তিসম্পন্ন টীকাকারগণও এই নিয়োগ শাস্ত্রের যথার্থ মর্ম্ম গ্রহণ কবিতে পারেন নাই। প্রত্যুত অনেক স্থানে ভ্রমে পতিত হইয়াছেন। সেই সকল ভ্রম নিবাকরণের আমবা যত্ন কবিব এবং ভরসা কবি সংহিতা গুলির গুঢ় ভাবার্থ প্রকাশ কবিতে ক্ষমবান হইব। এক্ষণে পাঠকগণের নিকটে আমাদের সাভূনয়

শক্তিঃ কন্যা শব্দে যাহার পাণিগ্রহণ বা সংস্কার হয় নাই তাহাকেই বুঝায় ৭ তবে পাণিগৃহীতা বা সংস্কৃতা না হইলেও কবিবা বিধবাকে ও পিতৃগৃহত্যাগিনীকে কন্যার মধ্যে গ্রহণ করব না। কন্যা শব্দের আবণ্ড বিশেষ পবিশিষ্টে কথিত হইবে।

প্রার্থনা তাঁহারা যেন একপ মনে না কবেন যে প্রসিদ্ধ বড় লোক হইতে অর্থোক্তিক কথা নির্গত হইলেও বরং মাননীয় তথাপি ক্ষুদ্র ব্যক্তিদ্বারা সাধু মীমাংসাও আগ্রাহ্য। যুক্তি সঙ্গত বচনই সর্বত্র প্রশংসনীয়, শিশু মুখ নিঃসৃত যৌক্তিক ও সাবগর্ভ কথা প্রোচের অনর্থক ও অপ্রগল্ভ বাক্য হইতে অবশ্যই আদবনীয়। পাঠকগণ নামেব মহিমা স্বীকার না করিয়া যুক্তিব গৌরব স্বীকার করুন। তাহাতে যদি আমাদের কথা অন্যায় ও অসাব্য বিবেচনা হয় তাগ কবিবেন। নারদ লিখিয়াছেন

অনুপম প্রজায়াস্ত পতিঃপ্রোদ্যদিত্রিয়াঃ ।

নিযুক্তা গুরুভির্গচ্ছেদেবরং পুত্রকাম্যয়া ॥

অনুপমপ্রজাতীব পতি যদি মরে তবে সে পুত্র কামনা কবিলে গুরুদ্বারা নিযুক্তা হইয়া দেবরকে গমন করিবে।

এখানে উঠে যে নারদ বিধবা স্ত্রীর দেবব বাস্তব অন্যে নিষোগ বিধি কবিলেন না, এবং নিযুক্তার পুত্রোৎপাদনই কামনা তাহাও স্থাপন কবিলেন। দেবব শ্রীহৃৎজায়াতে বিদ্যাপ গমন করিবে তাহা জানাইবার জন্যে লিখিয়াছেন

যতেনাত্যক্তো গাত্রাণি তৈলেনাবিকৃতেনবা ।

সুখাৎসুখম্পারিহরম্ পাত্রৈর্গাত্রান্যাসম্পৃশন্ ॥

ইহাব ব্যাখ্যা করিবার প্রয়োজন নাই। কেবল এই জানিলেই হইল যে ইহা কেবল দেববের পক্ষে ব্যবস্থিত।

৩০। ইহার পরে বিবিধ শাসন লিপিয়া ব্যাভিচার দোষ প্রকরণে ব্যাভিচারদোষের প্রতিপ্রসংগে নিষোগেব অন্য বিধি লিখিয়াছেন যথা—

\* প্রকরণের দুই তিনটি শ্লোক লিখিত হইবে।

ব্যভিচারে দ্বিষ্য মো প্রামদ শয়ন মেবচ ।

কদম্ব বা বৃ বাসন্ত কম্বচাবস্তবঃ তত্ত্বনং ॥

স্রীধনলষ্টসর্গঃ গর্ভবিশ্বাস্বিনী তথা ।

ভর্গুশ্চ বধমিচ্ছন্তী স্মিয়ং নির্দাসয়েৎপুংবাং ॥

অনর্থশীলাং সততং তথৈবাপ্রিয়বাদিনীং ।

পূর্বাশিনীং চ বা ভর্ত্তঃ দ্বিপ্রা নির্দাসয়েৎপুংবাং ॥

অজ্ঞাত দোষেণোড়া বা নির্দোষা নান্যমাপ্রিতা ।

বহুভিঃ সা নিষোক্তব্যা নির্বন্ধুঃ স্বয়মাপ্রিয়েৎ ॥

অপ্রকানিতবোবপুত্রবধারা (বদি) কোন স্ত্রী বিবাহিতা হয় আর সে স্ত্রী (বদি) দোষবৃত্ত না হয় এবং অন্য পুরুষকে আশ্রয় না করিয়া থাকে তবে বহুগণ কর্তৃক সে নিষোক্তব্যা; বন্ধু না থাকিলে স্বয়ংই আশ্রয় কবিতবেক ।

এই বচনদ্বারা দেখা যাইতেছে যে বহুগণ নিয়োগ করিতে গেলে নিম্ন-নিখিত কয়েকটি অবস্থার একটা উপস্থিত থাকা আবশ্যিক হইত ।

প্রথম, বিবাহবাস্তবপূর্বকাল অবধি স্বামীর দোষ যুক্ত থাকা । কি কি প্রকার দোষ তাহা ভার্য্য বর্ণিয়াছেন, (১) বাধি (২) স্ত্রীবদ্ধ্য

দ্বিতীয়, বিবাহকালে অর্থাৎ কন্যাদানকালে বরদোষ বিষয়ে দীক্ষা ও ভদ্রজ্ঞগণের অনভিজ্ঞতা ।

তৃতীয়, নিয়োগ কাল পর্য্যন্ত স্বীয় নির্দোষ থাকা (ব্যাদিতা, উন্নতা অবস্থা ইত্যাদি হইলে স্ত্রী দৃষ্টতা হয় বশিষ্ঠ লিখিয়াছেন )

চতুর্থ, স্বীয় অন্য পুরুষকে আশ্রয় না করা ।

এই চারিটির কোনটির অভাব হইলে বহুগণ নিয়োগ কবিত্তে পারিতেন না । আপ বন্ধু না থাকিলে স্ত্রী স্বয়ংই অন্য পুরুষকে আশ্রয় কবিত্তে পারিত । এই স্বয়মাপ্রিয় পুনর্ভূ অথবা স্বৈরিনী রূপে আশ্রয় নহে । ইহা নিয়োগ স্থানীয় তবে বন্ধুর অভাবে স্বয়ং অন্তঃস্বয়ম্ ৬ স্বাক্ষরপাদন করাই ইহাব উদ্দেশ্য । বিদিলিঙ্ক দ্বারা নারদ ইহার বিনাশ করিয়াছেন, বাহ্য পুনর্ভূ বা স্বৈরিনীর পক্ষে তিনি কখনই কবেন নাট । আর পরপূর্ব প্রকরণ পুনর্ভূ ও স্বৈরিনীর সবিস্তার লক্ষণ কবিতা আবার ব্যাখ্যাচার প্রকরণে কি নিমিত্তেই বা দেবর্ষি সেই লক্ষণের সহিত অসঙ্গত বিবি প্রচার করিলেন ? নারদের প্রথম স্বৈরিনীর সহিত এ স্বয়মাপ্রিয়ার বিক্ষিপ্ত সাদৃশ্য থাকিতে পারে কিন্তু স্বৈরিনী ক্ষ-তাপন্ন গতি বহু মনে কাম্যার্থে অন্যকে আশ্রয় কবে স্বয়মাপ্রিয় না কবে গতি বিদ্যমান পুত্রার্থে অন্যকে আশ্রয় কবে । স্বৈরিনী প্রথম ২য় ও দ্বিতীয় পুরুষ গ্রহণ করে, স্বয়মাপ্রিতা অপ্ৰস্তুত । স্বৈরিনীর চিন্তাস্বামী আশ্রয়, স্বয়মাপ্রিয়ার নিয়োগ ব্যবহাসমত অল্পদিনস্থায়ী আশ্রয় । স্বৈরিনী পতিগৃহ ত্যাগ কবিতা যায়, স্বয়মাপ্রিতা পতিবুলেন শাসিত থাকে । স্বৈরিনী বহুগণকে অতিক্রম করে, স্বয়মাপ্রিতা বন্ধু অভাবে -

স্বয়মশ্রমিত্রী পুনর্ভূও হঠতে পারে না। নাবদের কোন পুনর্ভূই স্বতন্ত্রা নহে; •একটি গুরুদ্বারা ও আর একটি বহুদ্বারা অঙ্ক-জ্ঞাত, এবং অপরাট্রী (যাহার সহিত স্বয়মশ্রিতার সাদৃশ্য থাকিতে পারে) নিশ্চিতই অক্ষতা, কিন্তু স্বয়মশ্রিতা বহুগীনা, এবং সে অক্ষতা না হইতেও পাবে। ক্লীবপত্নী যে রূপই হউক ব্যাধিতেব পত্নীব দ্রুত। চইবারই সম্ভা-বনা, বিশেষতঃ যখন ব্যাধি অপ্রকাশিত।

অপবিত্ত শ্লোকে পতি সপক্ষে দোষেব উল্লেখ করিয়া নাবদ জানাইয়াছেন যে সে উৎসর্জনীয় নহে। সে পতি তবে দোষবৃত্ত পতি! তাহাকে ত্যাগ করিলে পতি-পতিত্যাগিনী ন্যায্য মিন্দনীয়া হইতে হইবে ও পর পূর্বা নাম হইবে। পাঠক অবশ্যই বুঝিয়াছেন যে নাবদ উচা শব্দে সংস্কৃতা উচাকেই গ্রহণ করিয়াছেন। নতুবা ক্লীব পত্নীর কেবল নিষো গব বিধান না করিয়া কাত্যায়নাদির ন্যায্য স্বয়ম্বরের ব্যবস্থাও করিতেন। এক্ষণে আমরা অশঙ্কিত-চিত্তে বলিতে পারি যে বিধুক্ত স্বয়মশ্রম পুনর্ভূকিবা ঐশ্বরিনী হওয়া নহে। ইহা নিষাক্রান্ত অভাবে স্বয়ংই নিষুক্ত হওয়া বুঝাইতেছে।

আব একটা কথা: নান্যমশ্রিতা বিশেষণ প্রয়োগেব অভিপ্রায় কি? ইহা দ্বাবা অনশ্যই এই অর্থ দ্যোতিত হইতেছে যে স্ত্রী যদি অন্যকে আশ্রয় না করিয়া থাকে তবে সে নিষোগেব যোগ্য। কিন্তু সে আশ্রয় কিরূপ। স্ত্রী যদি পুনর্ভূ বা ঐশ্বরিনীকূপে অন্য পুরুষকে আশ্রয় করিয়া থাকে তবে সে পানিগ্রাহকেব গৃহ অথবা আশ্রয় এককালে ত্যাগ করিয়া গিয়াছে। শ্লোকে যে পানিগ্রাহকেব দোষের উল্লেখ আছে তাহা আর দেখিবার প্রয়োজন থাকে না এবং নিষোগেবও আবশ্যকতা বা সম্ভাবনা থাকে না। এই ক্ষুদ্র বিষয় বুদ্ধিতে কাহাবও অধিক বুদ্ধিচালনা করিতে হয় না। এ রূপ সর্ক-বিদিত লঘু ও অকিঞ্চিংকর উপাধি প্রয়োগ করিয়া স্মারিতা কখনই আপনা-দিগের রচনাব গোববেব হানি করেন না। স্মৃতরাং বলিতেই হইবে যে নাবদ পুনর্ভূ বা ঐশ্বরিনীব আশ্রয় ব্যতীত অন্য প্রকার আশ্রয়কে লক্ষ করিয়া নান্যমশ্রিতা শব্দ লিখিয়াছেন। কি রূপ আশ্র তাহা পাঠকগণ শীঘ্রই বুদ্ধিতে পারিবেন।

উপস্থিত বহুমে নাবদ বহুগণকে নিষোগকর্তা করিয়াছেন, গুরুজনকে নহে। গুরুগণ কেবল বিধবাকে দেববে নিষোগ করিতে পারেন। গুরু-নিষোগে বড কঠিন নিয়ম প্রতিপালন করিতে হয়, ইহা পূর্বে দেখান হইয়াছে। কিন্তু বহুনিষোগে গমন বিষয়ে কোন নিয়মই নাই। সেই

জন্যেই ব্যভিচার প্রকরণে এই শ্লোকের পাঠ । এ ব্যভিচারই বটে কেননা ইহাতে বিবাহিত স্ত্রীপুরুষের ন্যায় ব্যবহাব; তকে কেবল ঋতুকালে গমন ও গর্ভসঞ্চার হইলেই নিবৃত্তি এইমাত্র প্রভেদ ।

৩১। এই বচনের পরেই নাশদেব 'নষ্টে মৃতে ইত্যাদি' শ্লোক । এষ্ট শ্লোকেব ভাবার্থ জানিতে ইচ্ছা কবিলে ইহার পশ্চাতে বিন্যস্ত দুই চাবিটা বচনও সমালোচনা করা আবশ্যক । অতএব আমরা পশ্চাৎস্থিত চাবিটী বচনের সহিত শ্লোক উদ্ধৃত করিতেছি ।

- ( ১ ) নষ্টে মৃতে প্রব্রজিতে ক্রীবেচ পতিতে পঠ্যে ।  
পক্ষস্বাপৎস্ত নারীনাং পতিরণ্যো বিধীয়তে ॥
- ( ২ ) অক্টোবর্ষাণ্যপেক্ষেত ব্রাহ্মণী প্রোষিতং পতিং ।  
অপ্রসূতাতু চত্বারি পরতোহন্যং সনাশয়েৎ ॥
- ( ৩ ) ক্ষত্রিয়া ষট্‌সমাস্তিষ্ঠেৎ অপ্রসূতা সমাত্রয়ং ।  
বৈশ্যা প্রসূতা চত্বারি দ্বৈবসে ইতরা বসেৎ ॥
- ( ৪ ) ন শুদ্রায়াঃ স্মৃতঃকালঃ এষঃপ্রোষিতযোষিতাং ।  
জীবতি শ্রায়মানেতু স্যাদেষ্ম দ্বিগুণোবিধিঃ ॥
- ( ৫ ) অপ্ৰব্রজোচ ভূতানাং দৃষ্টিরেষা প্রজ্ঞাপতেঃ ।  
অতোহন্যগমনে স্ত্রীণাং এষুদোষো নবিদ্যতে ॥

( ১ ) যদি স্ত্রীর এই পাঁচটা আপদ উপস্থিত হয় যে পতি অন্তঃদশ হয়, অথবা মরে কিম্বা প্রব্রজ্য লয়, বা স্ত্রীর হয় অথবা পতিত হয় তাহা হইলে সে অন্য পতি গ্রহণ করিতে পারে ।

( ২ ) পতি অকুশল হইলে ব্রাহ্মণী ৮ বৎসর অপেক্ষা করিবে, কিন্তু অপ্রসূতা হইলে ৪ বৎসর, তৎপরে অত্রকে আশ্রয় করিবে ।

( ৩ ) ক্ষত্রিয়া ৬ বৎসর, অপ্রসূতা ৩ বৎসর, বৈশ্যা প্রসূতা ৪, অপ্রসূতা ২ বৎসর অপেক্ষা করিবে ।

( ৪ ) শুদ্রা প্রোষিত পত্নীর কাল-নিয়ম নাই । পতি জীবিত আছে শুনিলে ব্যবস্থাপিত কালের দ্বিগুণকাল প্রতীক্ষা করা বিধি ।

( ৫ ) লোকের প্রবৃত্তি না থাকিলেও ইহা প্রজ্ঞাপতির অভিপ্রেত । অতএব এই সকল স্থলে অন্যগমনে স্ত্রীদিগের দোষ নাই ।

এখানে বিবেচিতব্য যে ‘নষ্টে মৃত্যে ইত্যাদি’ বচন ‘অজ্ঞাত দোষেণোঢ়া ইত্যাদি’ বচনের সহিত ব্যভিচার প্রকরণে সম্মিলিত এবং তাহারই প্রতি-প্রসব কবিতার জন্তে লিখিত। ব্যভিচারের নানা শাসন উল্লেখ করিয়া অবশেষে এই দুই বচনদ্বারা কোন্ কোন্ স্থলে ব্যভিচার করিলে দোষ নাই তাহাষ্ট ঋষি বলিয়াছেন। বিশেষতঃ এই ‘নষ্টে মৃত্যে ইত্যাদি’ শ্লোক অনন্ত দোষ সম্ভাবনা স্থলেই দোষস্থান জনো লিখিত। কেননা দেবযি নারদও এ বিধি প্রচার কবিত্তে শঙ্কিত হইয়াছেন। তিনি সূর্যগ্রহ মনুষ্য-লোকের শিবোধার্য্য জানিয়াও এবং ভগবান্ সূর্যজুব মনুষ্য সাংখ্যা লত্যাও কুণ্ঠিত হইয়াছেন বৃক্কা ব্যবস্থা মান্য না হয়। এই জন্যেই তিনি প্রজাপতি ব্রহ্মার \* নামোল্লেখ কবিত্তে এবং বলিতে সাহসী হইয়াছেন যে যদিচ ইহাতে ভূতগণের অপ্রস্তুতি হইবার সম্ভাবনা তথাপি একপ অনাগমনে দোষ নাই। ইহাতেই তানা বাটতেছে যে ঐ ব্যবস্থার লোকের সন্তঃ প্রবৃত্তি হয় না। ইহা অবশ্যই নিন্দনীয় ব্যবস্থা, এবং এই অনাগমন বিবাহক পতি ভিন্ন অত্র পুরুষ + সংসর্গ। বিবাহক পতির সংসর্গে অপ্রবৃত্তি ও দোষ হইবার সম্ভাবনা নাই।

৩২। ‘নষ্টে মৃত্যে ইত্যাদি’ বচন পুনর্হু হইবার বিধি নহে কেন না—

( ১ ) এ পৃথক প্রকরণে লিখিত।

( ২ ) ইহাও স্বয়মশ্রয়েব স্থল। ‘নষ্টে’ এই আপদেব সম্ভাবনা বর্ণনা কবিত্তে গিয়া দেবর্ষি ব্রাহ্মণীকে ( ও অবশ্যই ক্ষত্রিয়া ও বৈশ্যাকে ) সমাশ্রয় কবিত্তে বলিয়াছেন। ‘সমাশ্রয়েৎ’ স্বয়মশ্রয়েৎ ব্যতীত ‘প্রদীয়তে’ বুঝায় না। নারদের ৭ দুই প্রকাব পুনর্হু গুরু ও বন্ধু কর্তৃক প্রদীয়তে ও এক প্রকাব অক্ষতা অবস্থায় পুনঃসংস্কৃতা, কিন্তু উপস্থিত ব্যবস্থার মতে স্ত্রী প্রসূতা হইলেও ক্ষতি নাই। পাঁচটা আপদেব একটীর স্থলে ইহা ব্যক্ত কবাত্তে

---

\* ব্রহ্মার নাম গ্রহণ করাতে ব্যবস্থা যে বৈদিক তাহাই বলা হইয়াছে।

† এই জন্যই অন্যপতি বরণ না বলিয়া শেষেব উদ্ধৃত শ্লোকে কেবল অনাগমনের প্রযোগ। পতিরদ্বারা গমনকার্য্য সংসাধিত না হইলে স্ত্রী অন্যপুরুষ গমন কবিত্তে পারে এই অভিপ্রায়েই অনাগমন শব্দ ব্যবহৃত হইয়াছে। পুনরায় বিবাহ করিতে পারে ব্যক্ত করিতে হইলে, ঋষি অবশ্যই অন্যবিবাহ শব্দ প্রয়োগ করিতেন। এখানে গমনই প্রযোজন ও উদ্দিষ্ট।

‡ নারদের বচন নারদের সহিতই সংগতি করা উচিত। অন্যের সহিত এক বাক্যতা করা না করা তাহার পরে।

বুঝাইতেছে যে অপব চারিটা স্থলেও আপত্তি প্রস্তুত অন্য পতিকে আশ্রয় কবিত্তে পারে। আমরা ইহাও বলিতে পারি যে নাবদের পুনর্ভূগণের মধ্যে যাহাবা ক্ষতা ভাহারাও প্রস্তুত নহে\*, এবং কোন পুনর্ভূই নতুন পতিকে 'আশ্রয়' করে না।

(৩) নাবদের শিষ্য ভার্গব কেবল দুই প্রকার স্ত্রীব পুনর্ভূ হওনের কথা লিখিয়াছেন, এক 'পত্যা বা পবিত্রাক্তা' অপর 'বিধবা'। 'পত্যা বা পরি-  
তাক্তা' দ্বারা প্রব্রজিতের স্ত্রীবের ও পতিতের গন্ধা দ্বিলেও পক্ষ আপত্তির উল্লেখ করা হয় না; কেবল চাবি প্রকার আপত্তি স্ত্রীব কথা বলা হয়, কিন্তু নারদের কোন অংশ ভাগ কথা ভাগবের রীতি নহে। যখন নষ্টের স্ত্রীকে ভাগ্য করা য়ায়া বোধ হইতেছে তখন 'নষ্টে মৃত্তে ইত্যাদি' বচন যে পুনর্ভূ<sup>†</sup> বিবরণ নহে তাহাতে আর কোন সন্দেহ নাই, এ বচনের বলে যে অন্য পতি গ্রহণ সে পুনর্ভূরূপে + নহে। নারদের পাঠান্তর স্বীকার কবিত্ত গত প্রভাগতাকে পুনর্ভূ বলিয়া মানিলে দেখা যায় যে সে কোন কপেই আপত্তি নহে অর্থাৎ তাহার পতি নষ্ট, মৃত্ত প্রব্রজিত স্ত্রীব বা পতিত নহে।

৩৩। নষ্টে মৃত্তে ইত্যাদি বচনসম্মত ব্যবস্থা বৈবরণীর পক্ষেও নহে। বৈবরণী অনাপদেও উপযুক্ত পতিকে ভাগ্য কবিত্ত অন্য পুরুষকে চিবস্থায়িক্রমে আশ্রয় কবে অথবা পতিমৃত্তরূপে আপদ উপস্থিত হইলে দেববাদিকে নষ্ট কবিত্ত অন্যকে আশ্রয় করে। 'নষ্টে মৃত্তে ইত্যাদি' বচন সম্মত

\* প্রথমা বৈবরণীকে প্রস্তুত বিন্ধ্য নারদ জানাইয়াছেন যে পূর্বে লিখিত পুনর্ভূগণ প্রস্তুত নহে। ইহাও বিবেচিতব্য যে নারদের প্রথমা পুনর্ভূ অক্ষতা দ্বিতীয়া কেবল উৎপন্নসাহস্য, নিরোগে সম্ভবতঃ সন্তষ্টা হইবার নহে কিন্তু অন্য বিষয়ে নিরোগার্থী, তৃতীয়া দেবরাজ্যে (অসংখ্য দেবরাজ্য) অর্থাৎ প্রশস্ত নিরোগার্থী ব্যক্তির অভাবে অন্যকে দেয়া হইতঃ নিরোগার্থী এবং অপ্রস্তুত। (পাঠান্তরে গত প্রভাগতা দ্বিতীয়া পুনর্ভূ কিন্তু সেও অপ্রস্তুত।)

† নারদের পুনর্ভূগণের সহিত নারদের নষ্টে মৃত্তে ইত্যাদি বচনে ধৃতাদিগের কোন রূপ সামান্য না থাকিলেও ঈশ্বরচন্দ্র বিশ্ণুসাগর প্রভৃতি বিশ্বাস করেন অথবা বলেন যে 'নষ্টে মৃত্তে ইত্যাদি' বচন পুনর্ভূ হওনের বিধি ॥ এক প্রকার নিশ্চিতই প্রস্তুত নহে ও আর প্রকার প্রস্তুত হইলেও ক্ষতি নাই ইহা দেখিরাও তাহার ভাবেন যে কোন কোন স্ত্রী পুনর্ভূ হইতে পারে পুনর্ভূ প্রকরণে তাহা না বলিয়া নারদ এই নিরোগ প্রকরণে 'নষ্টে মৃত্তে ইত্যাদি' বচনের দ্বারা তাহা ব্যক্ত করিলেন। কিন্তু সম্ভবতঃ নারদের প্রকৃত পাঠে গত প্রভাগতাও পুনর্ভূ; তাহার পতি নষ্ট মৃত্তাদির মধ্যে নহে, তবে তাকে কিরূপে 'নষ্টে মৃত্তে ইত্যাদি' বচনে ধৃতাদিগের মধ্যে গ্রহণ করা যায়? 'নষ্টে মৃত্তে ইত্যাদি' বচনে ধৃতারা যে পুনর্ভূরূপে



আশ্রয় কেবল আপন্ন জীৱ পক্ষে বিধি ও কিছুকালের জন্যে \* মাত্র। ঐশ্বরীণী শেষে যাহাকে আশ্রয় করে তাহাব গৃহে চলিয়া যায়; এ জী পতিগৃহে থাকি তেও পাবে। ঐশ্বরীণী কেবল কাহারে অন্যকে আশ্রয় করে, এ জীকে ব্রজাদি দেবগণের নাম লইয়া প্রবর্তনা করিতে চয়। সৈৱিণী হওয়াব বিধি কোন ঋষিই দেন নাই। এ জীৱ পক্ষে অনাপকমগ্রহীণে স্পষ্ট বিধি দেওয়া হইয়াছে।

৩৪। পাঠকগণ এক্ষণে জিজ্ঞাসা করিতে পারেন যে তবে এ শ্লোকের তাৎপর্য্য কি? ইহা আমরা যতদূর পারি বুঝাইয়া দিব্যে চেষ্টা করিতেছি। কিন্তু তৎপূর্বে ‘আশ্রয়’ ও ‘পতি’ একে দুই শব্দ সম্বন্ধে দুই চাবিটা কথা বলা আবশ্যক। উপস্থিত শ্লোকের অতিবিস্তৃত স্থলে কেবল একমাত্র সৈৱিণী প্রকরণে নাবদ আশ্রয় শব্দ ব্যবহার করিয়াছেন। সৈৱিণী মন্ত্রদ্বারা পুত্ৰীতা বা সংকৃতা নহে। অতএব আশ্রয়েতে মন্ত্রের প্রয়োজন হইত না, কিছুকাল ব্যাপিয়া অন্যের অধিকারে গাইলেই তাহাকে আশ্রয় কবা হইত।

অন্য পতি গ্রহণ কবেনা তাগা অন্য রূপেও বোঝা যায়। পঞ্চস্থল পৃথক করিয়া জানাইয়া আবার “পঞ্চস্থাপনং” বর্ণিবার ফল কি? বিশেষ অভিপ্রায় না থাকিলে এই শ্লোকাংশটুকু নাবদ কেন লিখিলেন? অভিপ্রায় না থাকিলে এটুকু না লিখিলেও চলিত। অভিপ্রায় এই; আগদেব উল্লেখ করিয়া ঋষি জানাইয়াছেন যে তিনি আগন্ধের কথা বলিতেছেন। আগন্ন অবস্থায় থাকিয়া যে ধর্ম্মের অনুষ্ঠান করা যায় সেই আগন্ধ (অর্থাৎ উপস্থিত কৰ্য্য কৰিলেও আপদ বর্তমান থাকে), হুতরায় ‘নষ্টে মৃতে ইত্যাদি’ বচনের বলে যে অন্য পতি গ্রহণ সে আপদে হিত জীৱ পক্ষেই ব্যবস্থা, অর্থাৎ অন্যপতি গ্রহণ করিয়াও ত্রী আপন্নাই থাকে। কিন্তু ত্রী যদি পুনর্কিঁবাহ করিয়া পতি সংগ্রহ করে তাহা হইলে সে ‘দাব আপন্ন’ থাকে না অর্থাৎ তাহার পতিগত আপদ থাকে না। হুতরায় বলিতেই হইবে যে ‘নষ্টে মৃতে ইত্যাদি’ বচন সম্বন্ধ অন্য পতিগ্রহণ বিবাহ পূর্বক নহে। অন্যপতি শব্দ দ্বারা পুনর্ভূ পতি বোঝাইতেছে না। কেবল গমন দ্বারা যে পতি নাম পায় তাহাকেই বোঝাইতেছে। (৩৫ পরিচ্ছেদ দেখ)। নাবদ শব্দাব ‘অতোন্য গমনে জীৱাম্ এষু দোষো ন বিদ্যতে’ লিখিয়া জানাইয়াছেন যে এই সকল স্থলে অর্থাৎ ‘নষ্টে মৃতে প্রস্তুতিত জীৱে পতিতে পতে’ অন্য গমন করিলে প্রীদিগের দোষ হইবে না। গমনের পূর্বে পুনর্কিঁবাহ কৰিলে ইহা বগনই বলা যায় না যে গমন কাল পতি নষ্ট মৃত ইত্যাদি হইয়াছে। অতএব স্বীকার করিতেই হইবে যে এই অন্যগমন বিবাহ পূর্বক নহে। অন্যগমন শব্দের প্রয়োগ দ্বারা ঋষি জানাইয়াছেন যে পূর্বে যে অন্যপতির কথা বলিয়াছেন সে কেবলগমনহেতু পতি নাম আগু।

\* উহার অর্থ শীঘ্রই প্রদর্শিত হইবে।

সকলগননে যে আশ্রয় কৰা এককালেই হয় না ইহা আমবা বলিতে প্রস্তুত নহি। কিন্তু না হইবাবই সম্ভাবনা। ঋষিগণ যেখানে যেখানে আশ্রয় শব্দ প্রয়োগ করিয়াছেন সেখানে সেখানেই কিছুকাল ব্যাপিয়া অধিকার।

৩৫। পতি শব্দের পাবিত্যমিক অর্থ পাণিগ্রাহক

নোদকেন নবাবাচা কন্যায়াঃ পতিরুচ্যতে।

পাণিগ্রহণসংস্কারাৎ নিয়তং পতিলক্ষণং ॥

কিন্তু নারদ, ভার্গব প্রভৃতি ঋষিগণ পতিশব্দের কোন পাবিত্য কবেন নাই এবং পাণিগ্রাহক ভিন্ন স্থলেও পতিশব্দ ব্যবহার করিয়াছেন। পৰ্ব্বপূর্বাপাত, 'বাচা সত্যো ক্তে পতি', দিধিবুপতি ইত্যাদি প্রয়োগ আছে। স্মৃতিবিশেষনা করিলেও পাবিত্য কেবল কন্যা সম্বন্ধে পতিত্ব কিকপে হয় তাহা জানাইবার জন্যেই লিখিত। কন্যাব পাণিগ্রহণ কর্ষ বতক্ষণ সম্পন্ন না হয় ততক্ষণ বিবাহক তাহার পতি হয় না পাবিত্যবাদ এইমাত্র তাৎপর্য। কিন্তু সম্ভোগ স্বাভাৱ পতি হইতে পারে। সত্য বটে সে অনেক সময়ে উপসর্গ বৃত্ত পতি হয়, তথাপি সে এক প্রকাব পতি এবং তাহাকে গ্রহণ করিলেই স্ত্রী যে দূষিত হয় এমত নহে। নিষোক্তস্থলে যাত্রাব সহিত সংসর্গ হয় তাহাকে স্ত্রী সম্বন্ধে উপপতি অথবা জার ভিন্ন অন্য কিছু বলিবার উপায় নাই, তবে নিষোগ ধর্ম্য বলিয়া সে নামের অপকল করিয়া স্ত্রী ও পুত্রবৈব পবম্পর সম্বন্ধে উল্লেখ করা হয় না এই মাত্র। নিষোগ স্থলে উপপতি অথবা ভাব গ্রহণ করিতে পারে, তাহাতে অধিক পাপ হয় না। অত্রি লিপিয়াছেন—

নস্ত্রীদূষ্যতি জারেণ ব্রাহ্মণোহবেদকর্মণা।

নাপো মূত্রপুরীষাভ্যাং নাগ্নিদেহতিকর্মণা ॥

পংপুত্র গ্রহণে যে যে স্থলে অমুমতি আছে, সেই সেই স্থল ধর্ম্মাই জাব সংসর্গকে অনিন্দনীয় বলা হইয়াছে তাহাব সন্দেহ নাই। নতুবা সকল সময়েই জার সংসর্গ দোষাবহ নহে ইহা বলা কখনই ঋষিব অভিপ্রেত নহে।

এখানে আরও বলা কর্তব্য যে অন্য পতি অর্থাৎ পাণিগ্রাহক ভিন্ন পতি কস্মিন্কালেও পাণিগ্রাহকের সমান হয় না। প্রথমা পুনর্ভূপতিও পাণিগ্রহণে অসমর্থ, এবং পবে দেখা যাইবে যে প্রথমা পুনর্ভূপ্তকেও ঋষিরা পাণিগ্রাহকের অর্থাৎ প্রথম পতির পুত্র বলিয়াছেন। অতএব ইহা বলিবার উপায় নাই যে ছইবার পতি শব্দ প্রয়োগদ্বারা নাবদ দ্বিতীয় পতিকে

সর্বপ্রাণে প্রথম পঠিত তৃণ্য কবিতা ছেন। অন্যাপতি বিবিধ কবিতা বহির্গে যে  
প্রকাণ্ড অল্পাংশিত \* গ্রন্থ করিতে পাবে সেই প্রকাশ পঠিতই গুণ কবিতা  
তাতাই বুঝাইল। অন্যাপতি মুখাপতি হইতে তিন্ন হইবারই সম্ভাবনা,  
যেহেতু অল্পাংশে বিভিন্ন বাণীত সমান বলাদ না।

- নিম্নোক্ত পুস্তক যে পতিপদবাচ্য হইত তাহাব প্রমাণ। আনবা মন্তব্যঃ  
হইতেই উদ্ধৃত বাবিত্তি

ভ্রাতু মৃতস্য ভাৰ্য্যায়াঃ সৌম্বৰহ্যেত কমিতঃ ।

ধন্যে'গাপি নিযুক্তায়াং স জ্ঞেয়োদিধিবৃপতিঃ ॥

৩ অ ১৭৩ শ্লোক ।

পক্ষ কহে বসন্ত পানেন সখ্যানে বিকিৎ হুয়িভাৰে সংযোগ হয় না দেখানে  
পতি শব্দই প্রযুক্ত হইত পাবে না। সৰ্বকামনে পশ্চিৎ তব না জাবকু তইতে পাবে। এই  
জন্মেই অত্র উপপত্তি শব্দ প্রযোগ না বসিয়া দার শব্দ ব্যবহার করিয়াছেন। গুরু বা  
বন্ধু নিযোগে দার তব কিন্তু সর্বনা উপপত্তি হয় না। একপ শিক্বে আমদর কোন  
বিশেষ লাগতি নাই। তাং ইহাও বিবচনা করা উচিত যে গুরু বা বন্ধু নিযোগে নিযুক্ত  
পুরুষের সচিৎ পূৰ্ণ হইতেই স্ত্রী বসন্ত থাকে, সে হয় দেবর না হয় সপিণ্ড। নিযুক্ত  
হইলেও এই সম্বন্ধকেই বলমান রাখা হয়, তবে তৎকালক গর্ভসংকলিত হইলে তাহাকে  
উৎপাদক বলা যায়। উৎপাদক অবস্থাই অপত্য-সম্বন্ধ নামে কী-সম্বন্ধে হয়। স্ত্রী সম্বন্ধে সে  
নিশ্চিতই জ্ঞান কিন্তু উপপত্তি বলা বলা বক্তব্য ইচ্ছা। উপপত্তি গর্ভসংকলিত হওয়াতে  
ব্যবস্থাবসন করিলে অথবা সখ্যাসাথের নিমিত্তসেই সখ্য-প্রকাশনাৎ সর্গ  
করিলে পুত্রমের পতিপারাবত্য হইতাবই সম্ভাবনা। তাং সখ্য বিষয় সর্গকোটির  
জ্ঞাত্যাবে উপপত্তি নামে ব্যবহার করিলে উপপত্তি শব্দেই বা হইবে, কেন  
ভাষ্যকারেরা সদ্য ই বলিল।

নিয়োগার্থ নিবৃদ্ধ ইটোপ প্রসঙ্গ যুবাবলং ব্যাখ্যাব কবিত্তে এষ্ট শাস্ত্র দেখিয়া কেহ কহিবেন নিয়োগা পতি শব্দ অসুস্থই হইত পাবে না। এ অতি অসুস্থ নিবাব। নিয়োগার্থ মগন অনিবৃদ্ধ তখন বি পুস্তক প্রসঙ্গ ব্যাখ্যাব? বিবাহিতা স্ত্রী ও পুত্রব শব্দ কবিত্তে পরস্পর ক্রটি হইয়াছে। কবিত্তে প্রদত্ত তাগ বহিল কি এই বর্ণা বনিত হইবে যে তাহা কবিত্তে হইত তাহা হইল না। মগন প্রকার নিয়োগেব পাবে শ শব্দ ব্যবস্থাসং ব্যাবস্থাব কবিত্তে হইত না তাহ ও পাঠক জানেন এবং ত্রেন আরও বিশেষ ব্যক্তি পাবিবেন। আপ পুত্রোপদান কবিলেই পুত্রব যে ভর্ত্তী হয় তাহাও মগন স্বই বহিয়াছেন ও তাহা পূর্ণ দেধান হইয়াছে, তবে তাহার পতি পদবাচ্য হইবার আপত্তি কি?

পতি শব্দের আভিধানিক অর্থ ভর্তা। 'নাষ্টমৃত ইত্যাদি' বনে ন্যস্তপতি শব্দ স্থানে ভর্তা। শব্দ বসাই হৈ বাক্যের তাৎপর্য এইকণ হয় যে 'ভর্তাগত আগ্নেয় বটিলে

ধর্মতঃ নিযুক্ত হইয়াও সে বিধবা প্রাক্তজ্ঞান্যতে কামাধীন হইয়া উপগত হইয়া তাকে দিধিবুপতি কহে। দিধিবুপতি অবশ্যই এক প্রকার পতি। ধর্মতঃ নিযুক্ত হইয়াও কাম প্রকাশ করিলে যখন পতি নাম পায় তখন ধর্মতঃ নিযুক্ত না হইয়া অমুরাগ প্রকাশ করিলে অবশ্যই পতি উপাধি পাইবে। পাঠক একথার মর্ম্ম শীঘ্রই বুঝিতে পারিবেন।

৩৬। 'নষ্টে মৃত্যে ইত্যাদি' বচনেব তাৎপর্য্য এইঃ— বিবাহের পরে যদি নারীদিগের পাঁচটা আপদ ঘটে অর্থাৎ পতি যদি নষ্ট, মৃত, প্রব্রজিত, ক্রীব অথবা পতিত হয় তবে তাহারা অন্য পতি গ্রহণ করিতে পারবে। এই অন্য পতি অন্য ভর্তা করিতে পারে, অন্য ভর্তা করা যে বিবাহ না করিয়াও হইতে পারে তাহা স্রীলোকেরাও বুঝিতে পারে।

আমরা এখানে আরও বলিতে পারি যে নিয়োগে পতি শব্দের প্রয়োগ অনুচিত হইলেও 'নষ্টে মৃত্যে ইত্যাদি' বচনে পতি শব্দ ব্যবহারে দোষ হয় না, কেননা যিনি এ বচন লিখিয়াছেন তিনি ইহাকে নিয়োগ না বলিয়া সমাশ্রয় বলিয়াছেন। কিছু কাল ব্যাপিয়া দম্পতির ন্যায় ব্যবহার করিলে পতিপত্নী সম্বন্ধই স্বীকার করিতে হয়। এবং নাবদও তাহা স্বীকার করিয়াছেন, বিবাহিতা পত্নীর নিকটে ক্রীব কিন্তু অন্যাঙ্গীর সম্বন্ধে পুরুষ-বিশিষ্টকে তিনি অন্যাপতি নাম দিয়াছেন। সুতরাং অন্য পতি কেবল সম্বোগ দ্বারা পতি। কেবল গমন দ্বারা পুরুষ যে পতি নাম পাইত, তাহা মারম প্রযুক্ত 'অনাগমন' শব্দের ভাবার্থ দ্বারাও পূর্বে দেখান হইয়াছে (৩২ পরিচ্ছেদের টীকা দেখ), এবং এই খানে বৃহৎ পরামর্শ সংহিতা হইতে তাহাও সম্পষ্ট প্রমাণ উদ্ধৃত হইতেছে

মৃত্যে ভর্তৃগ্নি বা নাবী রহস্যং কুরুতে পতিম্ ।

বা তু নৈ শ্রাবয়েদগর্তং সা নারী গণিকা মৃত্যুত ॥

\* অন্য পদের যেদিনীকোবসম্মত 'অসদৃশ' অর্থ গ্রহণ করিলে ব্যাখ্যা এখানে আরও প্রাণ হইয়া আইসে। পতিগত আপদযুক্ত স্রী 'অসদৃশ' অর্থ 'অপমান' হইবে বলিলেই প্রকৃত পতির অসমান পতিকে আশ্রয় করিবে ইহাই জ্ঞাত করা হয়। এবং তাহা হইলেই নুতন পতিকে 'অসদৃশ' অর্থ 'অপমান' হইবে বলিয়া বাহ্যক আশ্রয় করে সে প্রকৃত পতি সহবাস করিতে পারবে না। 'অসদৃশ' বলিয়াই তাহাকে পতিসংজ্ঞা দেওয়া হইয়াছে। স্রী তাহাকে বিবাহ করে না কেবল সহবাস কবে মাত্র। তবে ইহা অবশ্যই স্বীকার করিতে হইবে যে সে সহবাস অধিককাল ব্যাপিয়া হইয়া থাকে এবং দম্পতির ব্যবহার অনুকরণ করে। এতএব অন্যাপতি নিশ্চিতই পাদিগ্রাহক পতি এবং পুনর্ভূপতি হইতে বিভিন্ন। আরও বিবেচিতব্য যে যেমন গণপূর্ণাপতি, দিধিবুপতি অন্যাপতি ইত্যাদিকে কেবল পতিবলা রীতি নহে তেমনই পূর্ণভূপতিকে কেবল পতি বলা রীতি নহে। তবে অন্যাপতি বলিলে কেন পূর্ণভূপতিকেই বোঝাইবে ?

পতি গ্রহণ কাহাকে বলে তাহা ঋষি একটী আপদের বিশেষ বর্ণনাবারা জ্ঞাপন করিয়াছেন ; অন্যপতিগ্রহণ আর সমাশ্রয় এক, কোন প্রভেদ নাই ; ইহাতে মন্ত্রাদির প্রয়োজন নাই । ইহা বৈবিরিণীর ন্যায় আশ্রয় করা কিন্তু চিবহ্মাগ্নিতাবে নহে । স্রবোগ্য পতিদ্বারা বিবাহিতা হওনের পরে আপদ ঘটিলে গুরু বা বন্ধুদ্বারা নিযুক্ত না হইয়া স্ত্রী স্বয়ংই চেষ্টা করিয়া অন্য পুরুষকে আশ্রয় করিতে পারে । প্রসূতা হইলেও পারে । নষ্টের স্ত্রীর দৃষ্টান্ত দ্বারা অন্য চারি আপদেও যে এই ব্যবস্থা তাহা জ্ঞাপিত হইয়াছে । স্ত্রী কতকাল অন্যকে আশ্রয় করিয়া থাকিলে স্পষ্ট বলেন নাই ; তবে প্রজাপতির এই উচ্চা ( দৃষ্টবেদা প্রজাপতেঃ ) এই কথা বলিতে প্রজোৎপাদনের যত দিন সম্ভাবনা ততদিন ( অর্থাৎ সৌবনকালের শেষ পর্য্যন্ত ) আশ্রয় করিতে পারে বোঝা যাউতেছে । ইহাতেই পুনর্ভু ও বৈবিরিণী হইতে প্রভেদ হইল কেননা ইহারা আজীবন আশ্রয় করিয়া থাকে । এতদতিবিক্ত পার্থক্য আছে । নাবদ নিজেই লিখিয়াছেন

দ্বিযং পুত্রবতীং বক্ষ্যাং নীরজক্ষামনিচ্ছতীষু ।

নগচ্ছেদু গর্ভিনীং নিন্দ্যামনিযুক্তাঞ্চ বন্ধুতিঃ ॥

পুত্রবতী, বক্ষ্যা, রজোবিহীনা, অনিচ্ছাবতী, গর্ভিনী এবং নিন্দ্যনীয়া বন্ধুগণদ্বারা অনিযুক্তা \* স্ত্রীকে গমন করিবে না ।

গর্ভিনী বা পুত্রবতী আপন স্বয়ম্ভাশ্রিতা ব্যতীত অন্য কোন নিয়োগাহী স্ত্রী + হইতে পারে না, কেননা গুরু বা বন্ধুদ্বারা নিযুক্ত অপ্রসূতা ও অগর্ভ. সঞ্চাবিতা এবং নির্বন্ধ স্বয়ম্ভাশ্রিতার পতি হয় স্ত্রীব না হয় ব্যাধি হেতু পুত্রোৎপাদনে অসমর্থ । অপরন্তু দ্বিযং পুত্রবতীঃ ইত্যাদি শ্লোকদ্বারা ইহাও জানা

তাহার এই :- স্বয়ম্ভাশ্রিতার মধ্যে পুত্রবতী, বক্ষ্যা বা গর্ভিনীকে গমন করিতে নিযুক্তার মধ্যে রজোবিহীন, অনিচ্ছাবতী, গর্ভিনী এবং বন্ধুত্ব ( বন্ধু মধ্যে ) এখানে গুরুকেও লওয়া যায় । ইহাও লক্ষ্য রাখিতে হইবে, এমন স্ত্রীকে গমন করিবে না । এজন্য 'নিন্দ্যামনিযুক্তাঞ্চ' বাক্যের 'নিন্দ্যা' না অর্থ করিলে 'বক্ষ্যা গর্ভিনী বা পুত্রবতী গমন করিবে না' বলাই বিরুদ্ধি কেননা ইহারা বন্ধুদ্বারা নিয়োজিত হইতেই পারে না ।

+ যদি কেহ কুতর্ক অবলম্বন করিয়া বলেন যে নারদ ও গোবিন্দা নিযুক্ত কোন কোন অবস্থার অপমায় হয় কেবল তাহাই বলিতেছেন তাহা হইলে পুত্রবতী শব্দের প্রয়োগ

যাইতেছে যে আপন স্বয়মশ্রিতার গর্ভসঞ্চাব \* হইলে অথবা পুত্র জন্মিলে সে আৰ গম্যা থাকে না। আর পুত্রবতী আপন আশ্রয় লইলেও অগম্যা। কিন্তু বন্যাপ্রসূতা গম্যাই থাকে। এখন দেখা যাইতেছে ‘নষ্টে মৃত ইত্যাদি’ বচন ও ভৎপরে লিখিত দুই চাবি স্লোক দ্বাৰা প্রসূতার যে অন্য গমন ব্যবস্থাপিত হইবাছিল ‘স্বীয় পুত্রবতীং ইত্যাদি’ বচন দ্বাৰা তাহাব বিশেষ বৰ্ণিত হইল। আপনাত্তি অন্য পতিকে সমাশ্রয় বা স্বয়মশ্রয় কৰিতে পাবে \* কিন্তু গৰ্ভিনী বা পুত্রবতী আশ্রয় লইনেও প্রত্যাখ্যো। আশ্রয় দাতার অভাবে জীব আশ্রয় গ্রহণই বার্থ। বুদ্ধিমান পাঠকবর্গ আশ্রয় বুঝিয়া থাকিবেন যে জীব পক্ষে কোন দোষের উল্লেখ করা \* ইচ্ছা না। গৰ্ভিনী বা পুত্রবতী হইলেও সে অন্য পতিকে আশ্রয় বৰ্ণিত পাবে। জীবজাতি ‘মহুহীন, শ্রুতি ও স্মৃতিতে তাহাদিগের আশ্রয় নাই। স্বয়ং স্বকীয়তা বঞ্চিত না পাবিলে বিশেষ অপরাধিনী হইতে পাবে না।

পাঠক বিবেচনা কবিবেন দুর্নভূ ও বৈদিত্য হইতে আপন স্বয়মশ্রিতার কত প্রভেদ। পুত্রসঞ্চাব হইলেই ইহা আশ্রয় নিবৃত্তি, শত পুত্র প্রসব কবিলেও পুনভূ ও বৈদিত্য গৃহীত। ও আশ্রয়।

এখানে আমবা পূর্বে বর্ণকে সাবধান কবিয়া দিতেছি তাহাবা যেন বশিষ্ঠ, যাঁজবল্য ও কাশ্যাপনব মতন বধুত বিবাহাধোঁষ্য পুৰুষে দত্ত। জীব সহিত এই স্বয়মশ্রিতাব তুলনা \* করেন। বিবাহেচ্ছুক নিজদোষ গোপনকারী \* এক ভ্রম ক্রমে কন্যা \* নন এ কবিলে সে পাত্রকে কুশ-

এখানে সন্তবে না কেনন। নাবদ এই শ্লোকে। \* বুলিয়াছেন যে নিয়োগদাতা পুত্র উৎপন্ন হইলে নিবৃত্ত \* হইলে ‘পুত্র-জাতে নিবৃত্তি ন মরসাদিতান্যথা’। আব বক্যাই বা কিরণে নিযুক্ত হইতে পাবে। বাহ্য পুত্র উৎপাদন কবিবার সন্তাবনা নাই তাহাতে গুৰ্বাদি কেনইবা নিযোজিত কবিবেন। বাস্তবিক নারদ এখানে অস্বকীয়া গম্যা ত্তি কোন কোন অবস্থায় অগম্যা হয় তাহাই বলিয়াছেন।

আপত্তিকারাদিগের ইহাও বিবেচনা করা উচিত যে তাহাদের ব্যাখ্যা স্লোকে ন্যস্ত ‘অনিযুক্তা’ শব্দদ্বারাও বর্ণিত হইয়াছে।

\* গৰ্ভিনী পুত্রপ্রসবের সন্তাবনা থাকে \* প্রজন্মে সে অগম্যা। কিন্তু পুত্রহীন ন। বরিদ্য। কন্যা প্রসব করিলে স্ত্রীকে পুত্রবতী \* মন বর্ণিত পাবে।

গুণাদি কবিত্তে নিবে ন', প্রত্যুত কন্যাকে সে বব হইতে হরণ কবিলে, এইরূপ বগাই বশিষ্ঠাদিব উদ্দেশ্যে। কিন্তু নারদ 'নষ্টে যুতে ইত্যাদি' বচন দ্বাৰা সে সম্বন্ধে কোন কথাই বলিতেছেন না। বিবাহ কৰ্ম সম্পূৰ্ণৰূপে সম্পন্ন কবিত্তা নিৰ্দোষ পতি জীকে কিছুকাল উপভোগ কৰিয়া (এমন কি তাহাতে সন্তানোৎপাদন কৰিয়াও) যদি নষ্ট হয় তবে, প্রত্যাশা লয়, পুরুষ-স্ত্রী হইয়া যায়, অথবা পতিত হয় তবে সে জী কি কবিলে নারদ তাহাই বলিতেছেন। অবশ্য ইহা বলিব উপায় নাই যে পূৰ্ব্বেকাল হইতে জীদিগের যে ১৫টা স্থলে পুনৰ্বিবাহ বাবস্থাপিত ছিল নারদ তাহাব সঙ্কেত কবিত্তা কেবল পাঁচ স্থলে সে বাবস্থা বলবান রাখিয়াছেন। একপ মীমাংসা যে মনুষ্যের মস্তিষ্কে আটসে সেই বিষয়েব বিষয়।

৩৭। নিয়োগ ও স্বয়ম্প্রসঙ্গ সম্বন্ধে যাগে বলা গেল তাহা সংক্ষেপে পুনৰায় লিখিতেছি। পাঠক বিবক্ত হইবেন না, এই দুই অধিকারের বচন গুলি সহায় কৰিয়াই অকীৰ্ত্তন পণ্ডিতাভিমানী ব্যক্তিগণ বিধবা বিবাহের ঐতিহ্য বিধান বলিয়াছেন

(১)। স্ত্রীলা অগুৎপন্নসাতসী জী অপ্রসূতা অবস্থায় বিধবা হইলে গুরু-গণদ্বারা নিযোক্তব্য। বন্ধা হইলে অর্থাৎ প্রথম রজোদর্শনাবধি আটবৎসব বাবৎ স্বামী সংসর্গ কৰিয়াও গর্ভগ্রহণ না কবিত্তা থাকিলে নিযোক্তব্য নষ্ট। এই জী গমন কবিত্তে যুতাভিদি নিয়ম। এ দেবব বাতীত অন্যে নিযো-জিত হইতে পারে না।

(২)। নিৰ্দোষা অনন্যাশ্রিতা জীব স্বামী যদি বিবাহকাণাবধি ব্যাধিত অথবা ক্লীব হয় তবে সে বন্ধুগণ কর্তৃক নিযোক্তব্য। এখানে স্বামী বর্তমান কিন্তু অকৰ্ণ্য। গর্ভগ্রহণ কবিত্তে হইলে যে অন্যপুরুষের প্রযোজন তাহা জী স্বয়ংই \* প্রকাশ কবে এ অন্য গুরুগণ এ নিয়োগে সাহায্য কবেন না। এ ~~অন্য পুরুষের~~ নিয়ম নাই। বন্ধু অতাবে এ স্বয়ংই নিযুক্ত হইতে পারে। এ দেবরে ( বা সপিণ্ডে ) নিযুক্ত।

(৩) বিবাহের পক্ষে পতিত অথবা নষ্ট হইলে, মারিলে, প্রবৃত্তা হইলে, ক্লীবত্ব প্রাপ্ত হইলে এবং পতিত হইলে জী স্বয়ংই অন্য পাতকে আশ্রয় কবিত্তে পাবে। প্রসূতা হইলেও পারে। এ জী গমনেও নিয়ম নাই। এ জী দেবর সপিণ্ড অথবা অন্যপুরুষেও আশ্রয় কবিত্তে পারে।

তিন প্রকার জাঁই পুনর্ভূ ও সৈরিণী হইতে উচ্চপদবীহ \* । কেহই  
 পরপূর্যাপদবাচ্য নহে যেহেতু কেহই দ্বিতীয় পুরুষকে আজীবন ভজন  
 করেন। প্রথমটি নিয়োগার্থ নিবৃত্ত হইলে পতিগুণ স্মরণ করিয়া ক্রমচর্য্যার  
 কাল যাপন করে; দ্বিতীয়টি পুনর্বাণ পাণিগ্রাহকের সেবায় নিযুক্ত হয়;  
 এবং তৃতীয়টি পুত্রবতী হইলেই গৃহে প্রত্যাগমন করে অথবা অন্যপুরুষ  
 গমন ত্যাগ করে। তৃতীয়টি বন্ধুগণ দ্বারা নিরোক্তব্য নহে। সে বিবাহের  
 পরে কিছুকাল পতিসংসর্গ করিয়াছে এবং সম্ভবতঃ পুত্র প্রসবও করিয়াছে,  
 তাহাকে নিষোগ করা লজ্জার বিষয় মনেই নাই। তবে একথা অবশ্যই  
 বলিতে হইবে যে তাহার অবস্থা অল্পযুক্ত পাণ্ডে দত্তা কন্যাবৈয়াস শ্রেচ-  
 নীয়। এই জন্যই হুয়েরই প্রতি এক আকারের বিধি। একটি সুবস্থা, আর  
 একটি স্বয়ম্প্রতি।

( ৩৮ ) । নাবদ তিন স্থলে সম্পূর্ণ পৃথক প্রকার স্ত্রীর উল্লেখ করেন নাই । গুণনিযুক্তা বিধবা, এবং স্বয়ম্ভাশ্রিতাব মধ্যেও একটী মৃত পতিকা, আব অজ্ঞাতদোষের ভাগবৎ কৃত ব্যাখ্যা ধরিলে বহু নিযুক্তার মধ্যে একটী ক্লীব-পত্নী ও স্বয়ম্ভাশ্রিতার মধ্যেও একটী ক্লীবপত্নী । প্রায়তুল্য হইলেও স্ত্রীগণের মধ্যে যে প্রভেদ আছে তাহার সংশয় নাই । প্রভেদ এই ; যে বিধবা গুরু ভাবা নিযুক্তা, সে হয় অকতা না হয় রজোদর্শনের ৮ বৎসরের মধ্যে পতিকে হারায়াছে ( ৮ বৎসর নিয়ম বন্ধাত্ত্বনিকপণের নিমিত্ত ), আব সে অহুৎপন্নসাহসী +, আর যে স্ত্রী বিধবা স্বয়ম্ভাশ্রিতা, সে নিশ্চিতই পতির সহিত সহবাস করিয়াছে এবং সম্ভবতঃ অপত্যও উৎপাদন করিয়াছে । যে কেবল পতি সংসর্গ করিয়া অনপত্যে স্বয়ম্ভাশ্রিতা সে অবশ্যই দোষযুক্তা অথবা তাহার গুরুগণ নিয়োগধর্মবিরোধী ।

বন্ধু নিযুক্তাব ক্লীবপতি বিবাহকালাবধি ক্ষমতাশীন আর সুরমাপ্রিতার

[illegible]

\* উৎপন্ন সাহসকে পুনর্ভুক্ত করা হইত, 'দেশ ধর্ম্মানবেশ্য ইত্যাদি' বচন তাহার প্রমাণ।



ক্ৰীতপতি কিছু না-পছোপের পরে এবং সম্ভবতঃ পুত্রোৎপাদন করণানন্তর  
ক্ৰীতপতিগ্রাস্ত \*

৩৯। 'নটে মূতে ইত্যাদি' নারদ বচনের সমালোচনার উপসংহার  
কালে ব্যক্তব্য এই যে ভার্গব সংহিতায় দৃষ্টি থাকিলে ইত্যাকৈ পুনর্বিবাহ  
বিধায়ক শাস্ত্র বলিয়া গণ্য করিতে কেহই সাহসী হইতে পারেন না। ইহাতে  
'বিধীরতে' পদ প্রয়োগ দ্বারা অন্য পতি গ্রহণে বিধি দেওয়া হইয়াছে।  
এই অন্য পতি গ্রহণ যদি বিবাহ দ্বারা গ্রহণ হয় তাহা হইলে নারদ বচন  
বিবাহ বিধি হইয়া উঠে, অপিচ বিধবা বিবাহেও বিধি হইয়া পড়ে, কেননা

\* গুরুগণ ও বন্ধুগণ নিবেগ কবিবাব কালে দুই প্রকার বিবাব ও দুই প্রকার ক্ৰীত  
পতীর প্রভেদ পুঙ্খকপে দেখিতে বাধ্য হইলেও গুরুনিয়োগার্থী ও বন্ধুনিয়োগার্থী এই দুই  
প্রকার ক্ৰীত যে স্বয়ম্ভ্রম করিতে পারিত তাহাতে সন্দেহ নাই, যেহেতু বিধবা ও ক্ৰীতপতী  
মাজকেই 'নটে মূতে ইত্যাদি' বচন দ্বারা সাধারণতঃই অন্যপতি গ্রহণ করিতে অনুজ্ঞা দেওয়া  
হইয়াছে। তবে ইহা অবশ্যই স্বীকার করিতে হইবে যে গুরুনিয়োগার্থী ও বন্ধুনিয়োগার্থী  
স্বয়ম্ভ্রম করিলে তাহাদের মর্যাদাব হানি হইত ও উৎপন্ন পুত্র স্বক্খভাগী হইত না।

অজ্ঞাতদোষেণোচা বা নির্দোষা নান্যামাশ্রিতা ।

বন্ধুভিঃ সা নির্যোক্তব্য। নির্বন্ধুঃ স্বয়মাশ্রয়েৎ ॥

বন্ধু নিয়োগের এই বচনে যে 'নান্যামাশ্রিতা' শব্দ আছে তাহার অর্থ পাঠক এখন হৃৎপট  
বুঝিতে পারিবেন। 'নটে মূতে ইত্যাদি' বচনে যে সমাশ্রয়ের ব্যবস্থা আছে ক্ৰী যদি সেই  
সমাশ্রয় না করিয়া থাকে তবে সে বন্ধুবা বা নির্যোক্তব্য। কেহ কেহ যে ব্যাখ্যা করিয়াছেন  
যে পুনর্ভূ বা বৈরিনীরূপে ক্ৰী যদি দ্বিতীয়পতিকে আশ্রয় না করিয়া থাকে তবে সে নির্যো-  
ক্তব্য, সে ব্যাখ্যা কোন কণেই সঙ্গত হইতে পারে না। নারদের পুনর্ভূ দ্বিতীয় পতিকে  
আশ্রয়ই করে না এবং বৈরিনী যদিচ আশ্রয় করে তথাপি সে পুনর্ভূ নারদ দ্বিতীয় পতির  
গৃহে চিরদিনের জন্য চলিয়া যায়, হুতরঃ পুনর্ভূ বা বৈরিনীকে নিয়োগ করিবার আব-  
শ্যকতাই থাকে না, যে বিবাহ করিল তাহার আবার নিয়োগ কি? এখানে কেহ এতদপ  
বলিবেন না যে যে স্বয়ং নিযুক্ত হইল তাহার আবার নিয়োগ কি, স্বয়ং নিযুক্ত শব্দ নারদ  
ব্যবহার করেন নাই। তিনি সমাশ্রয় বা স্বয়ম্ভ্রম শব্দই প্রয়োগ করিয়াছেন।  
যে অন্য পুরুষকে সমাশ্রয় না করিয়াছে সেই নির্যোক্তব্য। ইহাই নারদ বচনের অভিপ্রায়।  
চাপলা বশতঃ অন্যপতিকৈ সমাশ্রয় করিয়া উৎপাদনীয় পুত্রের দ্বিক্ত প্রাপ্তির সম্ভবনা  
ক্ৰী নিরন্ত না করিয়াছে সেই দ্বিক্ত ভাগিপুত্রোৎপাদনার্থে নির্যোক্তব্য। বন্ধুবর্জনে স্বয়ম্ভ্র-  
ম না করিয়া বন্ধুনিয়োগের জন্য প্রতীক্ষা করাই প্রশস্ত। অপরক্ক নান্যামাশ্রিতা শব্দে  
১) বৈদরূপে আশ্রিতা, দুষ্টা ব্যক্তিচারিণী নহে তাহা বলা বাহুল্য মাত্র। দুষ্টার ধর্ম এখানে

লক্ষ আপন্নার মধ্যে একটি বিধবা । কিন্তু ভার্গব এ বচন নাবদের নিকটে  
অধ্যয়ন করিয়াও লিখিয়াছেন

নোদাহিকেষু মন্ত্ৰেষু নিয়োগঃ কীর্ত্যতে কচিৎ ।

ন বিবাহ বিধায়ুক্তং বিধবাবেদনং পুনঃ ॥

৯ অ ৬৫ শ্লোক

বিবাহ মন্ত্ৰে নিয়োগ বধন কথিত হয় নাই, এবং বিবাহ বিধিতে  
বিধবা বিবাহের উল্লেখ নাই

ভার্গব বচন দ্বারা জানা যাইতেছে যে অন্ততঃ তাঁহান পূর্বে (অর্থাৎ  
বেদে, শ্রায়জ্ঞবনন্যস্থিতিতে এবং নাবদ স্থিতিতে) বিধবা বিবাহ সম্বন্ধে কোন  
বিধি দেওয়া হয় নাই । সুতরাং বলিতেই হইবে যে ‘নষ্টে মৃত্তে ইত্যাদি’  
বচনে অন্য পুরুষ গ্রহণে + যে বিধি দেওয়া হইয়াছে সে বিবাহ দ্বারা নহে ।  
সে অন্য প্রকারে গ্রহণ । কিকপে তাহা আমবা দেখিয়াছি ৪

৪০। ভার্গব নাবদের শুকনিযুক্তা, বহু নিযুক্তা ও স্বয়মাক্রিতা এই  
তিন প্রকার স্ত্রীকেই নিযুক্তা বলিয়াছেন, তবে প্রথম দুইটাকে সমাঙ  
নিযুক্তা, তন্নিযুক্তা অথবা স্বধর্ম্মেণ নিযুক্তা এবং শেষেরটাকে কেবল নিযুক্তা  
কথিত হইতেছে না । পূর্বেই যে স্ত্রী ব্যভিচার কবিবাহে, ব্যভিচারের প্রত্যক্ষসব নচনে  
তাহার কথা উপস্থিত হইতে পারে এমন সম্ভাবনা কি ছিল যে ঋষি তাহা নিষাকরণ করিতে  
বাধ্য হইলেন । যে সন্দেহ ব্যভিচার কবিবাহে তাহাব জন্য নিষেধ ব্যভিচারের বিধির  
লিখিত হইবার সম্ভাবনাই ছিল না ।

\* এই বচনের বিস্তারিত ব্যাখ্যা পরে কবা যাউবে, পাঠক সেখানে দেখিতে পাইবেন  
ষষ্ঠীয় বচনার্থ দ্বাদ্বা ভার্গব ইহাই জানাইয়াছেন যে বিধবা বিবাহের বিধি কুজাপি  
নাই ।

বিধি বর্জনানেও এই অন্য পুরুষ গ্রহণে অগ্রবৃত্তি ও দোষের আশঙ্কা

৪ নারদ ‘নষ্টে মৃত্তে ইত্যাদি’ বচন এবং ইহার আনুসঙ্গিক আনাদিগেব উক্ত করেক-  
টা বচনের পরেই বাহা লিখিয়াছেন তাহা দ্বারাও বোঝা যায় যে তিনি এখানে পূর্ণ  
হওনের কথা বলিতেছেন না । এ বচন গুলিব পরে নাবদ বক্ষ্যমাণ শ্লোক লিখিয়াছেন

আমুলোম্যেন বর্ণানাং যজ্ঞস্য সবিধিঃস্মৃতঃ ।

প্রাতিলোম্যেন যজ্ঞস্য স ক্রেশো বর্ণ সংকরঃ ॥

আমুলোম্যে অন্য পতি গ্রহণ কবিয়া স্ত্রী যে পুত্র উৎপাদন করে সে বিধিপূর্বকই  
করে এ কথা বলা এখানে দেবর্ষির স্পষ্টই অভিপাত । প্রাতিলোম্যে বিবাহ হয় না ইহা  
অধিগুণ প্রায় সকলেই বলিয়াছেন । কিন্তু এখানে আমুলোম্যে প্রাতিলোম্যে ক্রম একই বিধি  
অবগণ কবিয়া লিখিত এবং সে বিধি ‘নষ্টে মৃত্তে ইত্যাদি’ বচন

( অর্থাৎ বিশেষণশূন্য নিযুক্ত ) বলিয়াছেন । ইহার সন্তোষ জনক প্রমাণ নিয়োগ প্রকরণ ও পুত্র প্রকরণ এই দুই স্থানেই আছে । দুই স্থানের প্রমাণ-  
গুলি বিশিষ্টরূপে বুঝিতে পারিলে এ বিষয়ে আব কাহারও অনুমান  
সন্দেহ থাকিবে না । কিন্তু দুই প্রকরণ একদা আলোচিত হইতে পারে না ;  
এজন্য এখানে অমিবা কেবল নিয়োগাধিকারে উক্ত প্রমাণেব আলোচনা  
করিব । আমাদেব পুত্র প্রকরণে অন্য সকল প্রমাণের আলোচনা করা  
যাইবে । ভার্গব লিখিয়াছেন

জ্যেষ্ঠো যবীয়সো ভার্গ্যো যবীয়ান্সাগ্রজস্ত্রিঙ্গং ।

পতিতো ভবতো গহ্না নিযুক্তাবপ্যনাপদি ॥

৯ অ ৫৮ শ্লোক ।

নিযুক্ত হইয়াও যদি জ্যেষ্ঠ কনিষ্ঠেব ভার্গ্যায় অথবা কনিষ্ঠ জ্যেষ্ঠেব  
ভার্গ্যায় অনাপদে গমন কবে তবে পতিত হয় ।

নিয়োগ আপদ্যর্থ । পুত্রাভাবেই নিয়োগেব বিধি । পুত্র না থাকাই আপদ ।  
অতএব অনাপদি বলাতে পুত্র বর্জনমানে বলা হইয়াছে । আব পুরুষকে নিযুক্ত  
বলাতে স্ত্রীকেও নিযুক্ত বলা হইয়াছে কেননা স্ত্রী ও পুরুষ উভয়ে নিযুক্ত না  
হইলে নিয়োগই হয় না । উপস্থিত শ্লোকেব তাৎপর্যাগ্রহে ব্যাঘাত নিবাব-  
ণের জনোই এই কয়টা কথা । শ্লোকেব তাৎপর্য এই, পুত্রসহে স্ত্রী যদি  
দেবরকে নিযুক্ত করে ( অর্থাৎ অনাপতিত্বে বরণ করে ) তবে দেবব তাহাকে  
প্রত্যাখ্যান করিবে । না কথিয়া সেই নিযুক্তাকে গমন কবিলে পতিত  
হইবে । এখানে পুত্রবর্জমানেও নিয়োগেব সম্ভাবনা সূচিত হইতেছে । পুত্র  
বর্জমানে শুক্লনিয়োগেব বা বন্ধুনিয়োগেব অথবা বন্ধুতীনা ব্যাধিত পত্নী ও  
ক্লীব পত্নী বসমাশ্রয়েব সম্ভাবনা হইতে পারে না । অতএব এ শ্লোক নিশ্চিত  
নারদের ‘নষ্টে মৃতে ইত্যাদি’ বচনকে দৃঢ়্য কথিয়াই ভার্গব লিখিয়াছেন ।  
নারদ ‘স্ত্রিয়ং পুত্রবতীং’ ইত্যাদি বচন দ্বাৰা সামান্যতঃ পুত্রবতী স্যমাশ্রিতা  
গমন নিষেধ কথিয়াছেন , ভার্গব নিযুক্ত পুত্রবতী স্ত্রীকে গমন কবিলে

\* ইহা টীকাকাবেবাও স্বীকার কথিয়াছেন । স্বীকার না করিয়াই বা কি কবেন ।  
‘পতি প্রেবাদ যদি ইত্যাদি’, ‘অক্রান্ত দোষেণ ইত্যাদি’ ‘নষ্টে মৃতে ইত্যাদি’ ইত্যাদি  
শব্দ পুঞ্জ দ্বারা পতি গত যে সকল আপদের উল্লেখ আছে তাহাদের অভাব হইলে, অর্থাৎ  
অপত্যাপাদেব ক্ষয়ান পতি বর্জমান থাকিলে নিয়োগ অথবা প্রায় নিয়োগের সম্ভাবনা  
কোথায় ? কিন্তু পুত্রাভাব পিনাও কখন কখন নিযুক্তাহওয়ার প্রথা ছিল । উপস্থিত শ্লোক  
সেই প্রথাকে উদ্দেশ্য কথিয়াই লিখিত ।

দেবর পতিত হইবে এই কথা বলিলেন । পুত্রবতীগমন প্রশস্ত নহে ; দেবর সেকপ আচরণ করিলে পতিত হইবে । নিষোগে অন্যান্য স্থলে পতিত হওয়াও কেবল দেবরের পক্ষেই ব্যবস্থাপিত আছে ।

উপস্থিত বচনে পুত্রবতীর নিযুক্তা হইবার সম্ভাবনা দেখিয়াও টীকাকার-গণ নীরব আছেন । কিরূপে এবশ্প্রকার নিযুক্তা \* হওয়া ঘটতে পাবে তাহা কিছুই লিখেন নাই । কিছু বুলিতে পাবেন নাই বলিলেও অতুষ্কি হয় না । তাঁহা যে ভ্রমে পতিত হইয়াছেন পাঠক তাহা শীঘ্রই জানিতে পারিবেন ।

স্বয়মশ্রিতাকে নিযুক্তা বলা ভার্গবের পক্ষে বিচিত্র ব্যাপার নহে । নাবদ-বচন-সমালোচনার সময়ে পাঠক দেখিয়াছেন যে স্বয়মশ্রয় প্রায় নিয়োগ । তবে সাধারণতঃ নিষোগের অন্য ব্যক্তি দ্বারা ঘটাই বিধেয়, ভার্গব সন্ত

"

\* পাঠক জানেন যে যে সে সকামা স্ত্রী পতীতব পুত্রবের নিকটে উপস্থিত হইয়া অভিলষ পূরণের নিমিত্ত প্রার্থনা করিলেই যে নিযুক্তা হয় এমন নহে । একপাইল স্ত্রী পক্ষে ব্যতিচারের সম্ভাবনাই থাকে না । ব্যতিচার করিয়া সে অন্যথাই যেতে পাবে যে সে কেবল নিযুক্তা হইয়াছিল এবং যে পুরুষকে গমন করিয়াছিল তাহাও নিযুক্ত বলাইছিল । নিযুক্তা ও নিযুক্ত শব্দ দুয়ের একপ অর্থ করা শাস্ত্রকাঙ্গিগের কখনই অভিপ্রেত নহে, ব্যতিচার প্রকরণে সকামা বা ইচ্ছন্তী স্ত্রীকে ভার্গব নিযুক্তা নাম দেন নাই ও সে সে পুরুষে সন্ততঃ তাহাকেও নিযুক্ত বোঝেন নাই । যে সকল কারণে স্ত্রী ও পুরুষের নিযুক্ত হওয়ার বিধি আছে সে সকল কারণ না ঘটিলে তাহার নিযুক্ত হইতে পারে না । নিযুক্ত হইয়া পরস্পর গমন করিলে সাধারণতঃ দেব হয় না এবং আপৎকালেই নিযুক্ত হওয়া সাধারণতঃ ঘটয়া থাকে । ভার্গব এখানে অনাপদে নিযুক্ত হওয়ার ও নিযুক্ত ব্যক্তির পতনের কথা লিখিয়া গানাইয়াছেন যে কখন কখন অনাপদে নিযুক্ত হওয়ার কথা ছিল, কিন্তু সে প্রথাক তিনি । বিবাক করেন নাই, অধিকন্তু সে প্রথা অবলম্বনকারীকে গমন করিলে দেবর পতিত হইবে ইহাও বলিলেন । অনিযুক্তাগমন এখানে অভিপ্রেত নহে । পুত্রবতী জাতৃজাযাকে তাহার সম্মুখাধে গমন করিলে পতিত হইবে এই কথা বলিয়া ভার্গব কি এখানে জ্ঞান করিতেছেন যে পুত্রবতী জাতৃজাযাকে তাহার অনু-রোধে গমন করিলে কোন অবস্থাতেই পতিত হইবে না ? কখনই নহে । উপস্থিত শ্লোকের পূর্ববচনেই তিনি জাতৃজাযাকে দেববসন্তে স্নান বা শুকপত্নী বলিয়াছেন, সুতরাং বিশিষ্ট শাস্ত্রানুসারিত কারণ ব্যতীত তাহাকে গমন করিলে দেবব অবশ্যই পতিত হইবে । স্ত্রী সকামাই হউক বা অসকামাই হউক দেববের নিষ্ঠার নাই । এমন অবস্থায় ভার্গব কেন সকামা স্ত্রী বিশেষকে লক্ষ্য করিয়া দেববের পতন বিধান করিবেন ? শ্লোকের একপ অর্থ হইলে ইহা না লিখিলেও ত চণ্ডিত ।

বতঃ ইহাই বিবেচনা করিয়া স্বয়মশ্রয়কে নিয়োগ করা না বলিয়া নিযুক্ত হওয়া বলিয়াছেন। লোকেও বলিয়া থাকে বাম পাঠনায় নিযুক্ত আছেন, শ্যাম দৌরিকা খননে নিযুক্ত আছেন ইত্যাদি। তাহাতে বাম শ্যাম ইত্যাদি আপন আপন ইচ্ছায় কর্মে প্রবৃত্ত হইলেও নিযুক্ত শব্দ ব্যবহৃত হইয়া থাকে। পাঠকবর্গের ইহাও মনে রাখা উচিত যে ভার্গব সংক্ষিপ্ত গ্রন্থ লিখিতেছেন। ১২০০০ শ্লোকের মর্ম ৪০০০ শ্লোকে ব্যক্ত করিতে হইয়াছে, এজন্যই শুকনিয়ন্ত্রা, বন্ধুনিয়ন্ত্রা ও স্বয়মশ্রিতা এই তিন প্রকার স্ত্রীকেই এক নিযুক্ত শব্দে উল্লেখ করিয়াছেন। সাধারণ ধর্ম লইয়াই নাম কবণ, প্রভেদ বিশিষ্টরূপে বর্ণনা করিতে হইলে সংক্ষেপ করা হয় না। পূর্বেও দেখা গিয়াছে যে নারীদের তিন প্রকার পুনর্ভূ ও চাষি প্রকার শৈশিণীকে এক পুনর্ভূ শব্দেই ভার্গব গ্রন্থে বর্ণনা করেন, তাহাতে উক্ত নীচ বিবেচনা বাবন নাই। এখানেও সেই রূপ। আর যেমন পুনর্ভূ প্রকরণে কোন্ কোন্ স্ত্রী পুনর্ভূ হইতে পারে কেবল তাহাই লিখিয়াছেন, কি অমুষ্ঠান দ্বারা পুনর্ভূ হইবে তাহা স্পষ্ট লিখেন নাই, এ নিয়োগাধিকারেও সেই রূপ, কোন্ স্ত্রী নিযুক্ত হইতে পারে কেবল তাহাই লিখিয়াছেন, কি অমুষ্ঠান দ্বারা নিযুক্ত হইবে তাহা স্পষ্ট লিখেন নাই। কোন্ স্ত্রী নিযুক্ত হইতে পারে তাহা শাসন এই

এতদ্বঃ সারফল্গুহং বীজ যোনিয়াঃ প্রকীর্তিতং ।

অতঃপরং প্রবক্ষ্যামি যোষিতান্ধর্ম্মমাপদি ॥

৯ অ ৫৬ শ্লোক

ইহা দ্বারা দেখা যাউতেছে যে আপদ ঘটিলেই অর্থাৎ পুত্রাভাব হইলেই স্ত্রী নিযুক্ত হইতে পারে। পুত্রাভাব বলিতে পুত্রাভাবের কারণ দ্বিগুণ লক্ষ্য কবিতোছে, বিবাহের পরক্ষণ অবধি স্ত্রী যে নিযুক্ত হইবার যোগ্য তাহা বোঝাইতেছে না। বৈবাহ্য বিবাহের অনেক দিন পরে ঘটিতে পারে, স্ত্রীত্বাদি নিরূপণ কবিতোছে বাম বিলম্ব হয় এবং পতির নষ্টত্বাদি স্থিতি করিতে বহুকাল অতিবাহিত হইয়া যায়।

পুত্রাভাবের কারণকে লক্ষ্য কবিলেও কোন্ স্ত্রী কি কারণে নিযুক্ত হইবে তাহা ভার্গব বলেন নাই। তবে যেমন দুই প্রকার পুনর্ভূ পুনঃ সংস্কারের প্রস্তাব করিয়া তাহাদিগকে স্পষ্টতঃ পুনর্ভূ বলিয়া স্বীকার করিয়া-

ছেন সেইরূপ মৃতের, ক্রীবেবও ব্যাধিতের \* পত্নীতে ক্ষেত্রস্থ পুত্রোৎপাদনের কথা লিখিয়া সেই তিন ক্রীকে স্পষ্টতঃ নিযুক্তা বলিয়া স্বীকার করিয়াছেন । ( অন্য প্রকার, নিযুক্তা যে আছে তাহা কেবল ইঙ্গিত দ্বারা জানাইয়াছেন )

পুত্রাভাবে নিযুক্তা হইতে পারে বলিয়াও ভার্গব তাহার সঙ্কোচ করিয়াছেন, যথা

অপত্যলোভাদ্ যাতু স্ত্রী ভর্তারমতিবর্ততে ।

সেহ নিন্দামবাপ্নোতি পতিলোকাস্ত্র হীয়তে ॥

৫ অ ১৬১ শ্লোক ।

অপত্যলোভে যে স্ত্রী ভর্তাকে অতিক্রম করে সে ইহলোকে নিন্দাপ্রাপ্ত হয় ও মরণান্তে পতি লোক পায় না ।

এ বচন দ্বারা দেখা যাইতেছে স্ত্রী ভর্তার অনভিমতে নিযুক্তা হইতে পারিত না । স্ত্রতবাং পুত্রাভাব হইলেও পতি পরিত্যক্তাব বা পতি পরিত্যাগিনীর নিযুক্তা হইবার উপাস ছিল না । আর ক্রীবেব ব্যাধিতের ও পতি-তের গভীরও নিযুক্তা হইবার বালে সম্ভবতঃ স্বামীর অনুমতি লইতে হইত । কিন্তু ইহাও বলিতে হইবে যে স্বামীর বংশবর্ধন না থাকিলেও শেষোক্ত জীগণকে ভার্গব অন্ততঃ ইহকালের জন্যে নিন্দনীয়্য কবেন নাই ।

উন্মত্তস্পতিতং ক্রীবমবীজস্পাপরোগিণম্ ।

ন ত্যাগোহস্তি দ্বিষন্ত্যাশ্চ ন চ দায়্যাপবর্তনম্ ॥

৯ অ ৭২ শ্লোক ।

পতি যদি উন্মত্ত, পতিত, ক্রীব, অবীজ ও কৃষ্ঠাদি বোগযুক্ত হয় তবে স্ত্রী শুশ্রূষাদি না করিলেও ( সে পতি তাহাকে ) ত্যাগ করিতে বিধা তাহার ধন গ্রহণ করিতে পারিবে না ।

৪১ । আপদে জীগণ নিযুক্তা হইতে পারে ইহা ব্যবস্থা করিয়াও ভার্গব 'জ্যেষ্ঠা যবীয়সে' ইত্যাদি বচন দ্বারা অনাপদে নিয়োগের কথা উক্ত করিয়াছেন । ইহাতে দেখা যাইতেছে যে পুত্রসম্বন্ধেও নিযুক্ত হওয়া প্রথা ছিল কিন্তু ভার্গব

\* ইহা পাঠক পবে দেখিতে পাইবেন

+ এইরূপ ইঙ্গিতে অনেক বিষয় ব্যক্ত করা সংগ্রহ গ্রন্থের নিয়ম । পাঠক যাক্ষবকের পুনর্ভূৎ প্রকণ অবগণ করিবেন ।

সে প্রথাকে ধর্ম্য বন্ধিতে চাহেন না \* । নারদও স্ত্রিয়ঃ ‘পুত্রবতীং ইত্যাদি’ বচন দ্বারা পুত্রবতী স্বমাত্রিতাগমন নিবন্ধি করিয়াছেন ।

৪২। ‘জ্যেষ্ঠো যবীষসো ইত্যাদি’ বচন সে কেবল স্বয়ংনিযুক্তাকে লক্ষ্য করিয়া ভার্গব লিখিয়াছেন; সমাঙ্ নিযুক্তাকে উদ্দেশ্য কবিয়া নহে, তাহার দ্বিতীয় প্রমাণ এই বচনেরই পরশ্লোক ।

দেবরাদ্বা সপিণ্ডাদ্বা স্ত্রিয়া সম্যাঙ্ নিযুক্তয়া ।

প্রজপসিতাধিগন্তব্য্য সন্তানস্য পরিক্ষয়ে । ॥

৫ অ ৫০ শ্লোক ।

সন্তানদেব অভাব হইলে দেবব হইতে অথবা সপিণ্ড হইতেই বা সমাঙ্ নিযুক্তা স্ত্রী দ্বারা ইপ্সিতা প্রজা উৎপাদয়িতব্য্য ।

এ বচনের মর্ম্মও টীকাকারেরা কিছুই বুঝিতে পারেন নাই † নিযুক্তা শব্দেব কোন বিশেষণ দেখিলেই তাঁহারা ‘স্বতাক্তাদিনিয়মবিশিষ্ট’ এই অর্থ কবিয়া বসেন ॥ এখানেও সমাঙ্ নিযুক্তা শব্দেব ‘স্বতাক্তাদি নিয়মবৎ পুরুষগমনে’ ‡ এই অর্থ করিয়াছেন । এ অর্থ যে প্রকৃত নহে তাহা পব শ্লোকেই প্রকাশিত হইবে । বিধবা নিযুক্তা গমনেই নিয়ম । তাহা

\* নাবদেব নষ্টে মৃত্যে ইত্যাদি বচন ও তৎপরে লিখিত দুই চারি বচনের সহিত তুলনীয় ।

+ ‘প্রাপদি’ বলিয়া আবার ‘সন্তানস্য পরিক্ষয়ে’ বলিবার উদ্দেশ্য আছে । ‘আপদি’ শব্দে ‘সন্তানস্য পরিক্ষয়ে’ নহে । আপদি শব্দ পূর্বে অগুরু । ইহাব অর্থ অবশ্যই একটা আছে । ইহা বীজ গণিতের অনিশ্চিত অঙ্গরের ন্যায় নহে যে ইহার মূল্য পবে বাহির করিতে হইবে ( এবং মূল্য = সন্তানস্য পরিক্ষয়ে হইবে ) । আপদি শব্দেব অর্থ পুত্রাভাবে, ইহা সকল প্রকার নিযুক্তাকে লক্ষ্য করিয়াই লিখিত । স্বয়ং বা অসমস্যও নিযুক্তা এবং অন্যেব দ্বারা নিযুক্তা বা সম্যাঙ্ নিযুক্তা পুত্রাভাব ব্যতীত নিয়ুক্তা হয় না । তবে সম্যাঙ্ নিযুক্তা কেবল পুত্রাভাবে নিযুক্তা নহে ইহাব স্বামী পুত্র, দুহিতা, দোহিত্রেষ ইত্যাদি না থাকিলে তবে এ নিযুক্তা হয় । ‘সন্তানস্য পরিক্ষয়ে’ অংশটুকু দ্বারা তাহা জ্ঞাপিত হইল ।

† তাঁহারা মনে ধারণা করিয়াছেন যে নিযুক্তা মাত্রই স্বতাক্তাদি পুরুষ দ্বারা গন্তব্য্য ।

‡ তন্নিযুক্তা ও স্বধর্ম্মেণ নিযুক্তা স্থলেও যে ঐক্য করিয়াছেন তাহা পরে দেখান যাইবে ।

§ ইহাতে বিবেচিত হইতে পারে যে টীকাকারেরা সম্যক শব্দ অধিগন্তব্য্য শব্দেব বিশেষণ কবিয়াছেন এবং ‘সম্যক অধিগন্তব্য্য’ অংশটুকু ‘ঠিক ঠিক উৎপাদয়িতব্য্য’ অর্থ করিয়াছেন ; অর্থাৎ অধিগন্তব্য্য শব্দেব কর্তা স্ত্রীকে নিয়মবৎ পুরুষগমন দ্বারা পুত্রোৎ-

অমুখ্যাবন না করিয়া বিধবা শব্দের অপূর্ব অর্থ করিয়াছেন । সে বিষয় পাঠক পবে দেখিতে পাইবেন । এখানে কেবল উপস্থিত শ্লোকের তাৎপর্য বর্ণনা করা কর্তব্য ।

এ শ্লোকে ভাঁগব নারদের শুক ও বসুনিষোগেব কথা বলিতেছেন । দেখিতে দুইটি পক্ষ কিস্তবা শকটী দুইবার প্রযুক্ত । ইহাব অভিপ্রায় এই : দেবর হইতে, অথবা দেবব কিস্বা সপিও হইতে পুত্র উৎপাদনীয় । (বিধবা হইলে কেবল দ্বেবে ও কাদিত পত্নী বা ক্রীবপত্নী হইলে দেবরে কিস্বা সপিও নিযুক্ত) । সম্যক শব্দ সমাসভুক্ত এবং ক্রীশব্দের ক্রিয়া বাচক বিশেষণ নিযুক্ত । শব্দের বিশেষণ, স্ততরাং ক্রীবই নিয়োগসম্বন্ধে তাবতম্য জ্ঞাপক । ক্রীর নিয়োগ সম্বন্ধে কোন নিয়ম বিধি কুত্রাপি নাই । তাহাকে স্ততলেপনা দি কখনই কবিতে চইত না । পূর্বস্মৃত্যক্তাদিনিয়ম বক্ষা কবিলে অথবা না করিলে ক্রীর নিয়োগ পক্ষে ক্ষতি বৃদ্ধি চইত না । সে উভয়তই সম্যক নিযুক্ত থাকিতে পারিত । তাহাব পতিতত্বাদি নিয়োগ দ্বারা কখনই হইত না । অতএব ক্রীবপক্ষে সম্যগসম্যগ্নিযোগ এ রূপে ঘটীত না । সে অন্য

---

পাদন কবিতে বলিয়াছেন । নিযুক্ত পুত্র স্ততাক্তাদিনা ইত্যে নিযুক্ত স্ত্রী তাহাকে গমন করিবে না এই কথা বলাই টীকাকারদিগের উদ্দেশ্য । একপূর্ণ অর্থ বহিলেও সম্যক শব্দ প্রকাস্তরে নিযুক্ত শব্দের বিশেষণ হয় কিনা, এবং সম্যক নিযুক্তাব অন্তিম স্বীকার করিতে হয় কিনা পাঠক বিবেচনা করিবেন । টীকাকারদিগের অর্থ গ্রহণ কবিলে সকল নিযুক্তাবই স্ততাক্ত পুত্র গমন কবিতে হয় ; কিন্তু ইহাও সত্য নহে তাহা পাঠক শ্রীয়ে দেখিতে পাইবেন । আরও বাস্তব্যা যেখানে নিযুক্ত শব্দের যে বিশেষণ আছে সেখানেই কি সেই বিশেষণের অর্থ এই করিতে হইবে যে ‘স্ততাক্তাদি পুত্রবে নিযুক্ত’ । স্বপক্ষেণ, স্বপক্ষেণ তৎ ইত্যাদি শব্দ নিযুক্তাব বিশেষণ রূপে অন্যত্র প্রযুক্ত হইয়াছে । ইহাবা কি একই অর্থ জ্ঞাপক । ইহাদের ধাত্বার্থ বা যোগিকাদি অর্থে ‘স্ততাক্তাদি পুত্রবে’ এই অর্থ কখনই উপপন্ন হয় না । সম্যক শব্দের নিকটে (পবে ॥) নিযুক্তাগামী পুত্রকে যে রূপ স্ততাক্তাদি হইতে আজ্ঞা দেওয়া হইয়াছে স্বপক্ষেণাদি শব্দের নিকটে সেক্ষেপ ইঙ্গিত ত কিছুই নাই, তবে ইহাদিগের বিরূপে ‘স্ততাক্তাদি পুত্রবে’ অর্থ কবা যাইবে ? আব এক কথা, নিয়মবিধি কেনই বা পুনঃ পুনঃ উক্ত হইবে । নিযুক্ত স্ততাক্তাদি পুত্রকে গমন কবিলে নিয়োগ প্রকরণে এই কথা লিখিয়া স্ববি আবার পুত্র প্রকরণে কখনই লিখিতেন না, স্ততাক্তাদি পুত্রবে নিযুক্তার পুত্রই ক্ষেত্রজ । নিযুক্তাব পুত্রই ক্ষেত্রজ, ইহাব অতিরিক্ত লিখিবাব প্রয়োজন ছিল না । স্বপক্ষেণাদি শব্দের একপূর্ণ অর্থ নহে বলিয়া ও সকল নিযুক্ত স্ততাক্তাদি পুত্রবে নিযুক্ত নহে বলিয়া স্ববি এই রূপ লিখিয়াছেন ।



কর্তৃক নিয়োজিতা হইলেই সমাঙ্ক নিযুক্তা\* ও স্বয়ং নিযুক্তা হইলেই অসমাঙ্ক নিযুক্তা হইত । অসমাঙ্ক নিযুক্তাকে ভার্গব কেবল নিযুক্তা অর্থাৎ বিশেষণ হীন নিযুক্তা বলিয়াছেন । আরও বক্তব্য যে নিয়ম বিধিকে সমাগ্ বিধান বলা রীতি নহে । যদি কোন অপূর্কাদি বিধি অমুযায়ী নিয়ম বিধি থাকে তাহা হইলে অপূর্কাদি বিধি সম্মত কার্য্য কবিত্তে হইলে নিয়মবিধি প্রতিপালন করিতে হইবেই হইবে । না করে তবে অপূর্কাদি বিধ্যজুযায়িকার্য্য কবাই হইল না বলিতে হইবে । ‘সমে যজ্ঞত’ সমান স্থানে যাগ কবিলে এই নিয়ম আছে বলিয়া যেখানে যাগের ফল প্রভৃতি বর্ণনা কবিলে সেট খানেই কি সমান স্থানে যাগ কবিলে এই পুণ্য হয় এইরূপ লিখিলে ? অথবা সমাক্ যাগে এই পুণ্য হয় এইরূপ লিখিলে ? বাস্তবিক একরূপ স্থলে সমাক্ + বা অসমাক্ শব্দ প্রযুক্তই হইতে পারে না । তবে নিয়োগ স্থলেই বা কেন একরূপ প্রয়োগ হইবে ? নিয়োগে যদি যুতাক্তাদি নিয়ম অবশ্যত্বাবী হইত তাহা হইলে নিযুক্তা শব্দের বিশেষণের প্রয়োজন ছিল না, সমাঙ্ক নিযুক্তা না বলিয়া কেবল নিযুক্তা বলিলেই ঋষি কৃত কার্য্য বা কৃতার্থ হইতেন । সমাঙ্ক নিযুক্তা শব্দে অসমাঙ্ক নিযুক্তাব সম্ভাবনা দ্যোতিত হইতেছে । নিয়োগ মাত্রের নিয়ম বিধান থাকিলে সে সম্ভাবনার স্থানই থাকিত না । সমাক্ শব্দ দ্বারা পূর্ববচনোক্তা নিযুক্তা যে অসমাঙ্ক নিযুক্তা অর্থাৎ স্বয়ং নিযুক্তা তাহাই বলা হইয়াছে ।

প্রজোপ্সিতা বলাতে প্রজোৎপাদনে অভিলাষ থাকা ব্যঞ্জিত হইয়াছে : । টীকাকারেবা যে অর্থ কবিসাছেন, যে অবশ্যপূর্ণ পুত্র জন্মিলে বিধবাকেও

\* নিযুক্তাব অভাবে নিযুক্তা শব্দ হ্রস্ব রূপে প্রস্তুত হইতে পারে না ইহা বিবেচনা করিয়াই নাবদ কেবল গুরু ও বহু ররা নিযুক্ত্যাদিগকে নিযুক্তা বলিয়াছেন, আর স্বয়ং যাহা বা অন্য পুরুষের নিকটে উপস্থিত হয় তাহাদিগকে নিযুক্তা না বলিয়া আশ্রিতা বলিয়াছেন । কোন স্ত্রী সমাশ্রিতা, কোন স্ত্রী বা সমাশ্রিতা, কিন্তু ভার্গব নিয়োজিতা ও আশ্রিতা উভয় প্রকার স্ত্রীকেই নিযুক্তা বলিয়াছেন, এবং এই জন্যই যাহারা অন্যেব দ্বারা নিযুক্তা তাহাদিগকে সমাঙ্ক নিযুক্তা, ও যাহা বা স্বয়মশ্রিতা ( সমাশ্রিতাও স্বয়মশ্রিতা ) তাহাদিগকে কেবল নিযুক্তা বলিয়াছেন ।

+ যাহা যুতাক্তাদি নিয়ম বন্ধ করিতে হয় তাহাকে অর্থাৎ নিযুক্ত পুরুষকে ভার্গব কখনই সমাঙ্ক নিযুক্ত তদ্রিযুক্ত বা স্বধর্মেণ নিযুক্ত ইত্যাদি বলেন নাই ।

‡ অভিলাষ না থাকিলে ব্রহ্মচর্যাদি বসিতে পারে । এখানে অবগণ করা কর্তব্য যে পতীতর পুরুষ দ্বারা পুত্রোৎপাদন কবিত্তে গেলেই স্ত্রী সাক্ষী থাকিত না ।

প্রশস্ত পুত্রোৎপাদনের নিমিত্তে পুনর্বার গমন করিতে পাবে \*, সে ভ্রম, কেননা ভার্গবের মতে বিববার দ্বিতীয় পুত্র জন্মাইবার উপায় নাই । পরোক্ত শ্লোকেই তাহা প্রকাশিত হইবে ।

৪৩ । বিধবাস্থামিযুক্তস্ত স্নাতান্তোবাগ্যতো নিশি ।

একমুৎপাদয়েৎ পুত্র ম দ্বিতীয়ং কথঞ্চন ॥

৯ অ ৬০ শ্লোক

তবে বিববাত্তে নিযুক্ত হইলে স্নাত্ত (৩) বাগ্‌যত ( হইয়া ) রাত্রিযোগে ( গমন কবিরে ৩ ) একটা ( মাত্র ) পুত্র উৎপাদন করিবে, কখনই দ্বিতীয় + ( পুত্র উৎপাদন কবিরে ) না ।

গাঠকবর্গ জানেন যে সম্যক্ নিয়োগে বিধবার দেবরই নিযুক্ত হইয়া থাকে , সপিণ্ডাদি নহে । ভার্গব পদবিন্যাস দ্বারা তাহাই জ্ঞাপন করিতেছেন । পূর্ব বাক্যে প্রধানরূপে যে পদ উক্ত হয় পরবাক্যগত বাবস্থা সেই পদের অভিধেয়কেই বর্জ্য রাখিবার এই রীতি এবং ইহার দৃষ্টান্ত পাঠকগণ ক্রমে আর ও দেখিতে পাইবেন । উপস্থিত বাক্যের পূর্ববাক্য ‘দেবরাদ্বা সপিণ্ডাদ্বা ইত্যাদি’ । সে বাক্যে দেবরই প্রধানরূপে উক্ত, অতএব উপস্থিত বাক্যে যে বিধান করা হইতেছে তাহা দেবরেরই

\* টীকাকারদিগের ন্যায় ইপ্সিত শব্দ কেবল প্রশস্ত মানা যায় না । মানিলেও মনু বচন হইতে এ অর্থ পাওয়া যায় না যে যাবৎ অপ্রশস্ত পুত্র উৎপন্ন হইতে থাকিবে তাবৎ ত্রিগম্যই থাকিবে, প্রত্যুত প্রশস্ত ভিন্ন অপ্রশস্ত পুত্র উৎপাদন কবিত্তে পারিবে না মনু, বচনের এইন্যাখ্যাই হইয়া পড়ে । এ ব্যাখ্যা প্রসূত হইলে অপ্রশস্ত পুত্রোৎপাদনকালে মনু বা গুরুতল গমন ঘোষে দূষিত হইয়া দেবর অবশ্যই পতিত হয়, এবং স্নাত্তগ্ন পরে প্রশস্ত পুত্র উৎপাদন করিতে পাবে না ॥ অপ্রশস্ত পুত্র জন্মিলে প্রশস্ত পুত্রোৎপাদনের জন্য পুনর্গমনে বিধি আছে মানিলে অন্য প্রকার দোষ ঘটবারও সম্ভাবনাই হইয়া পড়ে । মনুমতি নিযুক্ত প্রসবগায়েই প্রশস্ত পুত্রকে অপ্রশস্ত করিয়া ফেলিতে পারে ।

+ নিযুক্ত। সধবা একাদিক পুত্র উৎপাদন করিলেও বিশেষ দোষ প্রাপ্ত হইত না, তবে সধবাত্তে নিযুক্ত পুত্র দ্বিতীয় পুত্র উৎপাদন কবিরাকালে পরস্প্রীক্ষমনের পাপে পতিত হইত । যুধিষ্ঠির, ভীম ও অর্জুন এই তিন পুত্র উৎপাদন করিয়াও কুন্তী হত । হয় নাই । কুন্তী যে ঠিক শাস্ত্রসম্মতরূপে পুত্রোৎপাদন করিয়াছিল তাহা আমরা বলিতে-ছি না । কিন্তু তিন পুত্র উৎপাদন করিলেও কেহ তাহাকে দোষেন নাই ।

দক্ষঃ। সমাঙ্ নিযুক্তা বিধবাব্ বে দেবর ব্যতীত সপিও নিযুক্ত হইতেই  
পাবে না তাহাও আভাসী ভাৰ্গবেব নিয়োগ প্রকরণেব অন্য শ্লোকেও পাওয়া  
নাই। পাঠক তাহা শীঘ্রই দেখিতে পাইবেন ( ৩৬ পৰিচ্ছেদ দেখ )

উপস্থিত শ্লোকস্থিত বিধবা শব্দেব বিচিত্র অর্থ টীকা সকলে দেখা যায় ।  
কল্লুক ভট্ট নিদিয়াছেন, 'বিধবাসমিত্যপত্যোৎপাদনযোগ্যপত্যভাব পর-  
মিৎ জীবতাপি গতা'। ইহাতেই দেখা যাইতেছে যে তিনি বিধবা শব্দ  
মৃতপতিকা, ব্যাধিপতিকা, ক্লীবপতিকা প্রভৃতিকে গ্রহণ করিয়াছেন ।  
কিন্তু এতদূৰ্গত নিত্যস্থ দৃষ্টান্ত তাহাতে সন্দেহ নাই যেহেতু

(১) বিধবা যে সমাঙ্ নিযুক্তা কিয়দংশ মাত্র তাহা 'তু' শব্দ প্রয়োগ  
দ্বারা গম্য জানাটয়াছেন । তু শব্দ অনেক সময়ে একদেশ ব্যাপকই বুঝায় ।  
সমাঙ্ নিযুক্তাও মতো বাহু । বিধবা তাহাদিগকে অবশ্যকাবে গমন করিবে  
তু শব্দ দ্বারা উচাই পাওয়া যাইতেছে ।

(২) বিধবা শব্দ যদি সকল সমাঙ্ নিযুক্তাটাকেই বুঝাইত তাহা  
হইলে উহাও প্রায়শঃ প্রযোজনীয় হইত না ।

(৩) নিয়োগ প্রকরণে বিধবা শব্দ ও বাব প্রয়োগ করিয়া ও তৎপতিবর্তে  
তৎপতিবর্ত প্রমোদপতিকা শব্দ লাহাও কবিয়া জানান হইয়াছে যে বিধবা  
শব্দেব চিহ্নপ্রচলিত মৃতপতিকা, অথবা প্রাণী

(৪) ক্ষেত্রজগৎ পঞ্চম প্রমোদপতিকারক অর্থাৎ বিধবাকে ব্যাধিত পত্নী ও  
ক্লীবপত্নী ইত্যে পুণ্য শব্দ লেখা হইয়াছে । ইহা পাঠক ক্রমে দেখিতে  
পাইবেন

( ৫ ) ভাৰ্গব সংহিতায় অন্যান্য স্থলেও বিধবা শব্দে কেবল মৃতপতিকাকে  
বোঝায় ।

---

\* অতএব পুণ্য শব্দ দুই অর্থ হয় যেরূপনাভাব সমাঙ্ নিযুক্তা স্ত্রী  
দেবর দ্বারা পুণ্য উৎপাদন করিতে পারেন, সপিও দ্বারাও পারেন। "বিধবাসাম্ ইত্যাদি"  
বচনেব স্ত্রীত সপিও শব্দেব বান সম্বন্ধ নহে ।

১। সূর্য্য দিবেচনা করিয়া জীবাণুদিগেব বৃত্ত ব্যাখ্যা কোন প্রকারেই যুক্তিযুক্ত  
হয় না। বোন্ বোন্ স্ত্রীনিযুক্তা ততঃবা যোগ্য ভাৰ্গব কুরাশি তাগা বলেন নাই,  
অতঃবা মৃতপতিকা, ব্যাধিপতিকা, ক্লীবপতিকা প্রভৃতি মতঃ প্রকার স্ত্রী সমষ্টিকে  
বিধবা শব্দে একত্রে বর্ণিতও নিয়োগ্যতাব সমাধার ভুল্য হইল, নাহি শাস্ত্র মতে এ কথা  
কখনই বলা যায় না। বিধবা ও নিযুক্তা এই দুই শব্দেব অর্থব নিম্নাবে নুনাতিবেক  
হইয়াবই সম্ভাবন।।।।। টীকা টীকাবদিয়েব ব্যাখ্যা সন্নিবেত হইবে বিধবা শব্দে

(৬) নাবদেব সহিত একবাক্যতা করিলে দেখা যায় যে কেবল বিধবার অর্থাৎ মৃতপতিকার নিয়োগেই স্বত্বাভিহাতি নিয়ম

৪৪। ভার্গবের মতে বিধবাতে একটি মাত্র পুত্র উৎপাদন করিবে, কিন্তু

দ্বিতীয়মেকে প্রজনং মন্যন্তে স্ত্রীষু তদ্বিদঃ ।

অনিবৃত্তং নিয়োগার্থং পশ্যন্তো ধর্ম্মত স্তয়োঃ ॥

৯ অ ৬১ শ্লোক ।

কেহ কেহ এক পুত্রে নিয়োগের প্রয়োজন নিবৃত্ত হয় না মানিয়া দ্বিতীয় পুত্র উৎপাদনের ব্যবস্থা দিয়াছেন ।

ভার্গবের মত অবশ্যই বেদমূলক অপরেব ব্যবস্থা প্রবাসমূলক । এই জন্যই এই দ্বিতীয় পুত্রকে ভার্গব ঋকৃগভাগী \* কবেন নাই । ইহার প্রমাণ ১৪৩ শ্লোকে ‘পুত্রিণ্যাপ্তশ্চ দেবরাজ ইত্যাদি’ অংশটি ।

৪৫ বিধবায়ান্নিয়োগার্থে নিবৃত্তে তু যথাবিধি ।

গুরুবচ্চ স্নুযাবচ্চ বর্তেয়াতাম্পরস্পরম্ ॥

৯ অ ৬২ শ্লোক ।

বিধবা বিষয়ে নিয়োগ প্রয়োজন নিবৃত্ত হইলে ( অর্থাৎ গর্তসঞ্চার হইলে ) গুরু এবং পুত্রবধূর ন্যায় পরস্পর ব্যবহার করিবে । গুরুবৎ স্নুযাবৎ বলাতে গুরু ও স্নুযাব ব্যবহার অনুকরণ করিবে ইহাই বুঝাইতেছে । সপিণ্ডাদি একপ ব্যবহার করিতে বাধ্য নহে । তাহার পুত্রোৎপাদনের পরেও স্ত্রীর সহিত কোতুকবহগ্যাতি\* করিতে পাবে ।

‘নিয়োগার্থ’ এই অর্থই স্বীকার করিতে হয় । এ অর্থ করিতে কেহ সাহসী হইতে পারেন\* এমনত আশা দিগের বোধ হয় না । স্বামির মনে এ অর্থ থাকিলে তিনি সম্ভবতঃ ‘বিধবায়ান্নিয়ুক্তস্ত’ না লিখিয়া ‘নিয়ুক্তায়ান্নিয়ুক্তস্ত’ লিখিতেন । কিন্তু একপ লিখিলে আবার অনিয়ুক্ত স্ত্রীতে পুরুষের নিযুক্ত হওনের সম্ভাবনা দোষাতিত হইত, স্ত্রীবা\* স্বামিকে উপস্থিতবাক্যগত ‘নিযুক্তা’ শব্দ ত্যাগ করিতেই হইত । তাহা যখন কবেন নাই তখন বলিতেই হইবে বিধবা শব্দের টীকাকারদিগের সম্মত অর্থ কবা ভার্গবের অভিপ্রেত নহে । আরও বিবেচিতব্য যে এ শ্লোকে নিযুক্ত পুরুষের কর্তব্য বর্ণিত হইতেছে, নিযুক্ত স্ত্রীর নহে, স্ত্রীর কোন কোন স্ত্রী নিয়োগের বোধ্য এ শ্লোকে তাহা কথিত হইতে পাবে না । তাহা পূর্ণ বচনে উক্ত হইয়াছে, যাহার পতির সম্ভানের পরিস্রব হইয়াছে সেই নিয়ুক্তব্য ।

\* নারদ ইহাকে বর্ণসঙ্কর বলিয়াছেন ‘পুত্রে জাতে নিবর্ত্তেত সঙ্কর স্যাৎতোহন্যথা’ ।

৪৬ নিযুক্তো যৌ বিধিং হিহা বর্তেয়াতাস্ত কামতঃ ।

তাবুভৌ পতিভৌ স্যাতাং স্মৃষাগ গুরুতল্লগৌ ॥

৯ অ ৬৩ শ্লোক ।

নিযুক্ত হইবা অবিধানতঃ গমন কবিলে উভয়েই পতিত হইবে, একজন স্মৃষাগামী অপরজন গুরুতল্লগামী হইবে ।

এ শ্লোকে দ্বিবাচনের এবং উভ শব্দের প্রয়োগ আছে। তাহাতেই দেখা যাইতেছে যে নিয়োগে নিষগবিধি কেবল দুই জনের পক্ষেই ব্যবস্থিত। আব সেই দুই ব্যক্তি যে নিযুক্তা জীব পতিব জ্যেষ্ঠ এবং কনিষ্ঠ ভ্রাতা তাহা স্মৃষাগ ও গুরুতল্লগ শব্দদ্বয় দ্বারা হিরীকৃত হইতেছে, কেননা নিয়োগ প্রকরণের উপক্রমে পতিভ্রাহ্মণ্যকেই অর্থাৎ দেবর সম্বন্ধেই জীকে স্মৃষা ও গুরুতল্লগী বলা হইয়াছে, যথা

ভ্রাতুর্জ্যেষ্ঠস্য ভার্য্যা বা গুরুপত্ন্যনুজস্য সা ।

ববৌয়সস্ত যা ভার্য্যা স্মৃষা জ্যেষ্ঠস্য সাম্মতা \* ॥

৯ অ ৪৭ শ্লোক ।

সপিও বা অন্য ব্যক্তির সহিত এ সম্বন্ধ নহে ও পুরুষের পতিত্বও ঘটতে পাবে না ।

৪৭ । নান্যস্মিন্ বিধবা নারী নিযোক্তব্য। দ্বিজাতিভিঃ ।

অন্যস্মিন্ হি নিযুক্তানা ধর্ম্যং হন্যুঃ সনাতনং ॥

৯ অ ৬৪ শ্লোক ।

দ্বিজাতিগণ দ্বারা (একের) বিধবা জী অন্যে নিযোক্তব্য নহে (কেননা) অন্যে নিযোগকারীবা সনাতন ধর্ম্য নষ্ট কবেন

এই শ্লোক ও ইহাব পদের কয়েকটি বচন দ্বারা বিধবানিযোগের নিন্দা বীজিত হইতেছে। কিন্তু আমি যে এককালে তাহার নিষেধ করিয়াছেন

\* পাঠক দেখিবেন যে এখানে এককালে নির্দেশ। স্মৃষা ও গুরুতল্লগী উল্য একপ বলা হয় নাই।

† ‘নিয়মবৎপুরুষে গমন কবিলে’ টীকাকারেবা নিযুক্তা জীর পক্ষে এই যে নিয়ম কল্পনা করিয়াছেন তাহাও অসম্মত কেননা নিয়ম লঙ্ঘন করিলে তাহার দোষ হইবে একথা ভার্গব লিপেন নাই। স্মৃষা বিবেচনা করিলে দেখা যায় যে পুরুষ স্বতলেপনাদি করিল কি না তাহা নিযুক্তা জীও জানিবার উপায় নাই। ‘নিশি’ অর্থাৎ অন্ধকারাচ্ছন্ন যেরে ঘূতভাঃ

এমত নহে । উপস্থিত শ্লোকে এই মাত্র বলিতেছেন যে একজন দ্বিজ  
অপর একজন দ্বিজের বিধবা স্ত্রী নিযুক্তা করিবেন না \* ।

ইহাতে প্রাচীন কাল হইতে প্রচলিত গুরু দ্বারা স্ত্রী দেবদেব নিয়োগ  
নিষিদ্ধ হইল, কেননা সে প্রথমে দম্ব সম্বন্ধে অনেক দোষ ঘটিতে  
পারে † । বুদ্ধিমান পাঠক বুঝিবেন যে দেবর আপনাতঃ স্ত্রীকে নিযুক্তা  
করিয়া পুত্রোৎপাদন করিতে পারে কিনা তদ্বিষয়ে এখানে কিছুই বলা হয়  
নাই । সে যে পারে তাহা শীঘ্রই দেখা যাইবে ( ৫০ পরিচ্ছেদ দেখ )

৪৮ নোদ্ধাহিকেষু মদ্রেসু নিয়োগঃ বীৰ্য্যতে বচিৎ ।

ন বিবাহবিধাবুক্তং বিধবা বেদনং পুনঃ ॥

৯ অ ৩৫ শ্লোক

কোন বৈবাহিক মদ্রে নিয়োগ ‡ কথিত হয় নাই, এবং বিধবাবিবাহ ন  
কোন বিবাহবিধিতে উক্ত হয় নাই । ইহা ছাড়া দেখা যাইতেছে যে  
নিয়োগ বিষয়ে বিধি শাস্ত্রে আছে কিন্তু বিবাহবিবাহবিষয়ে নাই । ‘নষ্টে  
যুতে ইত্যাদি’ বচনে বিধি বোধক পদ থাকিতে উহা এখনই বিধবাবিবাহ  
বিষয়ক বচন নহে ।

৪৯ অয়ং দ্বিজৈর্হি বিদ্বদ্ভিঃ পশু ধম্মো বিগর্হিতঃ ।

মনুষ্যাণামপি প্রোক্তো বেণে রাজ্যস্প্রশাসতি ॥

৯ অ ৩৬ শ্লোক

হস্ত করিয়া যাফালও যত্ন করি নগত হইতে পাবে । ‘কুঃ’ ক যুক্ত ‘ইয়াচ্’ জ্ঞ  
করিয়া হা হইয়াছি, এ প্রত্যুত্তরও পাইবার ভাশ নাহি কেননা ‘বাণ্য’ হওয়া তাব একটী  
নিয়ম ।

\* একপূ অর্থ না করিলে, ‘অন্যস্মিন’ শব্দই বুঝা প্রযুক্ত হইয়া পড়ে । বিধবাব নিয়োগ  
এককালে নিষেধ করিলে ক্ষতি কেবল ‘বিধবা নিযোক্তব্য’ নহে ইহাহ বলিতেন ।

† ইহাতে বর্ণ সঙ্করের উৎপত্তি হইতে পারে এবং অন্য দোষও আছে ।

‡ ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগর বলেন কোন বৈবাহিক মদ্রে নিয়োগ শব্দ নাই, এই কথা  
বলাতেই বুঝা যাইতেছে যে নিয়োগকেও এক প্রকার বিবাহ বলিলে বলা যায় । তবে  
তিনি নিযুক্ত পুরুষকে পত্তি বলিতে চাহেন না কেন ?

৭ পাঠক দেখিবেন নিয়োগ প্রকরণে বিবাহের কথা উত্থাপিত হইলেও অসঙ্গতি হই-  
তেছে না । ভাগবত পুর্বে শ্লোকে বিধবার ( সকল প্রকার স্ত্রী নহে ) অন্যেতে নিয়োগ  
নিষেধ করিয়াছেন, এবং উপস্থিত শ্লোকে ইহার বাবণ দর্শাইতেছেন । কাবণ এই যে

## বিধবা বিবাহ বিবাদ ভঙ্গন ।

৭৭

এই ঘটন দ্বারা দেখা যাইতেছে যে বেণ রাক্ষার সময়ে মনুষ্যধর্ম হই-

বিবাহের মন্ত্রের মধ্যে নিয়োগ শব্দ নাই, এবং বিবাহবিধিতে বিধবার বিবাহই নাই । বিবাহ মন্ত্রে নিয়োগার্থক শব্দ নাই, সুতরাং সে মন্ত্র নিয়োগকালে কিরূপে পাঠিত হইতে পারে ? আর নিয়োগার্থক শব্দের অভাবেও যদি কেহ ( কেবল অথবা অবলম্বন করিয়া ) বৈশ্বাহিক মন্ত্রের কোন নির্দিষ্ট স্থান পাঠ করাইয়া বিধবা স্ত্রীকে নিয়োজিত করিতে চাহেন তবে তিনি জানিবেন যে তাঁহার সে দোষ্ট্রা অদ্যায়, কেননা বিধবার বিবাহই বিধিবাক্য দ্বারা সঙ্গীতও উক্ত হয় নাই । যখন বিধবা বিবাহেই বিধি নাই তখন বিধবাসম্বন্ধে বিবাহ মন্ত্র কিরূপে পাঠিত হইতে পারে ? নোদ হয় ভার্গবের সময়ে বিবাহ মন্ত্রের অঙ্ক বিশেষ নিয়োগে পাঠিত হইত, বিধবা সে মন্ত্রের দ্বারা নিয়োজিত হইতেই পারে না উপস্থিত শৌক দ্বারা তাহাটী কথিত হইত

ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগর এই পোকে বিদ্যাস্ত্র ‘বেদন’ শব্দর অর্থ ‘পুত্রোৎপাদনার্থে গ্রহণ’ করিয়াছেন এবং ‘বিত্তীয় শাস্ত্র’ দ্বারা তাহা এই কর্তব্যনির্দেশাছেন ‘বিবাহ বিধি হলে বিধবার ক্ষেত্রজ পুত্রোৎপাদনার্থে গ্রহণও উক্ত হয় নাই’ । এই ব্যাখ্যা স্বীকার করিবার পূর্বে ইহা বিবেচনা করা উচিত যে ‘বিবাহ’ এবং ‘ক্ষেত্রজপুত্রোৎপাদনার্থে গ্রহণ’ এই দুইটি একই বিষয় না হয় পৃথক বিষয় । যদি একই হয় তবে বিবাহ বিধিগুলি কেনই নিয়োগ বিধি বলিয়া পরিগণিত না হইবে ? বিবাহতঃ যখন সে বিধি গুলিতে নিয়োগ পাঠিতঃ পরিহৃত হয় নাই । আবার ক্ষেত্রজপুত্রোৎপাদনার্থে গ্রহণের অর্থাৎ নিয়োগের যে বিধি গুলি নাবদে ভার্গবে এবং অন্যান্য বেদেও আছে, তাহা দেখাই কেন বিবাহবিধি বলিয়া গণনা না করা যাইবে ? উভয়ধর্ম দেখা যাইতেছে যে ‘বিবাহ বিধিতে বিধবার ক্ষেত্রজ পুত্রোৎপাদনার্থে গ্রহণ নাই’ একপ বলা যায় না । যদি দুইটি পৃথক বিষয় হয় তাহা হইবে ক্ষেত্রজপুত্রোৎপাদনার্থে গ্রহণ কেনই বা বিবাহ বিধির মধ্যে থাকিবে ? সন্ধ্যামন্দ নাতি ত বিবাহ বিধির মধ্যে নাই । বিবাহবিধির মধ্যে না থাকিলেই যে কর্তব্য অনুষ্ঠিত হয় তাহা নহে । যদি ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগর একপ বলেন যে নিয়োগ প্রকৃত বিবাহ নহে, কেবল কষ্ট কল্পনা দ্বারা বিবাহ বলিয়া গণ্য হইতে পারে তাহা হইলেও তাহার বিবেচনা করা উচিত যে বিবাহবিধি দ্বারা নিয়োগ কথিত হইতে পারে না, যেহেতু পুত্রোৎপাদন বিবাহের একটা উদ্দেশ্য ব্যতীত আর কিছুই নহে এবং বিবাহবিধিতে বিবাহের উদ্দেশ্যের কথা নাই । তবে পুত্রোৎপাদন বিধিকে বিবাহবিবাহভুক্ত বলিয়া বিবাহবিধি জ্ঞান করিলে দেখা যায় যে তাহাতে ক্ষেত্রজপুত্র বর্জন করিয়া বিধি দেখুয়া হয় নাই । যদি এমনই হইল তবে ইহা কিরূপে প্রতিপন্ন হইতে পারে যে ক্ষেত্রজ পুত্রোৎপাদনার্থে গ্রহণ বিবাহ বিধির মধ্যে নাই ? এখানে আরও মনে করা কর্তব্য যে বিধবার গ্রহণ পুত্রার্থে ব্যতীত ধর্মার্থে কখনই হয় না, এবং পুত্রার্থে গ্রহণ কেবল দুই প্রকার পুত্রের জন্যে হইতে পারে, ( ১ ) ক্ষেত্রজ ( ২ ) পৌনর্ভব । ক্ষেত্রজ হইতে পৌনর্ভবকে বহিরা অধম বলিয়াছেন, এবং বিবাহের ক্ষেত্রজ পুত্রোৎপাদনার্থে গ্রহণ নাই বলিয়া কখনই এমন জ্ঞাপন

শেও নিয়োগঃ নিন্মিত পণ্ড বর্ষ \* বসিয়া কথিত হয় ( মনুস্মৃতিমণি  
অথঃ নিয়োগঃ ইত্যাদি )

৫০ স মহী মখিলাভুজুন রাজর্ষি প্রবরঃ পুরা ।

বর্ণনাং সঙ্করক্রে কামোপহতচেতনঃ ॥

৯ অ ৬৭ শ্লোক ।

বরেন নাই যে বিধবার পৌনর্ভবপুত্রোৎপাদনার্থে গ্রহণ আছে। এমত অংশদ্বয় শ্লোকা  
দ্বয়ের কোন অর্থই উপলব্ধ হয় না।

দ্বিতরস্তে \* বিদ্যাগার কৃত ব্যাখ্যায় আদৃত না হইবার আরও কাবণ আছে : (১)  
নিয়োগ আপদ্ধর্ষ, আপদ্ধর্ষ কেন মূল বিবিতে কথিত হইবে? (২) ক্ষেত্রজপুত্রোৎপাদ-  
নার্থ গ্রহণ শাস্ত্রে নাই ভাবিয়া পণ্ডিত প্রকারান্তরে তাহার নিষেধ ব্যবস্থা করিয়াছেন কিন্তু  
পাঠক শীঘ্রই দেখিতে পাইবেন যে ক্ষেত্রজপুত্রার্থ গ্রহণ ভার্গব নিষিদ্ধ করেন নাই  
তিনি কেবল একের দ্বারা অন্যো বিধবা, দ্বীকে নিষোদ্ধিত করা গর্হিত বলিয়াছেন। (৩)  
বিধবার ক্ষেত্রজ পুত্রোৎপাদনার্থে গ্রহণ বিবাহবিধিতে নাই এই ব্যাখ্যা। কবিষা বিদ্যাগ-  
বের দেখান উচিত ছিল কোন গ্রীষ্ম ক্ষেত্রজপুত্রোৎপাদনার্থে গ্রহণ বিবাহ বিধিতে আছে।  
আরুণা বোধকরি ঔরস পুত্রোৎপাদনার্থে গ্রহণও বিবাহ বিধিতে নাই। বিবাহের উদ্দেশ্য  
বর্ণনা করিবাবস্থলে ও পুত্র প্রাপ্তিস্থলে পুত্রোৎপাদনের বিধি আছে, কিন্তু সে  
বিধিও ঔরস ও ক্ষেত্রজ এই দুই প্রকারপুত্রোৎপাদনার্থেই বর্তায়, এবং তজ্জন্যই ভার্গব  
'নান্যোৎপন্ন প্রজা ইত্যাদি' ইত্যাদি অনেক বচন লিখিতে বাধ্য হইয়াছেন

বরং বিবাহবিধিতে বিধবার বিবাহই নাই (নিয়োগ ত থাকিবেই না) এই ব্যাখ্যা  
স্বীকার করা যায় তথাপি বিদ্যাগবকৃত ব্যাখ্যা মানা যায় না।

পাঠক দেখিবেন ভার্গব এ শ্লোকে বিধবা শব্দে কেবল সূতপতিকাকেই ধরিয়ছেন, যেহেতু  
তাহাবই বিবাহ বিধিবাক্য দ্বারা উক্ত হয় নাই। অবোগ্য ববে দস্তা মধবা অন্যপূর্বান  
বিবাহ কাত্যায়নাদি শাস্ত্রই ব্যবস্থা করিয়াছেন, এবং বৃহস্পতিঃ 'পুনঃ পরিণয়ো ভবেৎ'  
বলিয়া গতশ্রুত্যাগতার পূর্ন পতিব সহিত পুনর্বিবাহের বিধি দিয়াছেন।

বেদন শব্দের বিবাহ অর্থ শ্লোকে অসম্ভব পুনঃ শব্দ দ্বারাও কিঞ্চিৎ পরিমাণে সমর্থিত  
হয়

প্রকৃত নিয়োগকে লক্ষ না করিলেও পাণিগ্রহণের শেষমস্ত্রে 'নিযুক্ত' শব্দ আছে।  
নিয়োগকে এই মন্ত্র পঠিত হইত? এবং কেবল একটী মন্ত্র পঠিত করিলে, অথবা মণ্ডল  
গুলি না আঁকিলে 'দার' হয় না ইহা জানাইবার জন্যেই কি মনু 'পাণিগ্রহণিকা মন্ত্রাঃ'  
এই মন্ত্র বচন ও 'সপ্তমে পদে' এই মণ্ডল নির্দেশক ব্যবহার করিলেন? নিয়োগ প্রায়  
৫০০ বৎসর যাবৎ নিষিদ্ধ, তাহাতে কোন মন্ত্র পঠিত হইত? ঠিক বলা যায় না।

\* এই শ্লোকের টীকাকারদিগের সমস্ত অর্থ কোন কারণেই সম্ভব হয় না। 'বিদ্যান  
বিজেরা ইহাকৈ পণ্ড বর্ষ' বলেন এবং ইহা মনুস্মরণেব মধ্য বেণ বাজাব রাজ্যকালে প্রচ-



এই বচন দ্বারা স্থিবিধৃত হইতেছে যে কামে উপহতচেতন হইলে নিয়োগে বর্ণ সঙ্কর উৎপন্ন হয়; অর্থাৎ মদ্ব হইয়া নিষম ত্যাগ কবতঃ কেবল গুরুজ্ঞাবলে ভ্রাহুবধ্গমন করিলে দেবর পতিত হয় এবং উৎপন্ন সন্তান বর্ণ সঙ্কর হয়। নিয়োগোৎপন্ন দ্বিতীয়াদি পুত্রও বর্ণ সঙ্কর

৫৯ ততঃ প্রভৃতি যো মোহাৎ প্রমীতপতিকাং স্ত্রিয়ম্।

নিয়োজয়ত্য পত্যাৰ্থং তং বিগহঁস্তি সাধবঃ ॥

৯ অ ৬৮ শ্লোক।

সেই অবধি যে মৃতপতিকা স্ত্রীকে অপত্যার্থে নিয়োজিত কবে তাহাকে সাধুবা নিন্দা করেন। এতক্ষণ যে বিধবা শব্দে কেবল মৃতপতিকা কে ধরিয়াছিলেন তাহা এই বচন দ্বারা স্পষ্ট করিয়া ব্যক্ত করিয়াছেন। বাহার নিষোগেব নিন্দা কবিতেন তাহাকে প্রমীতপতিকা বলিলেন। প্রমীত পতিকা শব্দে \* মৃত পতিকা ব্যতীত অন্য কোন অর্থ করিবার উপায় নাই। বুদ্ধিমান পাঠক আরও দেখিবেন যে যুক্তধাতুর প্রেবণার্থ পদ প্রয়োগ দ্বাৰা এখানেও একেব দ্বাৰা অন্যে নিয়োগ নিষিদ্ধ হইয়াছে†। আপনা দ্বাৰা আপনাতে নিয়োগ নিষিদ্ধ হয় নাই, এবং তাহাই পবল্লোকে বলিতেছেন

লিত হয়" টীকাকাররা এ শ্লোকের এই ব্যাখ্যা ববেবন। তবে নিয়োগ কি অস্বাভাবিক। বধি প্রচলিত (অর্থাৎ বৈদিক) ধর্ম নহে? এবং মূর্খেরা কি নিয়োগকে প্রথম প্রচলিত করে? স্বাযজুৰ মনু অবশ্যই বেণের পূর্বকালের লোক, তিনিও কি নিয়োগের বিধি দেন নাই? ভার্গবই বা কিরূপে কিরূপে স্বাযজুৰ মনুকে অতিক্রম করিয়া নিয়োগের বিধি লিখিলেন? তিনি স্বয়ংই অন্য স্থানে বলিয়াছেন যে বেদ মূলক ধর্ম ব্যতীত অন্য ধর্ম আপন সংহিতায় লিখেন নাই। আর মূর্খের উপদিষ্ট ধর্মে ভার্গবের বিধি থাকিবার সম্ভাবনা নাই। বিধবা বিবাহের কথা বেদে থাকিলেও বিধি বাকা দ্বাৰা তাহা উক্ত হয় নাই বলিয়া ভার্গব নিষিয়াছেন যে বিধবাবিবাহের বিধি কোথাও নাই। বুদ্ধিমান পাঠক আরও দেখিবেন 'বেণ বাজার সময়ে নিয়োগে বর্ণ সংকর উৎপন্ন হইয়াছিল' বলিয়া ভার্গব যে পর বচনে নিয়োগ নিষেধের কারণ দর্শাইয়াছেন তাহাও সকল প্রকার নিয়োগে বর্জ্য না কেননা কেজল পুত্রকে ভার্গব কুজাপি বর্ণ সঙ্কর বলেন নাই। সুতরাং টীকাকারেরা যে সকল প্রকার নিয়োগকেই পশু ধর্ম ইত্যাদি বলিয়াছেন সে সকল সম্বন্ধেই বলিয়াছেন।

\* এ বি পূর্ব ধব শব্দ নহে সে নানা অর্থ কববেন। বি শব্দের 'বিকৃত' অর্থ করিয়া নৈপুণ্য দেখান যাইতে পারে, কিন্তু প্রমীত শব্দে মৃতকেই বোঝায়

† ইহা দ্বাৰা দেখা যাইতেছে যে বেণের সময় অবধিই একেব দ্বাৰা অন্যে বিধবার

৫২ যদ্যা ম্রিয়েত কন্যয়া বাচা সত্যে কৃতে পতিঃ ।

তামনেন বিধানেন নিজে দ্বিন্দেত দেবরঃ ॥

৯ অ ৬৯ শ্লোক ।

বাক্যদ্বায়ে পবে কন্যাবপতি মরিলে নিম্নোক্ত বিধান মতে দেবর  
জাহাকে গ্রহণ করিব

নিয়োগ নিষিদ্ধ হইয়াছে। অতএব টীকাবোধে যে স্থির বনিয়াছেন যে নিয়োগ কেবল  
বনিকালেই নিষিদ্ধ তাহা সম্পূর্ণ ভ্রমাজ্ঞক।

টীকাচার্য্য সিদ্ধান্ত ও মৃতপতিকা শব্দ ভয়েন তদুত অর্থ কথি। নিশ্চিত করিয়াছেন  
সে ভার্গব নিয়োগাধিকারের প্রথম কথের টীকা দ্বারা নিয়োগের বিধি ও নিয়ম কথিয়া  
সেই কথের টীকা বচন দ্বারা সকল প্রকার নিয়োগের নিয়ম বিধান বনিয়াছেন, এবং  
ভার্গবের এই স্ববচোবিরোধ ভঞ্জনও নিম্নোক্ত বৃহস্পতিব ২। ৩ বচন সহায় কথিয়া প্রমাণ  
বনিয়াছেন যে ভার্গবের নিয়োগ নিষেধ কথি। "ই বাবহ"। কিন্তু তাঁহারা তদুতাবন বনিয়া  
দেখেন নাই যে ভার্গব যে নিয়োগের নিষেধ বনিয়াছেন সে নিয়োগ উহাও পূর্ণবয়স হইতে  
(গুণা ও ততঃ প্রভৃতি দ্বারা জ্ঞাপিত) তদুতাবন মরিল প্রকার নিয়োগ  
অপ্রচলিত থাকিলে ভার্গব কখনই নিয়োগের বিধি ও নিয়ম লিখিতেন না। অতএব বনি-  
তেছ হইবে ভার্গব কোন বিশেষ প্রকার নিয়োগের নিষেধ বনিতেছেন। সে কি প্রকার  
নিয়োগ তাহা পাঠক বুঝিয়াছেন। সে বিবাহকে "সত্য" মৃতপতিকা বাক্যে নিয়োজিত করে সে  
সনাতন ধর্ম্ম নষ্ট করে ও নিষিদ্ধীয় (অন্যমিহ হি নিযুক্তানা ধর্ম্মঃ হনুঃ সনাতনম্" এবং  
"যো মোহাৎপ্রনীত পতিকাঃ স্ত্রীম্ নিমোদয়তাপত্যার্থং তং বিগতস্তি সাধবঃ") ইহা বনিয়া  
ভার্গব নাবদেব শুকনিয়োগের নিষেধ বনিয়াছেন এবং নিষেধের কারণ এই দিয়াছেন যে  
একটি নিয়োগ দ্বারা বর্ণ সংকোচপত্রাদি দোষ হয়। কিন্তু বুদ্ধিমান পাঠক বুঝিবেন কেবল  
নিয়োগকেই নিষেধ করা হইবাছে, সে যাহাও নিয়োজিত করিল ও যে পুরুষ নিযুক্ত  
হইল তাহাদের প্রতি কোন শাসন নাই, উৎপন্ন গুণেরও দোষ কীর্ত্তিত হয় নাই।  
অতএব বিধবারও নিযুক্ত হইবার বাধা থাকিল না। অন্যে নিয়োগ করে এমন ব্যক্তির  
অভাবে নিযুক্তার অভাবে হইতে পারে না কেননা দেবর আপনাতে স্ত্রীকে নিযুক্ত  
করিতে পারে।

পাঠক আবও বুঝিবেন যে সখবার বন্ধু দ্বারা নিয়োগ এবং নির্বন্ধ ও আগম্য পয়সা-  
প্রভার নিযুক্ত হওয়া নিষিদ্ধ হইল না। যে বচন গুলি নিষেধবাচক বলিয়া বখিত হয়  
সেগুলি কেবল বিধবা কল্পে সম্যক নিযুক্ত হইবে তাহাই জ্ঞাপন করিতেছে। অতএব  
ইহা অবশ্যই বলা যায় যে ভার্গবের নিয়োগ প্রকরণে স্ববচোবিরোধ নাই। বাস্তবিক  
স্ববচোবিরোধ কোন প্রামাণিক গ্রন্থে থাকিতেই পারে না। সমস্ত সহিত বৃহস্পতি বচনের  
সঙ্গতি যথা স্থানে প্রদর্শিত হইবে।

এই বচনে দেববকেই ভ্রাতৃজায়াগ্ৰহণবিধয়ে বিধি দেওয়া হইয়াছে ।  
শুক্রগণের প্রতি নিষেধ করিতে বিধি দেওয়া হয় নাই । ইহার কারণ  
কবি পূর্বেই বলিয়াছেন । শুক্র দ্বারা নিযুক্ত হইলে স্ত্রী ধর্মের অনুসন্ধান  
করা প্রায়ই হয় না । কি নিয়মে ভ্রাতৃজায়া গমন করিতে হয় তদ্বিষয়ে অন-  
ভিজ্ঞতা থাকিবারই সম্ভাবনা কেননা শুক্র লজ্জা বশতঃ কখনই সে বিষয়ে  
উপদেশ দিতে পারেন না এবং দেববও শুক্রাজ্ঞা বলবান কবিয়া গমন বিধ-  
নক শাস্ত্রাদি স্মরণে অবগত হইবার যত্ন করেন না । আর দেববের মূর্খ  
হইবারই বা বিচিত্রতা কি ? সুতরাং অনবধানতঃ গমন কবিয়া স্ত্রীবাগ  
অথবা শুক্রতল্লগ হইয়া পতিত হইবার সম্ভাবনা ; এবং পতিতের পুত্র  
হইলেই বর্ণসঙ্কর । কিন্তু দেবব যদি নিয়োগশাস্ত্র সম্যক অবগত হইয়া  
আপনাতে ভ্রাতৃজায়াকে নিযুক্তা করেন তবে নিয়মপ্রতিপালন পূর্বক  
গমন হেতু পতিত হইবেন না, এবং সন্তানও প্রাপ্ত হইবে । আরও এক  
কথা, প্রবৃত্তি না থাকিলে গমন করিতে হয় না এবং শুক্রলজ্জা লজ্জনেরও  
সম্ভাবনা থাকে না । ভার্গব আব একটা স্থলে বিধবা ভ্রাতৃজায়াতে পুত্রোৎ-  
পাদনের বিধি দিয়াছেন এবং সেখানেও দেবব অন্যের দ্বারা নিযুক্ত  
না হইয়া স্বয়ংই প্রবৃত্ত হইবে এবং স্ত্রীকে প্রবৃত্ত করিবে এই অনুজ্ঞা

ধনং যো বিভূয়াস্তু তুয়্যতস্য স্ত্রিয়মেবচ ।

সৌহৃদ্যং ভ্রাতুরুৎপাদ্য দদ্যাভ্যসৈব তন্মনম্ ॥

৯ অ ১৪৬ শ্লোক

৫৩ যথাবিধ্যধিগম্যৈনাং শুক্রবজ্ঞাং শুচিত্বতাম্ ।

মিথো ভজ্যেতাঃ প্রসবাং সক্রুং সক্রুদৃতাং তৌ ॥

৯ অ ৭০ শ্লোক

এ শ্লোকে ‘যদ্যাম্রিয়েত ইত্যাদি’ বচনে ধৃত বিধবা বাগ্দ্ভক্তা কন্যার  
গ্রহণের নিয়ম বর্ণিত হইতেছে

ভর্গবের নিয়োগ প্রকরণের সংক্ষিপ্ত বিবরণ লিখিত হইতেছে :—

আপদে অর্থাৎ পুত্রাভাবে স্ত্রী নিযুক্তা হইতে পারিত । নিযুক্তা  
দুই প্রকার (১) ‘অপমায়’ নিযুক্তা । ইহাতে স্ত্রী স্বয়ংই নিযুক্তা হইত ।  
স্বয়ং নিযুক্তা স্ত্রী কখন কখন আপদেও অন্যপুরুষকে আশ্রয় করিত (‘নার-  
দের’ নষ্টেভূতে ইত্যাদি’ বচনের সহিত ভুলনীয় )

(২) সম্যগনিযুক্তা। সম্যগনিযুক্তা আবার দুইপ্রকার; (ক) বিধবা দেবরে নিযুক্তা (খ) সম্বৎ অর্থাৎ ক্রীষপত্নী বা ব্যাধিতপত্নী দেবরে অথবা সপিণ্ডে নিযুক্তা (নারদের গুরুনিযুক্তা ও বন্ধুনিযুক্তার সহিত তুলনীয়)

৫৪। ‘নষ্টমূর্ত্তে ইত্যাদি’ নাবদবচনে উক্ত স্বয়মশ্রিতাকে ভাগবৎ যে নিযুক্তা বলিয়াছেন তাহার প্রমাণ তাঁণব পুত্র পেরণেও পাওয়া যায়, কিন্তু আক্ষেপের বিষয় এই যে এখানেও টীকাকারেরা বুঝিতে না পারিয়া কেবল গোপযোগই কথিত হইল। অতএব এখানেও আমরা শ্লোক সকলের ভাষ্যপর্য্যায় দিষ্টান্তের বর্ণনা করিব এবং ভৎসনা করি মনু গ্রন্থের গুণার্থপ্রকাশ করিয়া পাঠক বর্গকে বোঝাতে পারিব যে নারদের স্বয়মশ্রিতাকে ভাগবৎ নিযুক্তার মধ্যেই পরিগণিত করিয়াছেন।

অনিযুক্তাসুতশ্চৈব পুত্রিণ্যাশুচ দেবরাং ।

উভৌ তৌ নারতো ভাগং জারজাতককামজৌ ॥

৯ অ’ ১৪৩ শ্লোক

অনিযুক্তাতে জাত ও নিযুক্তা পুত্রিণী দ্বারা দেবব হইতে লব্ধ এই দুইটী সুত রিক্ত ভাগী হয় না সেহেতু প্রথমটী জারজ এবং দ্বিতীয়টী কামজ

দুইটী সুতেরই দায় গ্রহণের সম্ভাবনা পূর্বে হুঁচিৎ হইয়াছিল; প্রথমটার

ওষ বাতাহতং বীজং যস্য ক্ষেত্রে প্ররোহতি ।

ক্ষেত্রিকস্যৈব তদ্বীজমবপ্তা লভতে ফলম্ ॥

এই বচন দ্বারা; এবং দ্বিতীয়টার

দ্বিতীয় মেকে প্রজনং মন্যন্তে ক্রীষু তদ্বিদঃ ।

অনির্বৃত্তমিয়োগার্থং পশ্যন্তোধর্ম্মত স্তয়োঃ ॥

এই বচন দ্বারা। ‘অনিযুক্তাসুতশ্চৈব ইত্যাদি’ শ্লোক দ্বারা সে সম্ভাবনা নিরস্ত হইল। বুদ্ধিমান পাঠক আরও দেখিবেন যে দ্বিতীয় সুতটিকে কেবল কামজ বলা হইয়াছে; পতিতোৎপাদিত বলা হয় নাই। সে অবশ্যই নিযুক্তাতে জাত ( কেননা তাহা না হইলে তাহার পৃথক্ গণনার প্রয়োজনই ছিল না অর্থাৎ সে অনিযুক্তাসুতের মধ্যেই থাকিত ) এবং নিযুক্তা পুত্র

বতীতে দেবর দ্বারা জাত। আমরা পূর্বে দেখিয়াছি যে পুত্রবতী নিযুক্তিতে দেবর গমন করিলে পতিত্ব হয়; তবে পুত্রিগাশ্রমে পতিত্বোৎপাদিত বল হইল না কেন? ইহার কারণ আর কিছুই নহে কেবল এই মাত্র যে পুত্রবতী নিযুক্ত অর্থাৎ অনাপদে নিযুক্তা পাণিগ্রাহকের উৎপাদিত পুত্র নিশিষ্টা; আবর্নিযুক্তা পুত্রবতী (বাহাতে পুত্রিগাশ্রমে) নিয়োগ দ্বারা এক পুত্র লাভ করিয়া তৎকর্তৃক নিয়োগার্থ নিযুক্ত না হওয়ায় পুনরায় নিযুক্তা। এক্ষণ নিয়োগের বিধি কেহ কেহ দিরাছেন বলিয়া উৎপন্ন সম্ভান \* পতিত্বোৎপাদিত হইল না। পতিত্বোৎপাদিতের বিষয় পরমোক্তে বর্ণিত হইয়াছে।

২০ \* নাবদ ইত্যাকে বর্ণিত হইয়াছে। তজ্জনা জানিয়া টীকাবোঝা ইত্যাকে  
অংশত ক্ষেত্রভূ ভবিষ্যৎ, এ-পুনিয়াস্ত শাস্ত্র দ্বীপ উৎস পুস্ত্র বর্ষমানেন দেবরাদি  
হইতে যক্ষ পুত্র এই অর্থ কথিত হইল। টীকাবোঝা পুনিয়াস্ত শাস্ত্র এই ব্যাখ্যা করি-  
য়াছেন, “সপুত্রান্যে নিয়ম” ইত্যেবাবাদে ব্যাখ্যাতপাতিঃ।” ইহা দ্বারা ই দেখা যায়।  
তাহে যে যক্ষ পুত্রিণ্যাপি শাস্ত্র দ্বারা কোন পুত্রকে লক্ষ্য কথিত হইল তাহা তাঁহারা কিছুই  
বুঝেন নাই। জীশেবা ‘সন্তানস্য পবিত্রাষে’ নিযুক্ত হইয়া থাকে ইহা জানিয়া সপুত্রার  
নিয়োগেব সম্ভব কি দ্বারা হইত থাকে তাহা তাহাব বোধন নই। ‘জ্যেষ্ঠো বরীয়েসে, ইত্যাদি’  
বচন দ্বারা স্বামীণ ঔষসপুত্রবিশিষ্টাঙ্গ ভূগ্নায়াগামী দেবতার ভার্গবত পূর্বই পতিত বলি-  
য়াছেন, তদ্বাচ্য উৎসগ পুত্রকে উপস্থিত শ্লোক দ্বারা লক্ষ্য করিলে ভার্গব এ-নে কামজ শব্দ  
অব্যোণ না কথিয়া গতিহেতুপাদিত শব্দই ব্যবহার করিতেন।

‘দেবদাস’ শব্দে ‘দেবদাসী’ অর্থবা ‘দেবদাস’ মণিভান্ড’ হইতে পারে না; দেবদাসঃ অর্থ ক্রিয়া। তাহার স্পষ্টই জানাইতেছেন যে ভার্গব কোন নারীকে কবিভেছেন তাহা তাহার বুঝে নাই। যে বিবাহ নিম্নেগ দাবা এক পুত্র লাভ করিয়াছে এবং দ্বিতীয় পুত্র লাভে উদাত্ত হইয়াছে ভার্গব তাহাকেই লক্ষ্য করিয়াছেন, এর বিধবা কেবল দেবরে নিযুক্ত হইতে পারে এই জনাই দেবদাস শব্দ প্রয়োগ করিয়াছেন।

টীকাবাবেরা ভাবিয়েছেন যে 'ক'শাস্ত্রং' ৮, ১০-ই মকল অ'পত্তি মিটিয়া যাইবে কিন্তু বিবেচনা করেন নাই যে যে নিয়োগের গািব এককালেই নাই সে নিয়োগে প্রস্তুত দেবর হয় সুগািব না হয় শুকভঙ্গ হয় তা অবশ্যই পতিত হইবে এবং উৎপন্ন সন্তান কেবল কামজ না হইয়া পতিতোৎপাদিতই হইবে। বস্তুতঃ কামপ্রকাশ হেতু জন্মিয়াছে বলিয়া ভার্গব এখানে উৎপন্ন সন্তানকে কামজ বলেন নাই, পুত্রিগ্যাপ্ত হইলেই তিনি তাহাকে কামজ বলিতেছেন। কামোজ্ঞে ক'ব্যতীত পুত্রোৎপাদনই হয় না তাহা ভার্গব তবৎ, ই জানিতেন; তবে পুত্রিগ্যাপ্তের জন্য বেদমূলকশাস্ত্রসম্মত নহে এই জন্যই তাহাকে কামজ বলিয়াছেন। বাস্তবিক পুত্রিগ্যাপ্ত হৃদাভ্যন্তরিনির্মববৎপদবধারা উৎপাদিত (৪৩ ও ৪৪ পরিচ্ছেদ)

৫৫ নিযুক্তায়ামপি পুমান্মার্বিাং জাতৌহবিধানতঃ ।

নৈবাহঃ পৈতৃকং ঋকৃৎপতিতোংপাদিতো হি সঃ ॥

৯ অ ১৪৪ শ্লোক

নিযুক্তা জীতেও যদি অবিধানতঃ পুমান্ জন্মে তবে সে পৈতৃক ধন পাইবে না, কেননা সে পতিত দ্বারা উৎপাদিত

এখানে দেখিতে হইবে যে নিয়োগে গমনের বিধান কোন কোন স্থলে আছে, এবং কোথায় বা নিযুক্ত পুরুষকে পতিত বলা হইবাছে। পাঠক দেখিয়াছেন যে কেবল দুইটা স্থলে গমনের বিধান ও পতনের বাবস্থা আছে : একটা বিধবাগমনে স্নাতকাদি নিগম ও তাহা লভ্যক্কে পতিভক্ত, অপরটা নিযুক্তাব পতির ঔরস পুত্র বর্তমানে গমননিষেধ ও গমনে পতিভক্ত। এই দুই স্থলে পুত্র অবিধানতঃ জন্মে এবং পতিতোংপাদিত হয়

৫৬ ইরেত্তত নিযুক্তায়াম্ জাতঃপুত্রো যথৌরসঃ ।

ক্ষেত্রিকস্য তু তদ্বীজং ধর্ম্মতঃ প্রসবশ্চ সঃ ॥

৯ অ ১৪৫ শ্লোক

এই শ্লোকেব ব্যাখ্যায় টীকাকাবেদ্য যৎপবোনাস্তি গোলযোগ করিয়াছেন। তত্র শব্দের অর্থ ক বন নাই এবং কিজন্য পুত্র ক্ষেত্রিকেব ও ধর্ম্মতঃ প্রসূত তাণ্ডা ভাগ কবিতা বলিতে পারেন নাই। অতএব বিশদরূপে শ্লোকেব ব্যাখ্যা করিতে হইল।

পাঠকবর্গ অবশ্যই জানেন যে ‘যদ্’ শব্দের সহিত সম্বন্ধ না হইলে ‘তদ্’ শব্দে অনেক স্থানে ‘প্রসিদ্ধ’ অথবা ‘খ্যাতাপন্ন’ বোঝায়। (এখানেও যদ্ এবং ৭০ পরিস্ফুট দেখ।) তত্রণ নিযুক্তানিযুক্ত সকল পতীতর পুরুষই জার গদ বাচ্য হইলেও ভার্গব এই শ্লোকেই কেবল অনিযুক্তের পুত্রকেই জারজাতক বলিয়াছেন এবং বেদমুক্তশাস্ত্রসম্মতনিযুক্তপুরুষের জার নামের অপরূপ কবিতাছেন।

\* ‘কেবল মাত্র লিখিয়াছেন ‘তৎকার্য্যকরণতঃ’। টীকাকার এখানে বিবেচনা করেন নাই যে একের স্ত্রীতে অন্য ব্যক্তি অনিয়োগে গমন করিলেও তাহাবই কার্য্য করে।

এই নিমিত্তই আমরা কাব্যাদি হইতে তাহার উদাহরণ তুলিলাম না। এই প্রসঙ্গেই পবান্বরের ‘তে ব্রহ্মচারিণঃ’ শ্লোকাংশের ব্যাখ্যার সময়ে দেখা যাইবে যে তৎ শব্দের প্রসিদ্ধ অর্থ চি ব প্রচলিত। ভক্ত শব্দকে যদি অনর্থক প্রযুক্ত বলা যায় তাহা হইলে নিযুক্তায়াম্ শব্দ বিশেষণ বিহীন হয়। যেখানে দায় গ্রহণের কথা উক্ত হইতেছে সেখানে যদি নিযুক্তায়াম্ শব্দ অনিশ্চিত থাকিলে ক্ষতি না হয় তবে ক্ষেত্রজ পুত্রের লক্ষণে এবং অন্যান্য স্থলে কেন ঋকৃৎপতি, ধর্ম্ম ইত্যাদি বিশেষণ নিযুক্তায়াম্ শব্দের সহিত যুক্ত হইয়াছে?

শব্দের প্রয়োগ নাই হস্তরাং তদ্ শব্দের প্রসিদ্ধার্থই গ্রহণীয়। অতএব শ্লোকের তাৎপর্য এইরূপে লেখা যাইতে পারে যে প্রসিদ্ধা নিযুক্তিতে জাত পুত্র ঔরসের ন্যায় ( ধন ) হরণ করিবে ( কেননা ) সে পুত্র ক্ষত্রিকের এবং সে ধর্মতঃ প্রসূত ।

প্রসিদ্ধা নিযুক্তা বলাতেই জানা যাউতে পারে যে অপ্রসিদ্ধা \* নিযুক্তাও আছে । অপ্রসিদ্ধা নিযুক্তা যে সমাঙনিযুক্ত তাহা আর বলিবার প্রয়োজন নাই ।

‘যথৌরসঃ’ বশ্যেই ঔরসব সন্মান অংশ পাইবে এমন বাক্যটিতেছে না ! ঔরস পুত্র যেমন ঔরস এবং বশে ধনাদিকাব কণ্ড তজ্জপ ক্ষেত্রজ পুত্র ক্ষেত্রজের বলে দান্য ভাগ পাইবে এই কথা বলাই এই অংশ টুকুর উদ্দেশ্য । ঔরসেব সাদৃশ্য ক্ষেত্রজের দান্যভাগিও আছে ইহা ভার্গব পবেও লিখিয়াছেন +

বীজ অর্থাৎ পুত্র যে ক্ষেত্রিকেরই তাহা ‘ওবাংতাঃতং বীজং ইত্যাদি’ বচন দ্বারা ভার্গব পূর্বেই বিধান করিয়াছেন । পাঠক তাহা ক্রমে দেখিতে পাইবেন । আন প্রসিদ্ধা অর্থাৎ সমাঙনিযুক্তিতে জাত পুত্র যে ধর্মতঃ প্রসূত তাহা ‘যশ্চরজ্জ প্রমীতস্য ইত্যাদি’ এই ক্ষত্রজ পুত্র শব্দে পাঠক পরে দেখিতে পাইবেন । য বচনেব ‘সমর্শনং’ অর্থাৎ ‘সমীক্ষা’ সনিক্তার বর্ণনা করিব । এখানে এই জ্ঞান লেই হইল যে ক্ষেত্রজপুত্র ঔরসেব বিধি আছে এবং বিধি পর্যালোচনা করিয়া ক্ষেত্রজ পুত্র জাত বলিয়াই সে ধর্মতঃ প্রসূত । ( স্বয়ং নিযুক্তা হওনেব বিধি ঔরসপুত্রতঃ দেন নাই । )

৫৭ যা নিযুক্তান্যতঃ পুত্রঃ দেবদাদাপ্যবাপুয়াৎ ॥

তং কামজমাবিকৃথীয়ং বুথোৎপন্নং প্রচক্ষতে ॥

■ অ ১৪৭ শ্লোক

যে নিযুক্তা অন্য হইতে অথবা দেবর হইতেই পুত্র অবাণ্টি করে তাহার সে কামজ অবিকৃথীয় সন্তানকে বুথোৎপন্ন বলে

টীকাকাবেয়া এই শ্লোকের অর্থুত ব্যাখ্যা করিয়াছেন । শুর্কাদি দ্বারা নিযুক্তা হইয়া স্ত্রী, দেবর হইতে বা অন্য ঠাইতে অর্থাৎ গপিও ঠাইতে পুত্রো-

\* ‘নষ্টমুতে ইত্যাদি’ শ্লোকে দৃত আপরা স্বয়মালিতারা যে প্রসিদ্ধা বা অপ্রসূত নিযুক্তা তাহা পাঠক নিঃশঙ্ক বুঝিয়াছেন । নির্ভঙ্ক স্বয়মালিতাও অপ্রসিদ্ধা নিযুক্তা ।

ক্ষেত্রজ পুত্র বা বঠভাগ পাইবে । অন্যান্য পুত্রেরা কিছুই পাইবে না ।

ংগমন করিতে গিয়া, যদি কাম প্রকাশ করে তবে সে সম্ভ্রাম ধমত্যাগ পাইবে না, কুল ন্ডাউব এই ব্যাখ্যা; (যা স্ত্রী গুরুদিভিরমুক্তাতা দেববাধানাভোবা সপিণ্ডাং পুত্রমুৎপাদয়েৎ স যদি কামিজো ভবতি তদা তমরিক্তভাজং মন্যাদয়ো বদন্তি)। এই ব্যাখ্যা স্বীকার করিবার পূর্বে পাঠক মনে করিবেন যে ভাগব নাগপ্রকরণে স্ত্রীর পক্ষে কোন নিয়ম বিধান করেন নাই। সে নিযুক্ত পুরুষ গমন যথেষ্ট কাম প্রকাশ করিতে পারে; তাহাতে সম্ভ্রামের ক্ষতি হয় না, তবে সমাঙ্ নিযুক্তা বিধবার কাম প্রকাশ করা ক্রিষ্ণিং কষ্টসাধ্য বটে, কেননা তাহা হইতে নিযুক্ত পুরুষ ঘৃণাজ্ঞাদি নিয়মে বন্ধ। অন্যান্য নিযুক্তাতে গমনকাণ্ডী পুরুষই (শাজ্জ হইয়াও) নিয়মব বশবর্ত্তী নহে, মন্ত্রহীন স্ত্রীলোকের ত কথাই নাই। এসকল বিষয় বিশেষ অনুধাবন না করিয়া, এবং নিযুক্তা স্ত্রীর কাম প্রকাশ করিবার অনুজ্ঞা নাই ইহা স্থির করিয়া কুল্লু কভট্ট এই শ্লোকের ব্যাখ্যা নাচন্দর বচন বলিয়া নিম্নলিখিত চারি চরণ কবিতা উদ্ধৃত করিয়াছেন

মুখাংমুখম্পন্নহরন্ গাত্রৈর্গাভ্রাণ্যসম্পূশান্।

কুলে তদবশেষেচ সম্ভ্রানার্থং ন কামতঃ ॥

এবং সম্ভ্রমতঃ কুল শব্দে দেবাব ও তদবশেষে শব্দে সপিণ্ড বুঝিয়া সেই দুই ব্যক্তিতেই নিযুক্তা স্ত্রীর পক্ষে কাম প্রকাশ বলা অননুমত বোধে নিয়োগ ও নিয়োগোৎপন্ন সম্ভ্রাম স্বয়ং ভাগবী খাছা লিখিয়াছেন তাহার তাৎপর্য গ্রহণ করিতে এক কাল অসমর্থ হইয়াছেন। কিন্তু ষাঠারা নাবদ গ্রন্থ পাঠ করিয়াছেন তাঁহারা জানেন যে দেবর্ষি ঐ চারি চরণে কোন একটা শ্লোক গঠন করেন নাই। বুল্লুক ভট্ট বোধ হয় নান্দ গ্রন্থ

\* টীকাবাবেরা নিয়োগ প্রকরণে সম্যক শব্দের যে তর্ক করিয়াছেন তাহা সীকাব বনিলেও দেখা যায় যে স্ত্রী ঘৃণাজ্ঞাদি পুরুষ নিযুক্তা হইলেই তাহার নিয়োগোক্ত নিয়ম প্রতিপালন করা হইল। তবে সে কাম প্রকাশ করিলে তাহাতে উৎপন্ন সম্ভ্রাম কেন দুষ্ট হইবে? নিযুক্তা হইয়া স্ত্রী কি নিয়োগপ্রকরণোক্ত নিয়মের অতিরিক্ত নিয়ম রক্ষা করিবে? আর যে স্ত্রী কাম প্রকাশ করে, তাহান প্রতি কোন শাসন নাই কেন? তাহাতে উৎপাদিত পুত্র ধন ভাগ পাইবে না, কিন্তু অপরাধিনী ধন গ্রহণ করিবে এই বিচিত্র

† আমরা একথা বলিতেছিলাম যে নিযুক্তা স্ত্রী অবশ্যই কাম প্রকাশ করিবে। কাম প্রকাশ না করাই ভাল কিন্তু কখনও স্ত্রী স্বয়ং বা তাহাতে উৎপন্ন সম্ভ্রাম দূষিত হইবে না।

তবে ইহা অবশ্যই স্বীকার্য যে কেবল রিপূ চরিতার্থ করা নিয়োগের উদ্দেশ্য নহে



সংগ্রহ কবিত্তে পানেন নাট। অন্য কোন স্থানে নারদের শ্লোক সকল বিকৃত ভাবে উদ্ধৃত হইয়াছিল; তাহাষ্ট দেখিয়া পূর্ক্কাক্ত চাবি চরণ কবিতাকে নারদেব একটী শ্লোক বলিয়াছেন। কিন্তু সে যে তাঁহার ভ্রম তাহাতে সংশয় নাই। নারদ যাহা লিখিয়াছেন তাহা আমবা উদ্ধৃত করিতেছি। নারদ গ্রন্থ যাঁচাব আছে মিলাইয়া দেখিবেন

দ্বুতেনাভ্যক্তো গাত্রাণি তৈলেনাবিকৃতেন বা।

মুখাংমুখম্পরিহরন্ গাত্রৈর্গাত্রাণ্যসম্পৃশ্ণন ॥ (১)

স্ত্রিয়ং পুত্রবতীং বক্ষ্যাং নীরজস্কামনিচ্ছতীম্।

নগচ্ছেদগার্ভিনীং নিন্দ্যামনিযুক্তাঞ্চ বন্ধুভিঃ ॥ (২)

অনিযুক্তাতু বা নারী দেবরাং জনয়েৎ স্তুতং।

জারজাতমরিত্রীয়ং তমাহ ব্রহ্মবাদিনঃ ॥ (৩)

তথানিযুক্তো যো ভার্য্যাং যবীয়ান্ জ্যায়সোব্রজেৎ।

যবীয়সোবা যো জ্যায়ান্ উভৌ তৌ গুরুতল্লগৌ ॥ (৪)

কূলে তদবশিষ্টে তু সন্তানার্থং ন কামতঃ।

নিযুক্তো গুরুভির্গচ্ছেদমুশিয়াং স্ত্রিয়ঞ্চ সং ॥ (৫)

পাঠক দেখিবেন যে প্রথম শ্লোকের তৃতীয় ও চতুর্থ চরণ এবং পঞ্চম শ্লোকেব প্রথম ও দ্বিতীয় চরণ লইয়া বুলুক বজ্রনা দ্বারা নাবদগ্রন্থের একটী শ্লোক বলিয়া বচন লিখিয়াছেন, কিন্তু তাহাতেও প্রমাদ। কুলুক স্বকপোল কল্পিত নাবদব্যসনের তৃতীয়চরণ ‘কূলে তদবশেষেচ’ লিখিয়াছেন কিন্তু প্রকৃত নারদবচনে ‘কূলে তদবশিষ্টে তু’ ইহাষ্ট আছে। এ পার্থক্য স্যামান্য শব্দগত প্রভেদ নহে, ইহাতে অর্থেরও যথেষ্ট বৈলক্ষণ্য হইয়া পড়িয়াছে; কুলুক ‘চ’ শব্দের প্রয়োগদ্বারা ‘কূলে’ এবং ‘তদবশেষে’ এই দুই শব্দকে দুই অর্থ জ্ঞাপক করিয়াছেন; এবং সম্ভবতঃ কূলে শব্দে দেবের ও তদবশেষে শব্দে সপিতে ধরিয়া সকল সমাজে নিয়োগে নিয়ম বিধি আছে ভাবিয়াছেন। কিন্তু বাস্তবিক তাহা নহে। নারদ ‘কূলে তদবশিষ্টে তু’ লিখিয়া জানাইয়াছেন যে কূলে যদি সেই অর্থাৎ দেবরই বর্ত-

মান থাকে \* তবে সে নিম্নোক্তব্য। ইহা দ্বারা কেবল দেবের পক্ষেই যে গুরুনিয়োগ ও নিয়ম প্রতিপাদনবিধি তাহা জ্ঞাপিত হইল। তু দ্বারা এক ব্যক্তিকে লক্ষিত হইল †।

অপরন্তু 'ন কামতঃ' এই বিধি যে পুরুষের পক্ষে তাহাও নারদবচনে সুন্দররূপে প্রকাশিত হইয়াছে। 'সন্তানার্থং ন কামতঃ স নিযুক্তঃ স্ত্রিয়ং গচ্ছেৎ অমুশিয়াৎ চ' এ পুরুষকেই অমুজ্ঞা দেওয়া; তবে ইহা অবশ্যই স্ত্রীকে কামিতে হইবে যে 'অমুশিয়াৎ স্ত্রিয়ং' স্ত্রীকে শিক্ষা দিবে, বলাতে স্ত্রীকে কাম প্রকাশনা কবিত্তে উপদেশ দিবে এই কথা বলা হইয়াছে। কিন্তু সে কেবল বিদবার নিযুক্ত দেবের পক্ষেই অমুজ্ঞা। সে উপদেশ আপনার পতিত্বনিবারণের নিমিত্তেও হইতে পারে ‡। আরও বিবেচিতব্য যে দেবস্বীকৃত কাম বিদ্যা চেন নাই, পুরুষকে বরাত দিয়াছেন সে যেন স্ত্রীকে শিক্ষা দেয়। ইহা ন হইলে যে কাম প্রকাশ করিলে তুই হইবে না ও তাহাতে উৎপন্ন সন্তানও বংশে ক্ষেত্রজ হইবে তাহা স্পষ্টই জানা যাইতেছে। এই কারণে ভার্গব স্ত্রীর সম্বন্ধে কোন নিয়ম করেন নাই। করিলে তিনি পূর্বেই নিষেধ প্রকাশন তাহা লিখিতেন, এবং যখন নিযুক্তার অবধানতঃ চতুর্দশ পতিভোগপাদিত বলিয়াছেন তখন যাহার উৎপত্তিতে স্ত্রী কাম প্রকাশ কবে তাহাকেও পতিভোগপাদিত (পতিভোগ উৎপাদিত) বলিতেন, কেবল বৃগোৎপন্ন বলিয়া সন্তান থাকিতেন না। স্ত্রীর কাম প্রকাশ নবা যদি নিষিদ্ধ হয় তাহা হইলে স্ত্রী কাম প্রকাশ করিলে

\* ভার্গবে 'স্ত্রী-সাপীকয়ে' এই অংশ টুকুর অর্থ ধবিলেও বংশে কেবল দেবেরই থাকি অমুজিত হইতে পারে

† অন্য প্রকার নিষেধে যে নিয়ম নাই তাহা তার পরিবার প্রয়োজন নাই। অন্য প্রকার নিষেধে নারদ ব্যক্তিচর প্রকরণে লিখিয়াছেন ও 'মৃৎ-মৃগ-ইত্যাদি' নিয়ম বিধি যে দেবেরই পক্ষে তাহা পূর্বেই বলিয়াছেন। ‡ এত উদ্ধৃত কবিত্তে হইলে বাহুল্য হইয়া পড়ে। পাঠকগণ নারদ গ্রন্থ আপনাবা পঠন দিয়া দেখিবেন।

‡ কেননা সে গুরু নিযুক্ত পুরুষের উপদেশ এবং নারদের গুরু নিযুক্ত বিধবাতেই নিযুক্ত

§ পুরুষ কাম প্রকাশ না করিলে স্ত্রীর কাম প্রকাশ কবা সম্ভবপর নহে। স্ত্রীপতি স্বভাবতঃই অমুজিত

উৎপন্ন সন্তান কি অবিধানতঃ জন্মে না \* ?

এখানে আবও বলা কর্তব্য যে ভার্গব উপস্থিত ক্ষেত্রে উৎপন্ন সন্তানকে কামজ বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন। অতএব এখানে ‘যদি’ শব্দ উহ্য করিয়া ব্যাখ্যা করা অতিশয় অন্যায। তাৎপর্যের অবগতি না হইলে নীরব থাক। ভাল, অসংলগ্ন অর্থ প্রকাশ করা আপনার বুদ্ধি লোপের পরিচয় দেওয়া মাত্র। আমবা টীকাকারদিগের কৃত ব্যাখ্যা দেখিয়া অবাক ও বিস্মিত হইয়াছি। তাহাদের কৃত অর্থে কামজ শব্দে দ্বিতীয়া বিভক্তি \* কখনই লাগিতে পারে না। ‘স যদি কামজো ভবতি’ একপ বলিলে কামজ শব্দ প্রথমাস্তই হয়, দ্বিকর্মক প্রচক্ষতে ক্রিয়াব গৌণ কর্ম কখনই হইতে পারে না, আব তৎ যদি কামজং তদা অরিক্ণীয়ঃ বুথোৎপন্নঃ প্রচক্ষতে একপ বাক্য হইতেই পারে না। বল পূর্বক গঠিলেও কামজ পদ প্রচক্ষতে ক্রিয়ার সহিত অস্থিতই হয় না। দৃষ্টান্তঃ অন্য ক্রিয়া’, সহিত অস্থিত হয় এবং কর্মস্থ ত্যাগ কবিয়া উহ্য ভবতি বা সাং ক্রিয়াব কর্তাই হয়। আর অরিক্ণীয় শব্দই বা কাহার সহিত যুক্ত হইবে। ‘সে যদি কামজ হয় তবে তাহাকে অরিক্ণীয় বুথোৎপন্ন বলে’ একপ ব্যাখ্যা করিলে অরিক্ণীয় শব্দ হয় পৃথক প্রযুক্ত না হয় বুথোৎপন্ন শব্দের বিশেষণ। পৃথক প্রযুক্ত হইলে একই পুত্রের দুইটা নাম দেওয়া হয়, সেটি অসম্ভব এবং অরিক্ণীয় অন্য প্রকার সন্তানও আছে। ‘আব অরিক্ণীয় যদি বিশেষণ হয় তাহা হইলে টীকাকারদিগের দেখান উচিত ছিল যে রিক্ণভাগী বুথোৎপন্ন কাহাকে বলে। কামজ পুত্রকে বুথোৎপন্ন অরিক্ণীয় বলে এ ব্যাখ্যা করিলেও ঐকপ অসঙ্গতি হইয়া পড়ে। কিন্তু জী দ্বাবা অবাগ্ন সন্তান মাত্রই যদি কামজ ও অরিক্ণীয় হয় তাহা হইলে ইহা নিশ্চিতই বলা যায় যে সেই কামজ ও অরিক্ণীয় সন্তানকে বুথোৎপন্ন বলে। এখানে আরও ব্যক্তব্য যে বিশেষণ কয়টাকে যথাক্রমে হেতুগর্ভ বিশেষণ বলা যায় না, কেননা অন্ততঃ এক স্থলে ব্যাভিচার

\* টীকাকার ‘স যদি কামজো ভবতি’ এই মাত্র লিখিয়াছেন দেখিয়া যদি কেহ বলেন যে তিনি নিযুক্ত পুরুষের কামকে লক্ষ করিয়াই ঐকপ লিখিয়াছেন তাহা হইলে তাহাব বিবেচনা করা উচিত যে নিযুক্ত পুরুষের কামোদ্ভূত ব্যতীত সন্তানোৎপাদনই হইতে পারে না; অতঃপর কেত্রজ মাত্রই কামজ হইয়া পড়ে এবং ‘কামজ’ শব্দই বার্য হইয়া পড়ে। আবার এই আপত্তি নিরাকরণের জন্যে যদি কেহ বলেন যে নিযুক্ত পুরুষ বিশিষ্টরূপে কাম প্রকাশ না করিলে সন্তান কামজ হয় না তাহা হইলেও দেখা যায় যে কামজ পুত্র সর্বদাই কেবল বুথোৎপন্ন হয় না, বস্তুতঃ কখন কখন পতিভাত্যপন্ন প্রভৃতি নাম পায়

হইয়া পড়ে। অরিক্তভাগী হইলেই যে যুথোৎপন্ন হইল এমত নহে। অরিক্তভাগী শ্রাদ্ধাদি করিতে পারে।

অন্যতঃ শব্দে যদি কেবল সপিণ্ডাৎ হইত তবে শ্লোকে অন্যতঃ এবং দেবরাৎ শব্দদ্বয়ের প্রয়োগের প্রয়োজনই ছিল না, কেননা ভার্গব পূর্বেই লিখিয়াছেন যে (সম্যক্ত্) নিয়োগে জ্ঞী দেবর এবং সপিণ্ড ভিন্ন অন্য\* ব্যক্তিতে নিযুক্ত হইয়া না। নিয়োগে জ্ঞী কাম প্রকাশ করিলে উৎপন্ন সন্তান ধনভাগী হয় না এই কথা বলিলেই ঋষি চরিতার্থ হইতেন। অধিক বলা ঋষিদিগের ত প্রথা নহে। (অন্যতঃ শব্দের অর্থ পরে দেখা যাইবে)।

শ্লোকে ন্যস্ত অপি শব্দের অর্থই কুল্লুক কবেন নাই। তাঁহার কৃত ব্যাখ্যায় অপি শব্দ অনর্থক প্রযুক্ত হইয়া পড়ে। আর এক কথা; তিনি চৃত্তীর চরণের যেরূপ অর্থ করিয়াছেন তাহাতে অপি শব্দ যদি দেববের সহিত যুক্ত হয় তবে দেবের নিযুক্তা জ্ঞী কামপ্রকাশ করিলে তত দ্রুষ্টা হয় না যত সপিণ্ডে নিযুক্তা জ্ঞী হয়। এটা পূর্ব কথিত ভার্গব শাস্ত্রের এবং নারদ স্মৃতির সম্পূর্ণ বিপরীত। একপ অর্থ দ্যোতিত হয় বলিয়াই কুল্লুক অপিশব্দের অর্থ করেন নাই†।

\* এ পুত্রপ্রকরণ নিয়োগপ্রকরণ নহে, এখানে কে কাহাতে কিরূপে নিযুক্ত হইবে তাহার উক্ত হইবার সম্ভাবনা নাই। পূর্ব পূর্ব শ্লোকগুলিতে সেই জন্যে সে বিষয়ের উল্লেখ নাই, নিয়োগ প্রকরণে যে সকল নিয়োগের স্পষ্টাধি দেওয়া বা স্পষ্ট নিবেদন করা হইয়াছে সেই সকল নিয়োগে উৎপাদিত সন্তানের মধ্যে কে কিরূপ পদ পাইবে তাহাই এখানে কথিত হইয়াছে। তথাচ কে কিরূপে উৎপন্ন তাহা সবিস্তার বর্ণিত হয় নাই কেবল ইঙ্গিত দ্বারাই জ্ঞাপিত হইয়াছে :এবং সেই জন্যই পুত্রিগাণ্ড ও পতিতোৎপাদিত পুত্র হলে অর্থাবগতি শীঘ্র হয় না। কিন্তু উপস্থিত শ্লোকে পুত্র কোন পুত্র হইতে লব্ধ তাহা স্পষ্ট ব্যঞ্জিত। ভার্গবের নিয়োগ প্রকরণে একপ নিযুক্তা হওনের বিবি নিবেদন নাই বলিয়াই এখানে অবশ্যকার প্রকণ। ভার্গবের সময়ে একপ নিযুক্ত হওনের প্রথা ছিল। কিন্তু তিনি তাহাতে অবতর্কনা দেন নাই এবং লব্ধ পুত্রকে অকর্ণ্য বলিয়াছেন।

† এই কারণেই বোধ হয় টীকাকার 'বা নিযুক্তা' অংশ টুকু বর্জ্য 'বা জ্ঞী গুর্ভাদিত্তি রসুজাতা' এইরূপ করিয়াছেন। 'বা নিযুক্তা' বলিলে নিযুক্তা শব্দেরই সঙ্কেত করা হয় এবং 'নিযুক্তার মধ্যে যে' ইহাই বোঝায়, কিন্তু 'বা জ্ঞী গুর্ভাদিত্তি রসুজাতা' বলিলে জ্ঞী শব্দেরই সঙ্কেত করা হয় এবং 'জ্ঞীগণের মধ্যে যে' এই অর্থই বোঝায়। এখানে ভার্গবের যে নিযুক্তা শব্দেরই সঙ্কেত করিবার অভিপ্রায় জ্ঞী শব্দের নহে তাহা পূর্ব কথিত শাস্ত্র দ্বারা কিয়ৎ পরিমাণে অনুমান করা যায়। তিনি পূর্বে কতকগুলি নিযুক্তাকে প্রসিদ্ধ নিযুক্তা বলিয়াছেন, এবং প্রসিদ্ধ নিযুক্তাতে উৎপন্ন পুত্রকে ধনভাগী করিয়াছেন। এখানেও যদি প্রসিদ্ধ

এই সকল কারণে টীকাকারদিগের কৃত ব্যাখ্যা আদারনীয় হইতে পারে না। স্নোকেব ব্যাখ্যা আমরা করিতেছি। দেখিলেই পাঠক বুঝিতে পারিবেন যে স্বার্থ তাৎপর্য বর্ণিত হইয়াছে। আমরা পূর্বে দেখিয়াছি যে কোন কোন স্থলে নারদ জীদিগকে অন্যাপতি গ্রহণ করিতে অনুমতি দিয়াছেন। সে অন্যাপতি যে কেবল দেবর অথবা সপিও নহে তাহাতে সন্দেহ নাই। কেবল দেবর ও সপিও হইলে স্পষ্টতঃ তাহা লেখা হইত; অন্যাপতি গ্রহণ করিবে বলিয়া অবলম্বিত অমুক্তা (আম হকুম) জীকে দেওয়া হইত না। আরও জীদিগের ধর্মশাস্ত্রে অধিকার না থাকার তাহার এ বিধি কেবল পুরুষপরিপূর্ণাগত প্রবাদবাক্য দ্বারা অবগমন করিত। ইতরাং স্মৃতিদৃষ্টি অভাবে গম্যাগম্য বিবেচনা শূন্য হইয়া আপন হইলে অন্য অর্থাৎ নূতন পতি গ্রহণ করিতে পারে এই মাত্র জ্ঞানে জীগণ আপন আপন অভিলষিত পুরুষের নিকটে গমন করিত; তাহাতে সে পুরুষ অনেক সময়ে দেবরাদি হইতে ভিন্ন হইত তাহার সন্দেহ নাই। ফলতঃ স্বয়ংনিযুক্তা জী দেবর, সপিও অথবা অন্য পুরুষকেও গমন করিতে পারিত। নিয়োগে পুত্রোৎপাদনবিষয়ে গৌতম লিখিয়াছেন ‘পিওগোত্র অধিসম্বন্ধিত্যো যোনিমাত্ৰা’; স্বয়ং নিযুক্তার পক্ষেই এই বৈকল্পিক ব্যবস্থা।

নিযুক্তাকে উদ্দেশ্য করিয়া লিখিতেন তাহা হইলে, হয়, ‘প্রসিদ্ধ নিযুক্তাতেও কামজ পুত্র উৎপন্ন হইলে’ না হয় ‘কিন্তু প্রসিদ্ধ নিযুক্তাতে কামজ পুত্র উৎপন্ন হইলে’ এইরূপ লিখিতেন, ‘যে নিযুক্তা কামজপুত্র লাভ করে’ এরূপ কখনই লিখিতেন না। অতএব ইং বিবেচিত হইতে পারে যে উপস্থিত বচন কেবল অপ্রসিদ্ধা নিযুক্তাকেই লক্ষ্য করিয়া লিখিত। এবং নিয়োগ প্রকরণে অপ্রসিদ্ধ (অসম্যক) নিযুক্তা কোন কোন পুরুষে কিরূপে নিযুক্তা হয় তাহা উক্ত হয় নাই এমন্য এখানে (এই পুত্রপ্রকরণে) তাহা বিশিষ্টরূপে কথিত হইল, (গৌতম পুত্রলক্ষণের সঙ্গে সঙ্গে পুনর্হওনের কথা ভাগবৎপ্রসঙ্গে আছে)। জী (কর্তাকারক) আপন ইচ্ছায় দেবর অথবা অন্য যে কোন পুরুষে নিযুক্তা হইয়া পুত্র লাভ করিত। কিন্তু স্বয়ং নিযুক্তার পুত্র রিক্তভাগী হইত না। টীকাকারেরা কষ্টকল্পনা করিয়া যে ব্যাখ্যা বরিয়াছেন তাহা কোন রূপেই সম্ভব নহে। ‘যে জী নিযুক্তা হইয়া অন্য (সপিও) হইতে অথবা দেবর হইতে পুত্র উৎপাদন করে তাহার সেই পুত্র যদি কাহার হয় তবে সে ধনভাগী হইবে না’ এ বাক্য হইতে ‘নিযুক্তা জীর কামজপুত্র ধনভাগী হয় না’ এই বাক্য প্রাণসমীয়া। টীকাকারেরা অতি ব্যক্তি অল্পব্যক্তি ইত্যাদি দোষ ও করিয়াছেন।

যাজ্ঞবল্ক্য বলিয়াছেন ‘ক্ষেত্রজ ক্ষেত্রজাতস্ত সগোত্রৈণৈতরেণ বা’, এই ইতি-  
রেণ শব্দে অবশ্যই দেববা দি হইতে পৃথক পুরুষকে বোঝাইতেছে । ক্ষেত্রজ  
পুত্রগ্রন্থকরণে আমবা যাজ্ঞবল্ক্যাদির বচন বিশিষ্ট কপে পর্যালোচনা করিব ।  
এখানে এইমাত্র জানিলেই হইল যে স্বয়ং নিযুক্তা দেববা দি হইতে ইতর  
ব্যক্তিকে গ্রহণ করিতে পারিত

উপস্থিত বচনে অন্যতঃ শব্দ প্রয়োগ কবিতা ভার্গব জানাইয়াছেন-যে  
স্বয়ং নিযুক্তা সম্বন্ধেই ব্যবস্থা । অন্যতঃ শব্দে সপিণ্ডাৎ অর্থ হইতে পারে না  
তাহা পূর্বে দেখান হইয়াছে । আব অবাপুণাৎ শব্দ দ্বারা বোঝা যাইতেছে  
যে বচনোক্ত নিযুক্তার পুত্রোৎপাদনে নিজের চেষ্টা ও উদ্যম আছে, কেননা  
যত্ন করিয়া লাভ না কবিলে অবাঞ্ছিত \* শব্দই ব্যবহৃত হইতে পারে না । পাঠক  
আবও দেখিবেন যে নিন্দা স্থলেই স্ত্রীর পুত্রলাভ বিষয়ে আপ্ ধাতুব প্রয়োগ ।  
পুত্রিণ্যাপ্তশ্চ পূর্বেই দেখান হইয়াছে । তথাচ বুদ্ধিমান পাঠক বিবেচনা  
করিবেন যে, পূর্ব পূর্ব বচনে ভার্গব এমন কিছুই বলেন নাই যাহাতে জানা  
যায় যে প্রসিদ্ধনিযুক্তার পুত্রলাভ কার্য্যে কিঞ্চিদ্ভিন্ন কর্তৃত্ব আছে ।  
সে সকল স্থানে নিযুক্তা শব্দে সপ্তমী বিভক্তি আছে, তাহাতে বোধ হয় যে  
বন্ধুগণে (তাহার পতিব অনপত্যতা দোষনিবারণের জন্য) তাহাকে অনুরোধ  
করাতে সে অগত্যা স্বীকৃত হইয়াছে । উৎপন্ন পুত্রকেও নিযুক্তাতে জাত  
এই মাত্র বলা হইয়াছে † । কিন্তু এখানে নিযুক্তাব সম্পূর্ণ কর্তৃত্ব ;  
তাহাতেই নিশ্চিত হইতেছে যে সে স্বয়ং যত্ন করিয়া পুত্রলাভ করিয়াছে ।  
আরও বিবেচিতব্য এই যে ভার্গব যেখানে যে প্রকার নিযুক্তাকে লক্ষ্য  
করিয়া বচন লিখিয়াছেন সেইখানেই তাহা কোন না কোনরূপে জানাইয়া-  
ছেন । তিনি শুক ও বন্ধু নিযুক্তাকে বিশেষণ দ্বারা বিশিষ্ট করিয়াছেন, ‡  
এবং যেখানে তাহা কবেন নাই সেখানে পূর্ববচনের বিশিষ্ট নিযুক্তাব সহিত

\* পাঠক দেখিবেন এখানে স্ত্রীই সন্তান লাভ করিতেছে, তাহাব পতি কবিতোছে না ।  
তন্নিয়োগে পতিবই পুত্র উৎপন্ন হয় এবং স্ত্রী কেবল উৎপাদন করে । এই জন্য অন্যান্য  
প্রায় সকল ব্রহ্মইন্দ্রীযপক্ষে উৎপাদন অথবা তদর্থক শব্দ ব্যবহৃত আছে । বৃদ্ধক অবাঞ্ছিত  
পদের ও উৎপাদন অর্থ কবিতার যত্ন করিয়াছেন

† ক্ষেত্রজ পুত্র লক্ষণেও নিযুক্তাব্যাপ্ত এই শব্দ প্রযুক্ত আছে । ইহা পূর্বে দেখা যাইবে ।

‡ সম্যক ও তজ শব্দের বিশেষণ রূপে প্রয়োগ আমবা ‘দেখিয়াছি, এবং স্বর্গেণ শব্দের  
প্রয়োগেও দেখিতে পাইব

তাহার অধর স্নিগ্ধাছেন। আর দেখানে স্বয়ং নিযুক্তকে লক্ষ করিয়া, লিখিয়াছেন সেখানে বিশেষণ প্রয়োগ করেন নাই এবং 'নিষিষ্টনিযুক্তার' সহিত অধর কাঁবার উপায়ও রাখেন নাই। এই জন্যই প্রথম স্বয়ং নিযুক্তাবিবাহক বচন 'জ্যেষ্ঠো ববীরসো ইত্যাদি' নিয়োগ প্রকরণের উপক্রমেই \* লিখিত; এবং উপস্থিত 'বা নিযুক্তান্যতঃ ইত্যাদি' শ্লোক হরেরন্তর নিযুক্তার ইত্যাদি বচনের আবাবহিত পরেই বিস্তৃত নহে।

আমরা বিবাহ করি পাঠক উপস্থিত বচনের অর্থ অনগমন করিয়াছেন; তথাপি ইহার তাৎপর্য আমরা লিখিতেছি:—নিযুক্তা ত্রী যদি অস্ত পুরুষ হইতে (এমন কি) দেবর হইতেও (যদি চেষ্টা করিয়া) পুত্র লাভ করে, তবে সে কামজ্ঞ; অরিক্‌বীর সন্তানকে বৃথোৎপন্ন বলে; অর্থাৎ ত্রীর নিজচেষ্টায় লব্ধ পুত্র কামজ্ঞ ও অরিক্‌বীর হয় এবং বৃথোৎপন্ন সংজ্ঞাপায়। এবচন স্বয়ং নিযুক্তাকে লক্ষ করিয়া ভার্গব লিখিয়াছেন তাহাতে আর কোন সন্দেহ থাকিল না, বচনমধ্যগত অপি শব্দেরও সূক্ষ্ম অর্থ হইল, আর অস্ত শব্দ দেবর শব্দের পূর্বেই বা কেন বসিল তাহাও বুঝা গেল। অস্ত গমনে ৫

\* ইহার পূর্বে আর নিয়োগের বচন নাই।

† উভয়েব মধ্যে 'ধনঃ যো বিভ্রাং ইত্যাদি' বচন আছে।

‡ পাঠক এখানেও কামজ্ঞ শব্দকে লক্ষ করিবেন। ত্রী কাম প্রকাশ করে বলিয়াই যে পুত্রকে কামজ্ঞ বলা হইয়াছে তাহা নহে। স্বয়ং নিযুক্তা ত্রীর সম্ভবতঃ পুত্রোৎপাদন করিবার বিধি বেদে স্পষ্ট নাই এই জন্যই উৎপন্ন পুত্রকে কামজ্ঞ বলা হইয়াছে (৫৪ পরিচ্ছেদ দেখ)।

আমরা পরেও (৬২ পরিচ্ছেদ দেখ) দেখিতে পাইব যে পরাশরও স্বয়ং নিযুক্ত ত্রীকে পুত্রোৎপাদন করিতে নিষেধ করিয়াছেন। বেদে বিধি থাকিলে তিনি সম্ভবতঃ সে নিষেধ-বাধ্য লিখিতে পারতেন না।

§ দেবরের নিয়োগই শ্রেষ্ঠ; এই জন্যই দেবর শব্দ অগ্রেই ব্যবহৃত হইয়া থাকে; কিন্তু এখানে অর্থগতিতে সে ক্রমের বিপর্যয় হইয়াছে। অন্যোৎপন্ন বৃথীর হইতেই পারে, এখানে দেবরোৎপন্নও দৃশ্যীয়।

§ ভার্গব রচনা কৌশল দ্বারা এক স্রোকেই নারদের নির্বন্ধ স্বয়মাত্রিতার ও আপন সমামিতার পুত্রকে 'বৃথোৎপন্ন' বসিলেন। নারদ সমাশ্রয় হলে অন্যাপতিক প্রার্থ করিতে অথবা কেবল অন্যগমন করিতে বলিয়াছেন; ভার্গবও উপস্থিত স্রোকে অন্য শব্দ প্রয়োগ করিয়াছেন। তবে নারদের অন্যাপতি হইতে ভার্গবের 'অন্য' প্রত্যেক থাকিতে পারে। নারদের অন্যাপতি পতি অর্থাৎ পান্ডিত্যবান হইতে অন্য; ভার্গবের অন্য দেবর হইতে অন্য। এক বধি দেবরকে অন্যের মধ্যে ধরিয়াছেন আর এক জন ধরেন নাই। কিন্তু ঐ বধিও দেবরকে তাগ করেন নাই, কেননা দেবর শব্দের পূর্বক প্রয়োগ করিয়াছেন।

নারদের নির্বন্ধ স্বয়মাত্রিতা দেবর এবং সম্ভবতঃ সপিতে নিযুক্তা; আর আপন সমামিতা দেবর বা সপিতে অথবা অন্য যে কোন পুরুষ উপগতা হই প্রকার ত্রীর পুত্রকে

(অর্থাৎ দেবরোত্তর পুরুষগমনে) পুত্রলাভ করিলে সে পুত্রের ধনভাগ না পাওয়ারই সম্ভাবনা কিন্তু স্বয়ং নিযুক্তিতে উৎপাদকেব শ্রেষ্ঠ দেবর হইতে পুত্র উৎপাদিত হইলেও ধনাধিকারী হইবে না।

৮। ভার্গবের নিযুক্তার বিবরণ সংক্ষেপে লিখিত হইতেছে। নিযুক্তা দুই প্রকার।\*

(১) কেবল নিযুক্তা অথবা অসম্যুতনিযুক্তা কিম্বা অপ্রদত্ত নিযুক্তা (বা অস্বধর্মণ নিযুক্তা); পুত্রবতী হইলেও এ নিযুক্তা হইতে পারিত, কিন্তু পুত্রবতীতে দেবর গমন করিলে পতিত হইত। বলা কর্তব্য যে সপুত্রা অন্তের নিকটেও প্রত্যাখ্যোয়া ছিল সুতরাং কেবল অপুত্রাই নিযুক্তা হইত। এ ত্রী দেবর সপিণ্ড অথবা অন্য ত্যক্তিতে ও নিযুক্তা হইতে পারিত। এ স্বয়ংই নিযুক্তা হইত।

ব্রুথোৎপন্ন বলিতে হইলে, 'দেবর বা দেবর হইতে ভিন্ন যে কোন পুরুষ হইতে উৎপন্ন পুত্র ব্রুথোৎপন্ন' এই বাক্য দ্বাবাই বলা যাইতে পারে। লোকোক্তান্ত অন্য শব্দ দ্বাবাই দেখা যাইতেছে যে লোকটী স্বয়ং নিযুক্তাকে লক্ষ করিয়াই লিখিত। 'পৌনর্ভবেন ভ্রম'। এই অংশ টুকু দ্বাবাই জানা গিয়াছিল যে 'সো চেন্দ্রকৃত ইত্যাদি' লোকে বৃদ্ধ গতপ্রভাগতা পুনর্ভূ।

ভার্গবের 'অন্য' শব্দে নারদের 'অন্যপতি' ধবিলে 'যে নিযুক্তা ইত্যাদি' লোকের ব্যাখ্যা এই রূপ হয় 'যে নিযুক্তা অন্যপতি (অর্থাৎ অসদৃশ, অসমান বা নিরন্তরপতি) হইতে অথবা দেবর হইতেই পুত্র লাভ কবে তাহার সেই কামজ অধিকৃষ্য পুত্রকে ব্রুথোৎপন্ন বলে'। ইহাতেও ব্যাখ্যাব হানি হয় না। নারদ আশ্রয়স্তব "অন্যপতি" গ্রহণ কবিত্তে বলিয়াছেন, ভার্গব নিযুক্তা সম্বন্ধেই 'অন্যপতি' নাম দিলেন। নিযুক্ত পুরুষকে ভার্গব অন্যত্র পতি বলিয়াছেন, 'জাতু মৃত্যুভা ভাৰ্য্যাধাঃ যোহনুযজোত কামতঃ ধর্ম্মেণাপি নিযুক্তায়াং ন জ্যেয়ো দিধিযুপতি'। দেবর যখন অন্যপতি নাম ধবিল তখন সে অবশ্যই, দেবর 'হইতেও আত্মীয় ভটল এবং দেবর নাম ভাগ কবিল (দিধিযুপতিকেও 'জাতু মৃত্যুভা ইত্যাদি' লোকে লম্বিতঃ দেবর বলা হয় নাই)। এমত স্থলে নারদেব দুই প্রকার স্বয়ম্প্রিত্যাকে লক্ষ করিয়া ইহা অনাদ্যসেই বলা যায় যে 'যে নিযুক্তা অন্যপতি হইতে অথবা নিযুক্ত শ্রেষ্ঠ দেবর হইতে পুত্রলাভ করে ইত্যাদি'। এখানে ইহা বিবেচিতব্য যে দেবর অভাবেই নির্বন্ধ স্বয়ং নিযুক্তা সপিণ্ডে নিযুক্তা হয় এজন্য সপিণ্ড শব্দের পৃথক প্রয়োগ অনাবশ্যক হইয়াছে। সপিণ্ড দেবরের প্রতিনিধি রাজ, সুতরাং দেবর বলিলেই তাহাকে পাওয়া যাইতে পারে এবং ভার্গবের 'অন্যতঃ' শব্দে 'দেবর সপিণ্ডের পুরুষ হইতে' হইতে পারে।

স্থলতঃ অন্য শব্দে অসম্যুত পুরুষ। ইহাও জাতব্য যে দেবরদি নিযুক্তভয়ে অন্যপতি হইত না। বিবাহিত দেবরাদিকে অন্যপতির মধ্যে ধরেন নাই, (১০ ও ১৪ পরিচ্ছেদ দেখ)।



(২) সমাঙ্ক নিযুক্তা অথবা ভগ্নিযুক্তা (প্রসিদ্ধ নিযুক্তা) (কিছা স্বধর্ম্মেণ নিযুক্তা) । এ নিযুক্তা আবার দুইপ্রকার (ক) বিধবা কেবল দেবের নিযুক্তা (খ) সধবা ক্লীবপত্নী বা ব্যাধিতপত্নী দেবের বা মণিতে নিযুক্তা । বিধবা ভ্রাতৃভার্যাকে দেবর আপানাতে নিযুক্তা করিত, সধবাকে ব্রহ্মগণ নিয়োগ করিতেন ।

৫৯। এতদূরে আসিয়া আমবা পরাশরের ‘নষ্টেযুতে ইত্যাদি’ বচনের সমালোচনার প্রবৃত্ত হইতে পারি । কিন্তু তৎপূর্বে দুই চারিটা কথা বলা নিতান্ত আবশ্যক ।

প্রথমতঃ পরাশর কলিযুগের ধর্ম্মশাস্ত্র বিশেষ করিয়া লিখিয়াছেন । তিনি নিজেই বলিয়াছেন ।

কৃতেতু মানবো ধর্ম্ম জ্ঞেতায়ান্ গোতমঃ স্মৃতঃ ।

দাপরে শাস্ত্রলিখিতঃ কলৌ পরাশরঃ স্মৃতঃ ॥

সত্যযুগে মনুজ ধর্ম্মই ধর্ম্ম; ত্রেতাযুগে গোতমোক্ত ধর্ম্ম সমধিক আদরণীয়; দাপরে শাস্ত্র ও লিখিতোক্ত ধর্ম্ম (এবং) কলিতে পরাশরোক্ত ধর্ম্ম বিশিষ্ট রূপে গ্রাহ্য ।

পাঠক এখানে ইহা ভাবিবেননা যে ত্রেতাাদি যুগে গোতমাদি মনু হইতেও মাননীয় । মনু ধর্ম্মশাস্ত্রের স্রমের স্বরূপ ; তাঁতাকে লজ্জণ করিবার শক্তি কাহারও নাই । বৃহস্পতি অথবা লিখিয়াছেন, যে ‘বেদার্থো পনিবদ্ধ স্বাং প্রাধান্যং হি মনো স্মৃতম্ ; মমর্থ বিপদীতা বা সা স্মৃতি ন প্রাপ্যতে’ । অতএব মনুর অঙ্গগত হইয়াই অন্যান্য ঋষিগণকে চলিতে হইয়াছে । পরাশরও যে এই নিয়মের অনুবর্তী হইয়া চলিয়াছেন তাহা আমরা পরে দেখাইব \*

\* তবে একথা অবশ্য স্বীকার করিতে হইবে যে অন্যান্য ঋষিগণ আদর্শ হিসেবে মনু হইতে দ্রুত প্রায়শ্চিত্তাদির বিধি দিয়াছেন তাহাও মান্য করিতে হইবে । সেখানে এই বুঝিতে হইবে যে অপেক্ষাকৃত মনু প্রায়শ্চিত্ত করিলেও পাপমোচন হইবে ।

দ্বিতীয়তঃ পরাশবঙ্গহিতা ক্ষুদ্রগ্রন্থ ষটে, কিন্তু ইহার দ্বারা কৌশল ক্রমে সমস্ত কলি ধর্মই ব্যক্ত হইয়াছে। কল্পে ব্যক্ত হইয়াছে তাহা আমরা এখানে উল্লেখ মাত্র করিব। তাহার প্রমাণ ‘নষ্টমৃতে ইত্যাদি’ ‘বচনের ব্যাখ্যায় পঞ্চোদগুয়া হইবে। পবাশর যে যে বিষয়ে শাসন লিখিয়াছেন, সেই সেই বিষয়ে কলিযুগের অন্ত্যেয় সমুদায় ধর্মই লিখিয়াছেন। আর যে যে বিষয়ে কিছুই বলেন নাই, সেই সেই বিষয়ে কিছুই বলিবার প্রয়োজন হই নাই, ইহাই বুঝিতে হইবে। সেই সকল স্থলে অন্যান্য ঋষিদিগের উপর বরাত রাখিয়াছেন, অর্থাৎ তাঁহারা যাহা বলিয়াছেন তাহাই কলিযুগে অন্ত্যেয় বলিয়া স্বীকার করিয়াছেন! ঋষিদিগেব প্রথাই এই। পূর্ব পূর্ব ঋষিদিগেব আদিষ্ট শাস্ত্রের অভাব পূরণ জন্যই পর পর ঋষিদিগের বক্ত। এইরূপ করিয়া-ছেন বলিয়াই পরাশর লিখিতে সাহসী হইয়াছেন যে ঋষিরা তাঁহাকে জিজ্ঞাসা করিয়াছিলেন ‘ধর্মস্য নির্ণয়ং প্রাহ স্মৃৎ স্থূলঞ্চ বিস্তবাৎ’।

তৃতীয়তঃ পরাশর কেবল কলিযুগেব ধর্মই লিখিয়াছেন। গ্রন্থ প্রণয়নেব প্রয়োজন বর্ণনা করিবার সময়ে অন্যান্য যুগের অন্ত্যেয় ধর্মের সহিত কলিযুগের অন্ত্যেয় ধর্মের তুলনা করিয়াছেন বটে, কিন্তু সেখানে অন্যান্য যুগেব নাম করিয়া অন্ত্যেয়াদির উল্লেখ করা হইয়াছে। ইহাতে কলিধর্ম যে সত্যাদি ধর্ম হইতে বিভিন্ন এবং পৃথক রূপে ব্যক্তব্য তাহাই প্রমাণ করিয়াছেন। আর কলিযুগেই যে সংহিতা লিখিত হয় তাহার প্রমাণ উহাতেই আছে। ধর্মজিজ্ঞাসু ঋষিগণ ‘বর্তমানে কলৌযুগে’ প্রশ্ন করিয়া-ছিলেন। সুতরাং পরাশবের অন্যযুগধর্ম বলিবার প্রয়োজন ছিল না এবং গ্রন্থের উদ্দেশ্য বর্ণনার পরে যে যে ধর্ম লিখিত আছে, সে সকলই কলিধর্ম। অন্ততঃ যেখানে যুগ নির্দেশ নাই সেখানে পরাশবোক্ত ধর্ম কেবল কলি যুগেরই ধর্ম বলিয়া গণ্য করিতে হইবে। কলিধর্ম জানিবার জন্যই ঋষিরা পরাশরকে প্রশ্ন করেন এবং কলি ধর্ম বলিব বলিয়াই পরাশর প্রতিক্রিয়া করেন।

চতুর্থতঃ অন্যান্য ঋষিদিগের উপর ধর্ম কথনের বরাত রাখিয়াও পরাশর কখন কখন পরবচন অবিকল উদ্ধৃত করিয়াছেন, এবং কখন বা কিছুকিছু বিকৃত কবিতা উদ্ধৃত করিয়াছেন। ইহার কাবণ আর কিছুই নহে কেবল এইমাত্র যে যেখানে অবিকল উদ্ধৃত করিয়াছেন সেখানে সেবচন সম্বন্ধে তাঁহার নিজের মন্তব্য কিছু আছে এবং সেই মন্তব্য স্বয়ংসিদ্ধ অন্যত্রোক্ত

দ্বারা বাজু করিয়াছেন, আব সেখানে কিঞ্চিৎ অঙ্গ পরিবর্তন করিয়াছেন সেখানে পুরাতন ঋষিবাক্য পরিবর্তিত আকারে যে অর্থ প্রকাশ করে সেই অর্থ ই গ্রহণীয় ইচ্ছাই জানাইয়াছেন

পঞ্চমতঃ ঋষিদিগের বচন সকলে প্রযুক্ত অব্যয় শব্দগুলি উপেক্ষণীয় নহে; আকারে ক্ষুদ্র ও মানে লঘু হইলেও অব্যয় শব্দ অনেক স্মরণে বাক্যের তৎপর্য্য ক্ষুণ্ণকূপে বাজু কবে।

৬০ পরাশর নামদেব 'নষ্টেষুতে ইত্যাদি' বচন অবিকল উদ্ধৃত কবিয়াছেন। তিনি চতুর্থধ্যায়ে লিখিয়াছেন

নষ্টেষুতে প্রব্রজিতে ক্লীবেষ পতিতে পতৌ ।

পঞ্চ স্থাপৎস্ত নারীণাং পতিরন্যো বিধীয়তে ॥

নামদেবজ্ঞে যে পার্শ্বাশ্রমের অঙ্গ প্রযোগ ছিল পবাশর তাহাবও পরিবর্তন করেন নাই। অতএব অগ্গত পলাশরবচন যে নামদেব প্রোক্তের সমান তাহাতে সন্দেহ নাই। কতকালে নষ্ট হওয়া হিরু করা যাইবে পরাশর তাহা নলেন নাই। আমাদের বিবেচনাঃ বলিদার প্রায়াক্রমও ছিল না। যে স্থান হইতে বচন উদ্ধৃত সেখানকার কাল নিয়মই নিয়ম। আর সমুদ্রে পাইলে অন্য স্থানে বহাতির আশাব্যতা নাই;

পরাশর শ্রোক্তের তাৎপর্য্য পাঠক অবগত আছেন। তথাপি ব্যাখ্যা দেয়ানেও লেখা কর্তব্য বিবেচনায় অনব। তাহা পুনরায় + লিখিতেছি:— পতি অন্তর্দেশ হইলে, মবিলে, সন্যাসপন্থ অবলম্বন করিলে, ক্লীব হইলে ও পতিত হইলে ( এই ) পঞ্চ আপদে স্ত্রীণাং অন্য পতি গ্রহণ করিতে পাবে। এই অন্য পতি গ্রহণে শুক বা বন্ধু কেহই সাহায্য করিবেন না। স্ত্রী স্বয়ংই অন্য পুরুষ গ্রহণ করিবে। এই বিধিকে অনেক † যুগান্তরীয় ধর্ম মনে করেন। কিন্তু বাস্তবিক তাহা নহে। কলিযুগপ্রবর্ত্তে শাস্ত্র লিখিতে বসিয়া

\* ঋষিদিগের এই ব্রীতি। যেখানে পরবচন অবিকল উদ্ধৃত, সেখানে ঋষিবাক্য দ্বারা তাহার নিদ্রার বা গাঙ্কাচ। আর যেখানে অঙ্গ পরিবর্তন সেখানে তদনুযায়ী ভাবেরও পরিবর্তন। একের বচন অন্যব্যক্তি অনর্থক উদ্ধৃত করেন না।

+ নামদেব বচন সম্মেলনকার কাল পাঠক প্রোবর্ত্ত প্রথম বাব অবগত হইয়াছেন।

† আক্ষেপের বিষয় যে পতিভ্রমণা মাধবচোদ্যেবও এই মত। কিন্তু মাধব নামদেব-গ্রন্থের টীকা পূর্ণ করিয়া পবে পরাশর গ্রন্থের টীকা কবিলে এমত করিতেন না, ইহা আমাদের বিশ্বাস।

পূৰ্ণ পূৰ্ণ যুগের ধর্ম লিখিবাব ফল কি ? সে ধর্ম অনুষ্ঠান কবিবার লোক তখন কোথায় ? আর কলিধর্ম বলিব প্রতিজ্ঞা করিয়া সেই ধর্ম বলিতে বলিতে কেনই বা যুগনির্দেশ না কবিবা অন্য যুগের ধর্ম বলিবেন। কোন যুগের ধর্ম কেহ বুঝিতে না পাবে এমন উদ্দেশ্য স্মৃতিকার দিগের কখনই ছিল না। অতএব এ কথাও বলা যায় না যে ‘নষ্টে মৃত্তে ইত্যাদি’ বচন পূৰ্ণ যুগের ধর্মের অনুসরণ মান, কেবল বর্তমান যুগের ধর্মের সঙ্কীর্ণ তারতম্যজ্ঞাপনের জন্যে উদ্ভূত। এক্ষণে হইলে পবিশর যে যে স্থানে নূতন ব্যবস্থা করিয়াছেন বা পুণ্ডিতন ব্যবস্থা রহিত করিয়াছেন সেই সেই স্থানেই পূৰ্ণ পূৰ্ণ যুগধর্মের উল্লেখ করিয়া তারতম্য দেখাইতেন। তাহা হইলে গ্রন্থবাহুল্যই হইয়া গড়িত এবং যে যে বিষয়ে পূৰ্ণ ঋষিদিগের উপর বরাত রাখিয়া নিঃশব্দ আছেন সে সে বিষয়েও স্পষ্ট কবিবা কলিধর্ম লিখিতে বাধ্য হইতেন। আবও ব্যক্তব্য যে পাঠক শীঘ্রই দেখিতে পাইবেন যে অনু-সরণের দৃষ্টান্ত অকণ অন্য যে সকল বচন উদ্ভূত হইয়াছে সে সকলও অনু-সরণের স্থল নহে। পবিশর সেই সকল বচনের তাৎপর্য্য্য কিঞ্চিৎ নূনা-তিরেক কবিবাব জন্যেই প্রোকণ্ডনি অবিকণ উদ্ভূত করিয়াছেন। অতএব পরাশরোক্ত ‘নষ্টে মৃত্তে ইত্যাদি’ বচন কলিযুগেরই বিধি।

কিন্তু তাহা হইলেও পুনর্বিবাহবিধি নহে। নাবদবচন সমালোচনার কালে আমরা এ বিষয়ে কতকগুলি প্রশ্ন পাইয়াছি। তন্মধ্যে প্রধান দুই চারিটা পাঠকের স্মরণার্থে এখানে পুনরায় লিখিত হইতেছে

( ১ ) এ বচনে নাবদ ক্রীকেই পরপুরুষ আশ্রয় কবিত্তে অনুজ্ঞা দিয়াছেন এবং পুনঃ সংস্কারের কথা কিছুই বলেন নাই। অতরাং ইহা পুনর্ভূ হইবার বিধি নহে। নারদেব পুনর্ভূবা হয়গুকে না হয় বন্ধু দ্বারা ‘প্রদীয়তে,’ আর ধেকণ নহে, সে সংস্কারাহী

( ২ ) ইহা শৈবিনী হইবার ব্যবস্থাও নহে, কেননা শৈবরিনীরা শ্বেচ্ছা-চাবিনী, উপযুক্ত পতিকের তাগ করিয়া যার স্তববাং তাহাদেব সম্বন্ধে পতিগত আপদের উল্লেখ কবিবাব প্রয়োজনই তব না। উপস্থিত বচন যে ক্রীকে উদ্দেশ্য কবিবা লিখিত সে ক্রী আপদ ব্যতীত অন্যকে আশ্রয় করিতেই পাবেনা।

( ৩ ) পুনর্ভূবা শৈবিনী পুত্র প্রসব করিলেও দ্বিতীয় পতি দ্বারা গম্যা, এ বচনোক্ত ক্রী পুত্রলাভ করিলেই অগম্যা। পুনর্ভূবা শৈবিনী আত্মবন

দ্বিতীয় পুরুষের সেবা কবে, এবচনোক্ত জী গভ'সংকার হইলেই অথবা ব্রহ্মচর্যাাদিতে মতি হইলেই দ্বিতীয় পুরুষকে ত্যাগ কবে

(৪) এ বচনে বিধিবোধক পদ আছে ; সুতরাং এটি 'মৃতের' জীর পুনর্বিবাহের বিধি হইতে পারে না, যেহেতু ভার্গব বলিয়াছেন যে বিধবাব পুনর্বিবাহ বিধি বাক্য দ্বারা কোথাও উপদিষ্ট হয় নাই ।

পবাণব ধর্মশাস্ত্র হইতেও দেখান যাইতে পারে যে 'নষ্টে মৃত ইত্যাদি' বচন পুনর্বিবাহ বিধি নহে । ব্রাহ্মণী পঞ্চ আপদে পবপুরুষকে আশ্রয় করিলে তাহাঁব প্রতি বহুগণ কিকপ আচরণ কবিবে তাহা জানাইবার জন্য পবাণব সিদ্ধিযাছেন ।

ব্রাহ্মণী হু যদা গচ্ছেৎ পরপুংসা সমম্বিতা ।

সাতু নষ্ঠা বিনির্দিষ্টা ন তস্যা গমনংপুনঃ ॥

বিশ্ব যদি ব্রাহ্মণী প পুরুষ আশ্রয়তে যায়, তবে সে নষ্টা হইবে, ( গৃহে ) তাহাব পুনবাগমন হইবে না ।

ইহা দ্বারা স্পষ্টই দেখা যাউতেছে যে ব্রাহ্মণীতরা জী 'নষ্টে মৃত ইত্যাদি' বচনের বশে অন্য পুরুষকে আশ্রয় করিলে পুনর্বিবাহ গৃহে আসিত ; পবপুরুষকে আজীবন আশ্রয় কবিসা তাহাব গৃহে চিরকাল বাস করিত না । পতি পুত্র এবং বহু বর্ষমানের পঞ্চ আপদে ব্রাহ্মণীতরা জীও দ্বিতীয় পুরুষকে আশ্রয় কবিলে ঐকপ নষ্টা চইত ।

কামান্মোহাদ্যদা গচ্ছেৎত্যক্তাবক্ষুন্ সুতান্পতিং ।

সাতুনষ্ঠাপরে লোকে মানু্ষেষু বিশেষতঃ ॥

আরও ব্যক্তব্য যে 'নষ্টেমৃত ইত্যাদি' বচনের তাৎপর্য যদি পুনর্ভূ হওয়া হইত তাহা হইলে পুত্রগণনায় পরাশর অবশ্যই পৌনর্ভব পুত্রের উল্লেখ করিতেন । তাহা না করিয়া তিনি অগ্রশস্ত ক্ষেত্রজ পুত্রের উল্লেখ কবিয়াছেন । ইহা দ্বারা যাহা প্রমাণ করা যায় তাহা পাঠক পরে দেখিতে পাইবেন ।

'নষ্টে মৃত ইত্যাদি' বচন যদি পুনর্বিবাহবিধাযক না হইল তবে আর কান ধর্ম প্রবর্তক হইতে পারে ? এ বচনে অযমশ্রয় বাতীত অন্য কোন ধর্ম বোঝাইতে পারে না । অযমশ্রয়কে ভার্গব এক প্রকার নিযুক্তহওয়া বলিয়াছেন । ইহাতে জী বাক্যবাদি দ্বারা প্রেরিত না চইয়া অযংই বিবাহিত

\* 'গমনবাহিত' ও 'বিনির্দিষ্টা' পুনঃ পুনঃ বাক্যে প্রমাণ করা যায়, তাহা পরে দেখান যাইবে ।

পতীতব পুরুষের নিকটে উপস্থিত হয় । এক্ষণে দেখা যাইতেছে যে আয়ুঃ ও শক্তি হ্রাস হেতু পূৰ্ণ প্রচলিত ধৰ্ম্ম প্রতিপালনে কলিযুগের মনুষ্যাগণ অক্ষম হি়র কবিতা পরাশর মুকর ধৰ্ম্ম বলিব বলিয়া যে প্রতিজ্ঞা করিয়াছিলেন তাহা সার্থক হইল । নতুবা অন্য অন্য স্থলে অগ্নাসামসাদ্য ধৰ্ম্ম বলিয়া কেবল জীর পক্ষেই কঠোর ধৰ্ম্ম বলিবেন কেন । যে জী কষ্টসাধ্য ধৰ্ম্মের অনুশীলনে অক্ষম তাহার কি উপায়ান্তর নাই । পূৰ্ণ পূৰ্ণ যুগে জীগণ পুনর্নি বাহ কল্পিতে পারিত । সে প্রথা কলিযুগে অন্যান্য ঋষি দ্বারা নিষিদ্ধ হইয়াছে । তাঁহাদের সহিত ঐকমত্য রাখিয়া জীদিগের হুঃখমোচন কবিতাে গেলে এই কপ ব্যবস্থা প্রচলিত করাই যুক্তি যুক্ত । ইহার ফলে আপন্ন জী যৌবন কালেষ শেষ পর্য্যন্ত অন্য পুরুষের সহিত সহবাস করিতে পাবে, তাহাতে ( লোকতঃ নিন্দা হইলো ) ধৰ্ম্মতঃ ক্ষতি হইবে না । বিধবা জীর এ ধৰ্ম্মে অপ্রবৃত্তি হইলে সে ত্রুট্যচর্য্য অথবা সহমরণ অবলম্বন করিতে পাবে । আর এক কথা , স্বয়ংনিযুক্তা জী চিবকাল অন্য পতি সেবা কবিলে বলিয়া আশ্রয় কালে প্রতিজ্ঞা কবে নাই । তাহার যখন বিবাহ বা দ্বিতীয়া জন্মিবে সে তখনই দ্বিতীয় পতি ভ্যাগ কবিতাে (অথবা পূৰ্ণ পতি থাকিলে তাহার সেবার)মনোনিবেশ করিবে । আব একপ বিরাগেলও শীঘ্রই ঘটাবান সম্ভাবনা, দ্বিতীয় পতির ধৰ্ম্ম পত্নীর সহিত আশ্রমিজীধ গমান সম্মান পাওয়া অদম্য এবং সৰ্ব্বদাই বিবাদও ঘটতে পারে ।

কেহ কেহ আপত্তি কবেন যে ‘নষ্টে মৃত্ত ইত্যাদি’ বচন পুনর্নিবাহক পাত্র ব্যতীত নিয়োগেব বিদ্যই নহে, তাহা বা বলেন হই না বী বাব কবিশ না বদও ভার্গব গ্রন্থে বিবাদ উপস্থিত হয়, কেননা না বদ নষ্টপতি জী প্রসূতা হইলেও অন্যপতি গ্রহণ করিতে পারে এ কথা বলিলেও ভার্গব বিবাহাছেন যে পুত্রবতী ( অর্থাৎ পাণিগ্রাহকের ঔবসপুত্র বিশিষ্ট ) জী ক্ষেত্রজাদি পুত্র উৎপাদন কবিতাে পারে না । ভার্গবেব এই মত ইহা প্রমাণ কবিতাে অন্যে তাঁহারা দুইটা বচন উদ্ধৃত কবিতােছেন ।

( ১ ) ক্ষেত্রজাদীন্ স্ততানেতা নেকাদশ যথোদিতান্ ।

পুত্রপ্রতিনিবীনাহঃ ক্রিয়ালোপাশ্মনীয়িণঃ ॥

৯ অ ১৮০ শ্লোক

( ২ ) য এতে ভিহিতাঃ পুত্রাঃ প্রসঙ্গাদন্যবীজজাঃ ।

যস্মাতে বীজতো জাতা স্তস্যতে নেতরস্যাতু ॥

৯ অ ১৮১ শ্লোকে

এই দুই শ্লোকেব ত্যাগর্য্য আমবা পুত্রপ্রাপ্তির লিখিব; তখন পাঠক দেখিতে পাইবেন যে এই আপত্তি অতি অকিঞ্চিৎকর। এখানে আমরা কেবল এই মাত্র বলিব যে আরোপিত অর্থ স্বীকার করিলে পুত্রবতীর উৎসে-  
তব একাদশ প্রকার পুত্রই উৎপাদন করিবার ক্ষমতা থাকেনা। সুতরাং  
হে পুনর্ভূ হইয়াও পুত্র প্রসব করিতে পাবে না।

কেহ কেহ নারদের 'নষ্টমৃত্ত ইত্যাদি' বচনকে পুনর্ভূ বিষয়ে পবিত্রত  
করিবার নিমিত্তে বাস্তব হইয়া একপ অসংলগ্ন অর্থের অবতারণা করিয়া-  
ছেন যে, 'তাহাতে দাস্য সংবরণ করিয়া থাকি যায না। তাহার বিধীয়তে  
শব্দেব বিধি আছে ও 'স্বয়ম্ভাশ্রয়ে' অংশেব 'পুনর্ভূ\* হইবে' অর্থ প্রাপ্তি করিয়া  
নারদের 'নষ্টমৃত্ত ইত্যাদি' শ্লোককে তৎপূর্ব্বস্থিত 'অজ্ঞাতদোষেণোভা  
ইত্যাদি' শ্লোকের কাণ্ডাহে সংস্থাপন করেন; এবং লিখেন যে অজ্ঞাত-  
দোষেব পত্নী অর্থাৎ ক্লীষপত্নী ও ব্যাদিতপত্নী নির্দ্বন্দ্ব হইলে পুনর্ভূ হইবে,  
কেননা একপ বিধি আছে যে, নষ্ট, মৃত, প্রব্রজিত, স্ত্রী ও পতিত ব্যক্তিব  
স্ত্রী অন্য গতি গ্রহণ করিতে পারে। এ অর্থ যদি প্রকৃত হয় তাহা হইলে  
বলিতেই হইবে যে নারদ এই দুই বচন লিখিবার কালে অবদম হইয়াছিলেন  
কেননা 'ক্লীষপত্নী ও ব্যাদিতপত্নী পুনর্ভূ হইতে পাবে' ইহার শাস্ত্র দেখা-  
ইতে গিয়া কেবল ক্লীষপত্নীর পক্ষে শাস্ত্র দেখাইতে কৃতকাৰ্য্য হইয়াছেন,  
ব্যাদিতপত্নীর পক্ষে কৃতকাৰ্য্য হইতে পাবেন নাই। এত সামান্য বিষয়ে  
দাঁতেরা যে অবসাদ প্রাপ্ত হইয়া ইহা আমাদের সামান্য বুদ্ধিতে লয় না।  
আমরা বোধ করি যে আরোপিত অর্থ প্রকৃত নহে, ইহা দেখাইবার জন্যে  
আমাদের প্রয়াস করিতে হইবে না, অজ্ঞাতদোষেব বিবাহকালাবধি দোষ  
যুক্ত, আব যে 'নষ্ট মৃত্ত ইত্যাদি' সে কিছুকাল উপভোগের পবে যে নষ্ট মৃত্ত  
ইত্যাদি তাহা পাঠক জানেন।

এখানে আর একটি আপত্তিব উল্লেখ না করিয়া কাস্ত থাকিতে পারিলাম  
না। কেহ কেহ বলেন স্ত্রীদিগেব আত্মনিয়োগ অথবা আপনা হইতে  
দত্তক গ্রহণেব ক্ষমতা নাই। আপনা হইতে দত্তক গ্রহণ করিবার ক্ষমতা  
না থাকার শাস্ত্র থাকিতে পারে, কিন্তু স্ত্রী যে স্বয়ংনিযুক্ত হইতে পারে না

---

\* তাহার পুনর্ভূ হওয়া ভিন্ন স্বয়ম্ভাশ্রয় অন্য রূপে হইতে পারে, তাহা জানেন না।  
তাহার বিবেচনা করেন না যে ভাগবেব পুনর্ভূ ও নারদেব পুনর্ভূত প্রভেদ আছে।

ইহার মাত্র আগন্তিকাবীবা দেন নাই এবং দেখাইতেও পারিবার না । নাবদ নিজেই বলিয়াছেন ‘নির্ধনঃ স্বয়মশ্রয়েৎ’<sup>\*</sup> । ইহার অর্থ কি এই যে পুনর্ভূ হইতে পাবে ? যদি তাহাই হইয়া তবে জী ইচ্ছা করিলেই \* পুনর্ভূ হইয়া আপন শরীর দ্বারা পুত্র উৎপাদন করিতে পারিল এবং বাবজীবন অন্য পুরুষকে আশ্রয় কবিসা থাকিতে পারিল, তবে কিয়ংদিনের জন্যে নিযুক্ত হইয়া আশ্রয় লইবার বাবাত কি ? আবও ব্যক্তব্য যে নিযোজক বন্ধুগণের অভাবেই নিযোগার্থী জীকে স্বয়মশ্রয় কবিত্তে বলা হইয়াছে । যে বিধি পরিবর্তে যে ব্যবস্থা করা যায় সে ব্যবস্থা সে বিধির যতদূর পাবে অমুকগেই ববিয়া থাকে । সর্বতোভাবে নিমোগেব যোগ্য জী কেবল বন্ধু অভাবে কেন পুনর্ভূ হইতে বাধ্য হইবে ? পুনর্ভূ না হওয়াই ঋণ-গণেব ইচ্ছা, কেহই সে বিষয়ে প্রবর্তনা বিবি দেন নাই, কেবল জী ইচ্ছা করিয়া পুনর্ভূ হইলে তাহাকে স্বীকার (Recognize) করিয়াছেন মাত্র । তবে এখানেও পুনর্ভূ হইতে বিবি দেওয়া অসঙ্গত । অতএব বলিতেই হইবে যে স্বয়মশ্রয় শব্দে নিযোগেব অমুকপ প্রক্রিয়াই বোঝায় । এবং ‘নষ্টে মৃত্তে ইত্যাদি’ বচনে ধৃত আপন্ন জীকে নাবদ যে ‘সমশ্রিয়েৎ’ বলিয়াছেন সেও নিযোগান্তরূপ আশ্রয়কেই লক্ষ করিয়া বলিয়াছেন । সমাশ্রিতাব স্বয়মশ্রিতার ন্যায় পতিগত আপন্ন । তবে সমাশ্রিত কিছু দিন পতিব সহিত সহবাস করিয়া এবং সম্ভবতঃ পুত্র প্রসব কবিসাও আপন্ন, এজন্য সে বন্ধুগণ দ্বারা নিযুক্তব্য নহে । সে স্বয়ংই অন্য পুরুষকে আশ্রয় কবে এবং বিবাগ জন্মিলেই প্রত্যাগত হয় । সে শৈববিগীব ন্যায় নির্দোষ পতিকে ত্যাগ কবিসা যায় না । সে তত দৃষ্ণীয়া নহে । এই জন্যই তাহার প্রতি অন্যপতিগ্রহণে বিধি । পক্ষ আপন্নর মধ্যে একটা বিধবা, তাহার প্রতি পুনর্ভূ হইবার বিধি কুত্রাপি নাই । সুতরাং ‘নষ্টে মৃত্তে ইত্যাদি’ বচন দ্বারা জীকে পুনর্ভূ হইতে প্রবর্তনা করা হয় নাই । ইহাতে ধৃত জীবা কেবল কিছুদিনের জন্যে অন্যকে আশ্রয় কবে অর্থাৎ নিযুক্ত হয় ।

৬) ভার্গবেব ক্ষত্রজ পুত্রের লক্ষণ + ধরিয়া যে কেহ কেহ বলিয়াছেন

\* ভার্গবেব মতে যাহা ইচ্ছাতেই জী পুনর্ভূ হয় ।

। “স্বতঃ প্রসীতস্য কীবস্য বাধিতস্য বা ।

স্বতঃ নিযুক্তায়া” স পদঃ ক্ষত্রজঃ সূতঃ ॥



যে প্রমীত স্ত্রী এবং ব্যাধিত ব্যক্তির দ্বী বা নীত অন্য কোন স্ত্রী নিযুক্ত হইতেই পারে না তাহার খণ্ডন পাটক ক্ষেত্রজ পুত্র প্রকরণে দেখিতে পাইবেন। এখানে আমরা তাঁহাকে এই স্মারক অর্পণ করিতে বলিতেছি যে ভাব্যব হুই প্রকার নিয়োগের কথা লিখিয়াছেন, সমাক্ষুণ্ড অসমাক্ষুণ্ড নিয়োগ। পাঠক জানিবেন যে ক্ষেত্রজপুত্রদ্বয়ে কেবল সমাক্ষুণ্ডনিযুক্তার গর্তজাতকেই গ্রহণ করা হইয়াছে এবং সমাক্ষুণ্ডনিযুক্তার সন্তানের মধ্যেও এক প্রকার সন্তানকে ভ্যাগ করা হইয়াছে। ইহা মথ্য স্থানে দেখান গাইবে।

৬০ আমরা পূর্বে বলিয়াছি যে পশাশবের ‘নষ্টেদাত উভা’দি বচন অবিকল নান্দন বচন। কিন্তু এত প্রাচীন হইলেও উহা কখন অন্য কোন ক্ষবিব বাক্য দ্বারা রচিত হয় নাট। ইহা জমাগত চলিয়া আসিতেছিল। তবে কেন পশাশব ইহাকে আপন সংহিতায় ধরিলেন? যে সকল প্রচলিত ধর্ম্ম অণবিবর্তিত আকারে চলিত বাথিবাবর্ত্তে তাহাব অভিশ্রায ছিল তিনি ত সে সকল ধর্ম্মের \* উল্লেখ করেন নাই। তবে অবশ্যই তাহাব অন্য অভি-প্রায় ছিল। এ বচনকে ঠিক নান্দনসম্মত অণে প্রচলিত করা তাহার উদ্দেশ্য ছিল না। তাহাব প্রমাণ দশনামাধ্যায় হইতে উদ্ধৃত হইতেছে।

( ১ ) জারোণ জনয়েদগর্ভং গতে ত্যক্তে মূতে পতৌ ।

তাং ত্যজেদপরে রাষ্ট্রে পতিতাং পাপকারিণীং ॥

( ২ ) ব্রাহ্মণীতু যদা গচ্ছেৎ পরপুংসা সমন্বিতা ।

সাতু নষ্টা বিনির্দিষ্টা ন তস্যাগমনং পুনঃ ॥

( ৩ ) কামান্মোহাদ্যদা গচ্ছেত্যক্তা বন্ধুন্মৃতান্ পতিং

\*সাতু নষ্টাপরে লোকে মানুষেষু বিশেষতঃ ॥

( ১ ) পতি অমুদ্রেশ হইলে, মরিলে অথবা ত্যক্ত হইলে অর্থাৎ প্রত্যা লইলে, স্ত্রীব হইলে কিম্বা পতিত হইলে যদি জাতির দ্বাৰা গর্ভোৎপাদন কবে তবে সে পতিতা পাপকারিণী স্ত্রীকে অন্য রাজ্যে দূর করিয়া দিবে।

( ২ ) ব্রাহ্মণী কিন্তু পরপুরুষের সহিত গমন করিলেই নিশ্চিত নষ্টা হইবে এবং গৃহে পুনরাগমন কবিতে পারিবে না।

\* সমগ্র কলিধর্ম্ম প্রচ'র কবিতা বসিয়া তিনি অনেক স্থলে নীবব থাকিয়া জায়াইয়াছেন, যে পূর্বে প্রচলিত ধর্ম্মই সেই সেই স্থলে আচরণীয় থাকিলে

(৩) বাগি মোহিত হইয়া স্বামী মজু, পুত্র এবং পতিকে ভ্যাগ করিয়া যায় সে পবলোকে নষ্টা এবং ইহলোকেও নষ্টা (অর্থাৎ পরলোকে তাহার গতি নাই, এবং ইহলোকে তাহাকে ভ্যাগ করিবে।

এখানে বুলিবাব উপায় নাই যে ব্যাভিচারিণী মাত্রকেই লক্ষ করিয়া এই কয়টা বচন লিখিত হইয়াছে, কেননা কেবল পাঁচ প্রকার স্ত্রীর নাম করিয়া তাহাদিগের প্রতি শাসন উক্ত হইয়াছে। আর সেই পাঁচ প্রকার স্ত্রী ‘নষ্টে মৃতে ইত্যাদি’ বচনে ধৃত পক্ষ আপন্ন। সুতরাং দশমাধ্যায়ের এ শাসন চতুর্থাদ্যায়ে উক্ত ‘নষ্টে মৃতে ইত্যাদি’ শ্লোকে উক্ত স্ত্রীগণকেই লক্ষ করিয়া লিখিত \*। যদি তাহাট হইল তবে ইহাও নিশ্চিত হইতেছে যে পুণ্যশব্দেব মতে ‘নষ্টে মৃতে ইত্যাদি’ বচনোক্ত স্ত্রীগণ স্বয়ং নিযুক্তা হইয়া গর্ভাংপাদন করিতে পারিবে না; যদি কবে তবে নির্কামিত হইবে। এখানে পাঠকবগ আপত্তি করিতে পারেন যে ‘পতিবন্যো বিধীনতে’ ইহার অর্থ পুনর্ভূতওয়া না হইলেও স্বয়ং নিযুক্তা হওয়া হইতেই পাবে না, স্ত্রী যে পুণ্যশব্দে নিযুক্তা তাহাকে জার বলা যাইতে পারে বটে, কিন্তু তাহা দ্বাৰা গর্ভ সঞ্চাৰিত হইলে স্ত্রীকে দূষ করিয়া দেওয়া নিয়োগের বীতি নহে। ইহার সত্ত্বে এই যে পূৰ্ব্ব পূৰ্ব্ব যুগের ধর্মের সহিত এই রূপ প্রভেদ বর্ণিবাব জনোই পবাশর ‘নষ্টে মৃতে ইত্যাদি’ বচন নাবদ মজু হইতে উদ্ধৃত কবিয়াছেন। নারদের সময়ে স্বয়ম্ভূতের পুত্র রিক্তভাগী হইত না এবং তাহার মাতা পানি-গ্রাহকেব কোন উপকারেই লাগিত না। ভার্গবও স্বয়ং নিযুক্তার সূতকে ব্রাথাংপন্ন† বলিয়াছেন। পবাশর একরূপ সম্ভান উৎপাদন করিতে এককালে

\* যদি তাহাই হইল তবে ‘নষ্টে মৃতে ইত্যাদি’ বচনে যে অন্যপতি গ্রহণের বিধি আছে তাহা যে পুনর্বিবাহ পূর্বক নহে, তাহা এই তিনটি শ্লোক দ্বারাও ব্যক্ত হইতেছে। প্রথমটিতে জার শব্দ আছে যাচা পুনর্ভূপতিকে বলা যায় না, এবং দ্বিতীয় ও তৃতীয়টি দ্বারা স্পষ্ট আভাস পাওয়া যাইতেছে যে সেই অন্যপতি গ্রহণানন্তর গৃহে (অর্থাৎ পতিগৃহে) প্রভ্যাগমন করা বীতি ছিল। ইহা বলা বাহুল্য মাত্র যে পুনর্ভূরা কখন পূর্বপতির গৃহে ফিরিয়া আসিতে পারিত না, তাহার এককালে সে পতিকে উৎসর্জন করিয়া যাইত।

এখানে ইহাও বলা কর্তব্য যে দ্বিতীয় শ্লোকটি দ্বারা একটা নূতন ব্রাত্ত পাওয়া যাইতেছে। ‘নষ্টে মৃতে ইত্যাদি’ বচনে উক্ত স্ত্রীগণ যদিচ স্বয়ং নিযুক্তা হইত, তথাপি তাহারা যে পুণ্যকে আশ্রয় করিত সে অনেক সময়ে তাহাদিগকে পানিগ্রাহকের গৃহ হইতে সঞ্চে লইয়া আসন গৃহে লইয়া যাইত।

\*ভার্গব ব্রাথাংপন্ন মাত্রকেই কামজ বর্ণিয়াছেন এবং তদ্বারা জানাইয়াছেন সে ব্রাথাংপন্ন পুত্র উৎপাদন করিবার বিধি সম্ভবীচ, বেনে নাই।

নিষেধ কবিয়াছেন । যে ঐহিক বা পারত্রিক কোন উপকারেই আইসে না তাহাকে উৎপাদন কবিয়া ফেল কি ? কলিযুগে প্রজাসংখ্যা অল্প নহে যে বাড়তিতেই হইবে । পবাশর চিত্রপ্রচলিত স্বয়ংনিযুক্তাকে সাবধান করিয়াছেন যে যেন গর্ত্ত গ্রহণ না কবে । তিনি স্ত্রীকে বলিতেছেন যে আপন্ন হইলে সে যদি দ্বিতীয় পতি না গ্রহণ করিয়া না পারিতে পারে তবে তাহার সহিত ঋতুকালে ব্যবহাব কবিবে না । ঋতুভিন্নকালে \* গমন করিতে পার । পবাশর আরও বলিয়াছেন যে ব্রাহ্মণী আপন্ন হইলেও অন্যপতি গ্রহণ কবিত্তে পারিবে না, এবং পতি, পুত্র ও বন্ধু বর্ডমানের অন্য পুরুষের নিকটে ক্ষত্রিয়া বা বৈশ্য ( কিম্বা শূদ্রা ? ) যাউবে না । ( স্বয়ংনিযুক্তা যদি সম্মানোৎপাদন কবে তবে সে সম্মান ক্ষত্রজই হইবে ইহা পরাশর ঋতুপ্রকরণে বলিয়াছেন । পাঠক দেখিবেন দশম অধ্যায়ের সহিত চতুর্থ অধ্যায়ের কিঞ্চিৎ-অত্র বিবোধ হইল কি না । এট দৃষ্ট স্থলের বিবাহভঙ্গন কবিবার উপায় নাই, ইহা জ্ঞান করিয়াই বিধবাবিবাহবিচারে প্রবৃত্ত ব্যক্তিগণ মহা গণ্ডগোল কবিয়াছেন ।

পাঠক বিস্মিত হইবেন না যে পবাশর কেবল ইন্দ্রিয় চবিতার্থ করিবার নিমিত্তেই বিধি দিয়াছেন । কলিকালের মনুষ্য অভাবদায়ে নানা কদাচরণের সঙ্গে সঙ্গে সঙ্গম বিষয় শ্রুতিশয় অত্যাচার না কবে এই জন্যই তিনি ( পূর্বাচলিত বিধির নক্সাচ কবিয়া ) বৈধকপে ইন্দ্রিয় চবিতার্থ করিবার অজুজা দিয়াছেন । বৈধকপে জীবহিংসা কবিবার শাস্ত্রের অভাব নাই, বৈধকপে মন্যাদিগানের ব্যবস্থাও দেয়া যায় । তাই বলিয়া কি ইচ্ছাই হিব কবিত্তে হইবে যে, শাস্ত্রকারেরা জীবহিংসাদি ব্যাপারের অংশ অজ্ঞানমাদন কবিয়াছেন । জীবহিংসাদি একালে অব্যবহিত পালিবেন না, বরিলেও অনাস্তবশতঃ চুই লোকে গুনিবে না, ইচ্ছাই বিবেচনা কবিয়া ধর্ম্মিণা স্থল বিশেষে ঐ সকল কার্য্যে অন্তমতি দিয়াছেন । তজ্জপ পরাশর কলিকালের নিমিত্তে স্বমশাস্রযের সাক্ষাচিত ব্যবস্থা কবিয়াছেন । এখানে ইচ্ছাও ব্যক্তব্য যে ন্যাদি একপ বলেন নাই যে স্বমশাস্রযের কেবল পুত্রোৎপাদনই উদ্দেশ্য, নাবদের মতে পুত্র বর্ডমানে স্ত্রী স্বমশাস্রয় কবিত্তে পারিত, স্ত্রীর ( যদিচ তিনি পুরুষকে এমন স্ত্রী গমনে নিষেধ কবিয়াছেন ) পুত্রলাভের সঙ্গে সঙ্গে ইন্দ্রিয় চরিতার্থ করাও স্বমশাস্রিতার অভিপ্রেত ছিল । ভার্গবও পুত্রবতীব

\* ঋতুভিন্ন কালে গর্ডমকাব হয় না । তখন এ বিধিও সবলেই কবিত ।

নিযুক্ত হওনের কথা বলিয়াছেন । আরও দেখিতে হইবে স্বয়ং নিযুক্ত হইতে উৎপন্ন পুত্র পারশনের ন্যায় অকর্ষণ্য । তাহার জন্মে ক্ষেত্রজের ইচ্ছাও থাকে না । পাঠক আরও জানিবেন যে কোন কোন ঋষির মতে ক্ষেত্রজাদি পুত্র কলিকালে\* অপ্রসিদ্ধ । তাঁহাদের সহিত ঐবমত্যা রাধিতে গেলে স্বয়ং নিযুক্তকে পুত্রোৎপাদনে অসুজ্ঞা দেওয়া হয় না\* । পরাশর গ্রন্থে দেখিতে বলিয়া কোন ঋষির সহিত বিবোধ কথিতে যে ইচ্ছা করেন নাই, তাহা আমরা মুক্তকণ্ঠে বলিতে পারি । এব ঋষিকে অবমাননা করিয়া অগব ঋষি মান্য হইতে পাবেন না । একটা ঋষি বাক্য অগ্রাহ হইলেই সকল ঋষির বাক্যের উপর সংশয় জন্মে । এই জন্যই ঋষিদিগের দৃষ্টান্ত বিরোধ আছে ইহা আমরা সহসা স্বীকার করিতে চাহি না, এবং আমাদিগের মীমাংসায় বিবাহ কেহ কুড়াপি দেখিতে পাইবেন না ।

যদি কেহ কুতর্ক অবলম্বন করিয়া একপাশে লেন যে 'নহে মৃত্যু ইত্যাদি' বচন দ্বারা আপনাত্তীর্ণ পুনর্বিবাহের বিধান দিয়া পরাশর ভাষণে জনসংস্কার ইত্যাদি' বচন দ্বারা জানাইতেছেন যে 'পাশে আপনাত্তীর্ণের বিবাহ করা অবশ্যকর্তব্য, তাহা না করিয়া যদি পুনর্বিবাহ দ্বারা সন্তানোৎপাদন এবং তবে দণ্ডনীয় হইবে, তাহা তাহাও প্রত্যুত্তরে এই কথা বাহিতে পাবে যে পরাশর যখন উৎপন্ন পুত্র বর্তমানে ব্যভিচার করিলে একপাশে শাস্তির ব্যবস্থা করেন নাই, (এমন কি চণ্ডালের সহিত + সম্পর্ক করিলেও অপেক্ষাকৃত বহুদণ্ডের বিধান করিয়াছেন) তখন পতিগত আপনাত্তীর্ণ ব্যভিচার করিলে যে এত গুরু দণ্ডের আশঙ্কা করিবেন এমন বোধ হয় না । আর প্রথম বিবাহট যে করিতেই হইবে এমন নহে পুনর্বিবাহের ত কথাই নাই । আপত্তিকারীদিগের ইচ্ছাও বিবেচনা করা উচিত যে তাঁহাদিগের মতে আপনাত্তীর্ণ পুনর্বিবাহ ইহা (অর্থাৎ পতিগত একটা কাচ থাড়া করিয়া) ব্যভিচার করিলে দণ্ডনীয় হইবে না । পুনর্বিবাহবানন্তর জীর গুরুপতিগৃহে প্রত্যাগমনের কথাই

\* গাঠক দেখিবেন যে বৈবাক্যে হাশ্রয় দান করিলে পুত্র পতিপদবাচ্য, আর সেই পুত্র দ্বারা অবিধ কণে গর্ভোৎপাদিত হইলেই সে জার ।

। চণ্ডালৈঃ সহ সম্পর্কং বা নাবী কুকে ততঃ ।

বিপ্রান্ দশবান্ গচ্ছা স্বকং দোষং প্রকাশয়েৎ ॥ ইত্যাদি

আরও নাবী গচ্ছা হইয়াছে না বলিয়া তিনি তাহাকে ভূমির সহিত ভূসমা করিয়াছেন অথবা ভূমিঃ তথা নারী ইত্যাদি ।

বা কিকূপে সূচিত হইতে পারে ? পৌনর্ভব পুত্রবই বা ঋষি উল্লেখ করিলেন না কেন ? আপনাত্তীর্ণের মধ্যে যাহা বা 'অনুভূতা' তাহারাও কি অক্ষতা যে তাহাদিগেব পুনর্বিবাহকাণে তাহাদিগেব পুনঃসংস্কাব করিতে হইবে, এবং সেই পুনঃসংস্কাবের বলে সেই সকল স্ত্রীতে উৎপন্ন পুত্র কি পৌনর্ভব না হইয়া ঔবস নানধেব হইবে ? পুনঃসংস্কাবাত্মীয় গর্ভজাত হইলেও পূর্বাঙ্গলে পুত্র পৌনর্ভব বলিয়াই খ্যাত হইত ।

৩৩। পাঠক দেগিবেন যে আমাদের মীমাংসায় নষ্টপতির আপন স্ত্রীতে অধিকাংশ এককালে উৎসন্ন হইল না। সে গ্রহ প্রত্যাগমন কবিন্ধ পত্নীকে পুনঃপ্রাপ্ত হইতই গাবিবে । আর বাঁহা বা এই মত প্রকাশ কবিন্ধাছেন যে পবাপ্তের 'নষ্টে মৃত্যে ইত্যাদি' বিধান পূর্নকালেও কখন চলি নাই এবং অদ্যাপিও চলিতেছে না, তাহা বাও বুঝিবেন যে তাহাদেব সে কথা বলা অনাথ । পবাপ্তর মতের দ্বিত্ব হওয়া দ্বাবে থাকুক উহা বর্তমান কালে বিলক্ষণ চলিতেছে, এমন কি উহা যে কেবল ভারতবর্ষে মন্য তাহা নহে, উহা সমগ্র পৃথিবীতে আদ্রণীয় হইয়াছে । পতির মরণাদি ঘটিলে স্ত্রীর অন্য পুরুষকে আশ্রয় কবিন্ধা থাকা কোথাও বিচিত্র ব্যাপার নহে । ইংলণ্ড, ফ্রান্স প্রভৃতি প্রাচীন প্রাধান্য সত্যতানে, গুলফিবার বিধি প্রচলিত থাকিতেও রমণীশণ এ প্রথা অবলম্বন কবিত কুণ্ঠিত হয়েন না । অপিচ সে সকল দেশে বিধবা পবপুত্রয় গমন কবিন্ধে অধিক সুস্বীকৃত হয় না, এবং সেই জন্যই ইংরাজদি দ্বারা প্রস্তত আইনে স্থানীয় ব্যতীত অন্য কোন ব্যক্তি মর্দনষ্টকব-ণের (এডল্টারির) অভিযোগ আদালতে করিতে পারেন না । তবে ইহা অবশ্যই বলিতে হইবে যে অন্য পুরুষ হইতে গর্ভ উৎপাদিত হইলে স্ত্রী কথঞ্চিৎ নিন্দনীয় হয়, কিন্তু সেহলেও তাহার গজ্ঞানিবারণের অনেক উপায় আছে । বাঁহারা ভদ্রদোক বলিয়া কথিত তাহাবাই এমন সকল স্থান কবিন্ধা রাখিয়াছেন যে, সে সকল স্থানে মৃত শত গর্ভবতী স্ত্রী ছদ্ম বেশে বাইয়া শিক্ষিত ধাত্রী ও চিবিৎসকের সাহায্যে প্রসবাদি কবিন্ধা আপন আপন আলবে প্রত্যাবর্তন কবে । আব উৎপন্ন সম্ভানের রক্ষণাবেক্ষণেব জন্যে

\* পবাপ্তর পুত্রগণের লক্ষণ ববন নাহ, স্তবরাং বলিতেই হইবে যে পূর্ন প্রচলিত পুত্র লক্ষণ সকল পরিবর্তন কবা তাহার অভিপ্রেত ছিল না । ইহা না বুঝিয়া তাহার পুত্রপ্রকরণের তাৎপর্য্যাবধানে অনেকেই অসমর্থ হইয়াছেন । এমন কি কোন্ পুত্র কোন্ পতির সম্বন্ধে পুত্র তাহাও স্থির কবিত পারেন নাই । পাঠক তাহা ক্রমে দেগিত পাবিবেন । ইংলণ্ডের বিধবাবিবাহের পদ্ধতি ববন যে পবাপ্তর পৌনর্ভবক ঔবস বলিয়াছেন ।

ভ্রাতৃশিশুপোষণাগার ( Foundling Hospital ) ও শিশু ভারগ্রহণ ( Baby Farming ) আছে। সেই সকল স্থানাদিতে প্রসূতা আপন নাম গোপন করিয়া অলীক নাম ধারণ করতঃ মধ্যে মধ্যে টাকা কাপড় ইত্যাদি পাঠান ! জারেব দ্বারা গর্ভোৎপাদন অতি বিরল হইলে এ সকল ব্যবস্থায় লাভ হইবার সম্ভাবনা থাকিত না। ফ্রান্স দেশে যত সম্ভান প্রাপ্ত হয় তাহার অষ্ট অংশের এক অংশ জাবজ। আমাদের দেশেও আগয়া স্ত্রী ( বিশেষতঃ সে বর্ধিত, পুত্র ও বন্ধুণীনা হয়, তবে ) কখন বপন অন্য পুরুষের আশ্রয়ে যায়; তাহাতে আপন জাতির মধ্যে সে পতিতা হয় না, কিন্তু গর্ভগ্রহণ কবিণে অবশ্যই ভ্যাজ্যা হয়। পবাসব একপ বলেন নাই যে আপন স্ত্রী অন্য পুরুষ গ্রহণ করিতেই হইবে। করা না কর তাহার ইচ্ছা, তবে বিধিমাতে এই জানি যাইতেছে যে, করিলে সে ধর্ম হইবে না, এবং তাহার অঙ্গ-প্রতি অস্ত্রান্য ধর্মকর্মও নিক্ষেপ হইবে না। সে তা সহমরণে ও ব্রহ্মচর্য্যে অশক্ত তাহারই পক্ষে অন্য পুরুষগ্রহণ ব্যবস্থা।

৬৪। অন্যান্য শ্লোকবচন অবিকল উদ্ধৃত করিলে তাহার তাৎপর্য্যেব নুনাতিরেক বর্ণনা করাই যে পরাশরের অভিপ্রেত তাহার দৃষ্টান্ত প্রদর্শিত হইতেছে।

(১) পরিবিত্তিঃ পরীবেত্তা যযাচ পরিবিদ্যতে ।

সর্কেতে নরকং যান্তি দাতৃযাজকপঞ্চমাঃ ॥

পরিবিত্তি, পরীবেত্তা, যে স্ত্রী নইবা পবিত্রদান করা যায়, দাতা এবং যাজক এই পাঁচ ব্যক্তিই নরকে যায় ( পরিচেনন, জ্যেষ্ঠ বর্ত্তমানে দারপরি গ্রহ )। পরাশরব এই বচন অবিকল ভার্গব বচন ( ৩ অ, ১৭২ শ্লোক )। পাঁচ ব্যক্তির পৃথক পৃথক প্রায়শ্চিত্ত বলিবার জন্যই এই শ্লোক উদ্ধৃত। ভার্গব পাঁচ ব্যক্তির পক্ষেই চাত্তায়ণ ব্যবস্থা করিয়াছেন, কিন্তু পরাশর লিখিয়াছেন।

দ্বৌকুচ্ছৌ পরিবিত্তেস্ত কন্যায়াঃ কুচ্ছ এবচ ।

কুচ্ছ্রাতি কুচ্ছ্রা দাতুশ্চ হোতা চাত্তায়ণকরেৎ ॥

(২) কুজ বামন যণ্ডেষু গদগদেষু জড়েষুচ ।

জাতাস্তে বধিরে মুকে ন দোষঃ পরিবেদনে ॥

এ শ্লোকটি লিখিত সংহিতা হইতে অবিকল উদ্ধৃত। ইহার পর শ্লোক উদ্ভূত পক্ষির এক নহে। নিগিতশ্লোক এই

ক্লীবে দেশান্তরস্থেচ পতিতে ব্রজিতে পিবা ।

যোগশাস্ত্রাভিযুক্তেচ ন দোষ পরিবেদনে ॥

পরাম্বব বচন এই

পিতৃব্যপুত্রঃ সাপত্ন্যঃ পরনারীহৃতঃ\*স্তথা ।

দারাগ্নিহোত্র সংযোগে ন দোষঃপরিবেদনে ॥

লিখিত দুই শ্লোকেই প্রায় বিবাহাযোগ্য জ্যেষ্ঠের কথা বলিয়াছেন ;  
পবাম্বব দ্বিতীয় শ্লোকে নির্দেশ জ্যেষ্ঠ কোন কোন স্থলে পরিবেদনীয় তাহাই  
বলিয়াছেন

এখানে পাঠক দেখিবেন যে যে অধিকারের ধর্ম স্পষ্টতঃ বলিবেন সে  
‘অধিকারের সকল শর্তই বলিবেন এই অভিপ্রায়েই পবাম্বব ‘বুজ বামন  
ইত্যাদি’ শ্লোক উদ্ধৃত করিয়াছেন । তাহা না করিয়া লিখিত সংহিতায় শেষ  
শ্লোকেব বরাত বাধিলে লোকে মনে করিতে পারিত যে কেবল ‘পিতৃব্যপুত্র  
ইত্যাদি’ স্থলেই পরিবেদন করা পবাম্ববের মত, বুজ বামনাদি স্থলে নহে ।  
পরিবেদন স্থল সকল এই দুই শ্লোকেও নিঃশেষিত হয় নাই এই জন্য অত্রি  
সংহিতাব অল্পকরণ করিয়া পরাম্বব আর এক শ্লোক লিখিয়াছেন, যথা

জ্যেষ্ঠভ্রাতা যদা তিষ্ঠেদাধানং নৈবীচিন্তয়েৎ ।

অমুজাতস্ত কুর্বাীত শংখস্য বচনং যথা ॥

অত্রি বচন এই

জ্যেষ্ঠভ্রাতা যদানকৌ নিত্যং রোগসম্বিতঃ ।

অমুজাতস্ত কুর্বাীত শংখস্য বচনং যথা ॥

৬৬ । পবাম্বব পূর্ব পূর্ব আদিদিগের বচন কিঞ্চিৎ পরিবর্তিত করিয়া যখন নিজ  
সংহিতায় নিবেশিত করিয়াছেন, তখন সেই পরিবর্তিত অংশটুকু দ্বারা

\* পাঠক ‘সাপত্ন্য’ ও ‘পবনারীহৃত’ এই দুই শব্দের অর্থ সম্বোধন পূর্বক বুঝিবার চেষ্টা  
করবেন । এক পুরুষের অনেক বিবাহিত পত্নীগণের মধ্যে পুত্রক পুত্রক পত্নীতে জাত পুত্রের  
নাম সাপত্ন্য, কিন্তু পবনারীহৃত শব্দে কখন । বিবাহিত পত্নীতে জাত বাক্য না, পবনারী  
বৈধরূপে গন্তব্য হইলে তাহাতে যে ছত জন্মে তাহার নাম পরনারীহৃত, অর্থাৎ ‘নষ্টে হৃতে  
ইত্যাদি বচনে ধৃত অপরাতে জাতকেই পবনারীহৃত বলা হইয়াছে । অবৈধগমনে অর্থাৎ  
কেবল দুষ্টব্যতির্য্যেকের পূর্বে অখিলেও জ্যেষ্ঠ হয় না এবং পরিবেদন দোষেরও সম্ভাবনা থাকে  
না । গর্তিণী পরপ্তী নির্ধারিত হইলেও তৎস্বত জ্যেষ্ঠ হইতে পারে ইহা পাঠক অনায়াসেই  
বুঝিবেন । আরও বিবেচ্য যে নির্ধারিত করিবার আশ্রয় পতিজ্ঞাপ্তিগণকেই দেওয়া হই-  
য়াছে, আশ্রয়তা গর্তিণীকে স্বীয় পদে রাখিয়া কণ্ঠাধ্য না গোপনীয় হৃত জাত করিতে পারে  
(৭৬ পরিচ্ছেদ দেখ)

জানাইযাছেন যে মৃগ শোকের তাৎপর্য্য ক্রমপে পবিবর্তিত করিতে হইবে।  
ইহাবও উদাহরণ প্রদর্শিত হইতেছে।

(১) মৃতভর্তরি সাধ্বীক্ৰী ব্রহ্মচর্য্যব্যবস্থিতা।

স্বর্গং গচ্ছত্যপুত্রাপি যথাতে ব্রহ্মচারিণঃ ॥

ইতি মনুঃ ( ৫।১৬০ )

পতি মরিলে সাধ্বীক্ৰী যদি ব্রহ্মচর্য্য অবলম্বন কবিয়া অবস্থান করে তবে অপুত্র হইলেও সে ঐ সকল ব্রহ্মচারীর ন্যায় স্বর্গে গমন করে (অনেক মহত্ ব্রহ্মচারীগণ পুত্রোৎপাদন না করিয়াও যে স্বর্গে গিয়াছেন তাহা মনু ইহাব পূর্বে বলিয়াছেন)।

পশাশব এই শ্লোক নিম্নলিখিত রূপে পবিবর্তিত করিয়াছেন।

মৃতে ভর্তরি যানারী ব্রহ্মচর্য্যব্যবস্থিতা।

সামুতা লভতে স্বর্গং যথাতে ব্রহ্মচারিণঃ ॥

দেখা যাউতেছে যে ‘সাধ্বীক্ৰী’র স্থানে ‘যা নারী’ ও ‘স্বর্গং গচ্ছত্যপুত্রাপি’র স্থানে ‘সামুতা লভতে স্বর্গং’ লিখিত হইয়াছে। তাহাতে অর্থের পবিবর্তন কি হইল দেখান যাউতেছে।

মনু সাধ্বীক্ৰীব। অর্থাৎ যে কখন দ্বিতীয় পতি গ্রহণ করে না, তাহাব) পক্ষে বিধি দিওন যে সে ব্রহ্মচর্য্য অবলম্বন কবিলে অল্প স্বর্গলাভ কবিবে। সাধ্বীক্ৰী ব্যতীত ব্রহ্মচর্য্য সম্ভবতঃ লভবে না। ইহা মনে কবিয়াই তিনি এই কথা লিখিলেন এবং সাধ্বীক্ৰীব অপুত্রা থালিলেও পুত্রাম নবক দর্শনেব ভগ নাই, এই জন্য বলিলেন যে পুত্রপ্রসব না কবিয়া থাকে তাহাতেও কৃতি নাই। পশাশব কেবল সাধ্বীক্ৰী ব্রহ্মচর্য্য লইলে স্বর্গ পাইবে একথা কলিলেন না। যে বিধবা ব্রহ্মচর্য্য কবিবে সেই স্বর্গলাভ কবিবে ইহাই বলিলেন। তাহাতেই বোঝা যাউতেছে যে পতিবর্জ্জনানে বৈধকপে অন্যপতি গ্রহণ কবিয়াও যদি পতি মরিলেই ব্রহ্মচর্য্য লয় তাহা হইলেও স্বর্গ পাইবে এই কথা বলাই তাহাব অভিপ্রায়। অর্থাৎ পতি নষ্ট হইলে, প্রব্রজ্যা লইলে, ক্রীব হইলে এবং পতিত হইলে ক্রী যদি অন্যপতি কবিয়া থাকে তথাপি স্বামীব মরণ হইলে যদি ব্রহ্মচর্য্য লয় তবে স্বর্গে যাইবে। অপুত্রা হইলেও হানি নাই,

\* মনু যেখানে উল্লিখিত শ্লোক লিখিয়াছেন সেখানে বিবাহব সমস্ত কর্তব্য বর্ণন কবেন নাই। একপত্নীক্ৰী জীবিতের শ্রী বর্ষ তাহাট প্রদানে কপিত হইয়াছে। সাধ্বীক্ৰী অপুত্রা হইলেও যখন পতিবর্জ্জনা হইবে।



একথা বলিবার আর প্রয়োজন থাকিতেছে না, কেননা যে ব্রহ্মচর্য্য গ্রহণ করিবে সেই স্বর্গে যাইবে একপ বলিলেই যাহার স্বর্গগমনে যে প্রতি-বন্ধক ছিল তাহার সে প্রতিবন্ধক থাকিল না ইহাই বুঝা যায়।

পাঠক দেখিবেন যে পবাশর এই শ্লোকে 'তে' শব্দ কিকণ অর্থে ব্যবহার করিয়াছেন। তিনি ইহার পূর্বে কোন ব্রহ্মচারীর বিষয়ে কিছুই বলেন নাই, সুতরাং এই 'তে' সর্বনাম কাহারও পবিবর্ত্তে বসে নাই। তদ্ শব্দ কোন শব্দের স্থলে না বলিলে 'প্রসিদ্ধ' অর্থ জ্ঞাপনকই হইয়া থাকে, অতএব এখানেও সেই অর্থে গ্রহণ করিতে হইবে। নিবলেক্ষ তদ্ শব্দের এই অর্থ নূতন নহে, ইহা চিরপ্রচলিত। পাঠক আরও জানিবেন যে 'তে ব্রহ্মচারিণঃ' অংশের 'প্রসিদ্ধব্রহ্মচারিণঃ' এই অর্থে প্রয়োগ অন্যান্য (বিশ্বাস্য) সংহিতাতেও আছে।

(২) সহমরণ প্রাণসংসার অধিগত দক্ষ ও পবাশর প্রায় এককণ শ্লোকই লিখিয়াছেন, যথা

ব্যালগ্রাহী যথা ব্যালং বলাদুদ্রবতে বিলাৎ ।

তদ্বদুভারমাদায় তৈনৈব সহ মোদতে ॥

ইতি অধিগতঃ ।

বালগ্রাহী যদা ব্যালং বলাদুদ্রবতে বিলাৎ ।

তথা সা পতিমুদ্রত্য তেনৈব সহ মোদতে ॥

ইতি দক্ষঃ ।

ব্যালগ্রাহী যথা ব্যালং বিলাদুদ্রবতে বিলাৎ ।

এবমুদ্রত্যভারং তেনৈব সহ মোদতে ॥

ইতি পরাশরঃ ।

পাঠক এখানে দেখিবেন যে পবাশর অন্য দুই শ্লোকে অপেক্ষা তেজঃ করিয়া বলিলেন যে সহমৃত্যু পতিত, সুতরাং নবকামী পতিকেও স্ত্রী পুণ্য বলে উদ্ধার করিবে। পবাশর 'বিন' শব্দ অপেক্ষা 'বণ' শব্দের উপর অধিক-ত্ব বল দিয়াছেন।

বচনের মিল দেখাইতে গিয়া আসিয়া এ পর্যন্ত যাহা বলিলাম তাহা দ্বাৰা নির্দ্ধারিত হইতেছে যে বিধবাব প্ৰসং নিযুক্তহওয়া ব্রহ্মচর্য্য-প্রাণ ও সম্ভূতহওয়া এই তিন প্রকার দক্ষ দেখাইয়া পবাশর শব্দের দুই প্রকারের

যেষ্ঠ পক্ষ সাংসারি বিবাহেছেন । তাহাতেই দেখা যাউতেছে যে শেষে দুই কন্যা  
অবলম্বনে অশক্তা জীব পক্ষেই স্বয়ং নিযুক্ত হইবার বিধি দেওয়া হইয়াছে ।

(৩) অক্টবর্ষা ভবেদগৌরী নববর্ষাতু বোহিণী ।

দশমে কন্যাকা প্রোক্তা অতউর্দ্ধং রজস্বলা ॥

ইতি অঙ্গিরা ।

অক্টবর্ষা ভবেদগৌরী নববর্ষাতু বোহিণী ।

দশবর্ষা ভবেৎকন্যা অতউর্দ্ধং রজস্বলা ॥

ইতি পদ্মশব্দঃ ।

এই দুই শ্লোকে যে কিস্কিন্দ্র্যত্র পার্থক্য আছে তাহা বাবা বোকা বাইতেছে  
যে আট, নয় ও দশ বৎসর অতিক্রম কবে নাই এমন বালিকাকে লক্ষ্য করিয়া  
অঙ্গিরা, এবং আট, নয় ও দশ বৎসর পূর্ণ করিয়াছে এমন বালিকাকে  
উদ্দেশ্য করিয়া পদ্মশব্দ, বচন লিখিয়াছেন । এক জন দেশী হিসাবে ও অপব  
বাক্তি ইংরেজী হিসাবে বয়স গণনা করিয়াছেন । এই জন্যই কন্যা যে বয়স  
অবশ্যদেখা তদ্বিশেষে দুই ঋষি মতের কিস্কিৎ প্রভেদ আছে । যথা

তস্মাৎ সস্বৎসরে প্রাপ্ত দশমে কন্যাকা বুধৈঃ ।

প্রদাতব্য্য প্রযত্নেন ন দৌষঃ কালদৌষতঃ ॥

ইতি অঙ্গিরা ।

প্রাপ্তেতু দ্বাদশোবর্ষে যঃ কন্যাং ন প্রষচ্ছতি ।

মাসি মাসি রজস্তম্যা পিবন্তি পিতবঃ স্বয়ম্ ॥

ইতি পদ্মশব্দঃ ।

(৪) অজ্ঞানাংপ্রাশ্য বিণ্মূত্রং সুরাসংস্পৃষ্ট মেবচ ।

পুনঃসংস্কারমহঁস্তি ত্রয়ো বর্ণা দ্বিজাতয়ঃ ॥

ইতি মদ্রঃ ( ১১ অ ১৫০ শ্লোকে )

অজ্ঞানাংপ্রাশ্য বিণ্মূত্রং সুরাং বা পিবতে যদি ।

পুনঃ সংস্কারমহঁস্তি ত্রয়ো বর্ণা দ্বিজাতয়ঃ ॥

ইতি পরাশরঃ ।

এই দুই শ্লোকে যে কিস্কিৎ প্রভেদ আছে তাহা পাঠ কবিলেই উপলব্ধ  
হয়, এজন্য বিদ্রষ্ট করিয়া লেখা গেল না ।

মানবীর শ্রৌকের অহু করণে লিখিবাব পবাশরের আরও উদ্দেশ্য আছে । পুনঃসংস্কার কালে কোন্ কোন্ কর্ম নিবর্তিত হইবে তাহার গণনার মন্তর 'বপনং' শব্দস্থলে পরাশুর 'অজিনং' লিখিয়াছেন । আর মহু, স্ত্রী ও পুত্র-জাতি বিভাদি ভক্ষণ কবিলে কি প্রায়শ্চিত্ত করিবে তাহা বলেন নাই । পবাশর সে বিষয়ে মন্তব্য প্রকাশ করিয়াছেন, যথা

স্ত্রী শূদ্রস্য তু শুদ্ধার্থং প্রাজাপত্যং বিধীয়তে ।

পঞ্চগব্যং ততঃ কৃত্বা স্নাত্বা পীত্বা বিশুদ্ধতি ॥

এক্ষণে দেখা যাইতেছে যে শ্রৌক প্রায় অবিকল উদ্ধৃত হইলেও মন্তব্য লিখিবাব প্রথা আছে ।)

৬৬। আশ্বমেধ প্রবন্ধে এত বিস্তৃত হইয়া পড়িয়াছে যে আমরা ঋষিদিগের সংহিতা লিখিবাব অন্যান্য বোতীব কথা, যাহা উল্লেখ কবিয়াছিলাম তাহা লপ্রমাণ কবিতে বিবত হইলাম । পাঠক ছুই তিনখানি সংহিতা অন্তিনিবেশ-পূর্ব্বক পাঠ কবিলেই সকলই জানিতে পাবিবেন । এক্ষণে আমরা পুত্র বিষয়ে ছুই চারি কথা বলিয়াই নিবস্ত হইব । আব পাঠক জানিবেন যে পুত্র প্রকরণে পূর্ব্বকথিত বিষয়সকলের প্রমাণ স্বরূপ যাহা কিছু পাওয়া যায় তাহাই লিখিব, তদতিরিক্ত কিছুই লিখিব না ।

মন্ত্র ঔবস পুত্রের এই লক্ষণ কথিয়াছেন:—

যে ক্ষেত্রে সংস্কৃত্যাস্ত্র স্বয়মুৎপাদয়েদ্বিয়ম্ ।

ত যৌরসং বিজানীয়াৎ পুত্রং প্রথমকল্পিতম্ ॥

৯ অ ১৬৬ শ্লোক

আপনার বিবাহিতা ও সংস্কৃতা স্ত্রীতে আপনাবাবা উৎপাদিত পুত্রকে ঔরস বলিয়া জানিবে (এবং) এই পুত্রই শ্রেষ্ঠ ।

এই লক্ষণ দ্বারা অন্য সকল প্রকাব পুত্র হইতে ঔবসকে বিভিন্ন কবা হইয়াছে । স্মৃতবাং বলিতেই হইবে অন্য কোন পুত্রতে এ লক্ষণ বর্তে না । অক্ষতা পুনঃসংস্কৃতা পুনর্ভূতে দ্বিতীয় পতিদ্বারা উৎপাদিত পুত্র ঔরস নামধেয় হয় না কেন? সে সংস্কৃতাতে জাত এবং যাহার দ্বারা সংস্কৃতা সেই গর্ভোৎপাদক; লক্ষণে আর একটা শব্দ আছে 'স্বক্ষেত্র'; পৌনর্ভব যদি দ্বিতীয় পতির স্বক্ষেত্রে জাত না হয় তাহা হইলেই ঔবস পুত্রের সহিত তাহার পৈত্রে উৎপত্তি লক্ষণ দ্বারাই পাওয়া যায় । আমরা শীঘ্রই দেখিতে পাইব যে এ অনুমান ভ্রান্তিমূলক নহে ।

অন্ধ্রে স্বয়মুৎপাদিত কিন্তু সংস্কৃতাতে উৎপন্ন নহে এমন পুত্র হয় মহোৎসাহ কানীন।

অন্ধ্রে সংস্কৃতাতে জাত কিন্তু স্বয়মুৎপাদিত না হইলে পুত্র ক্ষেত্রজাদি\* নানা সংজ্ঞা পায়।

যাজ্ঞবল্ক্যঃ ‘ঔবসো ধর্মপত্নীজঃ’ এই লক্ষণ কবিরাজেন এবং তদ্বাচ্য জানা ইয়াছেন যে পুনর্ভূ প্রভৃতি কখন ধর্মপত্নী হইতে পারে না।

৬৭। পুনর্ভূর পুত্রের নাম পৌনর্ভব পুত্র। এই পৌনর্ভব যে কোন্ পিতার সম্বন্ধে পুত্র (অর্থাৎ কাহার জননীর কোন্ পতির পুত্র) তাহা নিকপণ কবা কর্তব্য। যদি ইহাই নিশ্চিত হয় যে পৌনর্ভবকে উৎপাদকের পুত্র না বলিয়া ঋষিগণ তাহাকে তাহার জননীর প্রথম বিবাহকের সন্তান বুঝিয়াছেন তাহা হইলে অবশ্যই স্বীকার করিতে হইবে যে পুনর্ভূগণের মধ্যে কাহারও কাহারও পুনঃ সংস্কারের কথা যে লিখিত আছে, সে কেবল তাহাদের পরম্পরের সংজ্ঞা নিকপণ করিবার জন্যে, পুনর্ভূকে দ্বিতীয় পতির অন্ধ্রে করিবার নিমিত্ত নহে।

নাবদ পুনর্ভূও বৈবিনীদিগের পুত্র সম্বন্ধে লিখিয়াছেন :—

অপত্যমুৎপাদয়িতুস্তাসাং যাঃ শুক্লতো হতাঃ।

অশুক্লোপহতা যা তু ক্ষেত্রিকস্যৈব তৎফলম্ ॥

যে স্ত্রীরা শুক্লবর্ণা সংগৃহীতা তাহাদের অপত্য উৎপাদকের, আর যাহারা শুক্লবর্ণা আহত নহে তাহাদের অপত্য ক্ষেত্রিকেরই; অর্থাৎ দ্বিতীয় পতি যদি স্ত্রীকে অর্থ দ্বারা ক্রয় করে তবে সেই স্ত্রীতে উৎপন্ন অপত্য তাহারই হইবে, আর যদি অর্থ দ্বারা স্ত্রীকে ক্রয় না কবে তবে উৎপন্ন সন্তান পূর্ব স্বামীরই হইবে। পঠক এখানে ‘ক্ষেত্রিকস্য’ পদের ব্যবহার দেখিবেন। ইহা দ্বারা জানা যাইতেছে যে সাত প্রকার পরপূর্ণা স্ত্রী মধ্যে কোনটাই দ্বিতীয় পতির ক্ষেত্র অর্থাৎ অন্ধ্রে নহে। সুতরাং পুনঃসংস্কারাদি কেবল আভ্রম্ব মাত্র। সে সংস্কার পাণিগ্রহণমন্ত্রবর্জিত। তাহাতে অগ্নির নিবট হইতে স্ত্রীকে যাচঞা করিয়া লইয়া ‘অন্ধ্রে করা হয় না’।

\* ক্ষেত্রজ, পৌনর্ভব, ভারজ ইত্যাদি।

। নাবদর চতুর্থ বৈবিনীতে জাত পুত্র দ্বিতীয় পতির পুত্র। আর ছয় প্রকার পরপূর্ণাতে উৎপন্ন পুত্র প্রায়ই ক্ষেত্রিকের অর্থাৎ পূর্বস্বামীর। ঋষিবাক্যে এক্ষণ স্পষ্ট বিবান থাকিলেও ক্রীকৃষ্ণ তর্কালঙ্কার প্রভৃতি কেন পৌনর্ভব পুত্রকে দ্বিতীয় পতিরই পুত্র বলিলেন তাহা আমরা বুঝিতে পারিলাম না।

‡ আর দানদ্বারা বা প্রথম অধিকারদ্বারা স্ত্রীকে যে অন্ধ্রে করা হয়, তাহাও পরপূর্ণা পতি করিতে পারে না। কেননা স্ত্রী দ্বিতীয়বার দত্তা হয় না ও দ্বিতীয় পতির পক্ষে অংশট্ট একজন স্ত্রীক গ্রহণ বর্ণিত।

সাহারী মানেন যে অর্জুন বিধবা নাগবান্ধুতা উন্মোচন পুনর্বিবাহ করিয়া তাহাতে পুত্রোৎপাদন করুন তাঁহা। এক্ষণে অনায়াসে বুঝিতে পারিবেন যে মহাভারতে ঐপুত্র কিনিমিত্তে পরক্ষেত্রোৎপন্ন বলিয়া কথিত হইয়াছে, এবং উহাকে কিনিমিত্ত ঔরসপুত্র (পুত্রমোরসম্) বলা হইয়াছে। সে অর্জুনের পৌন-  
র্ভবপুত্র বা অন্য কোন প্রকার শাস্ত্রীয় পুত্র নহে। অর্জুন তাহার সমক্ষে কেবল উৎপাদক। অর্জুনের পুত্র বলিতে হইলে তাহার বীজ্যে উৎপন্ন বলিয়া ঔরস (অর্থাৎ গোণ ঔরসই) বলিতে হয়। অর্জুনের সমক্ষে ইরবান্ধুকে পুত্র বলি-  
বাব উপাধ্যনাই বলিয়াই ঋষি ঔরস শব্দ প্রয়োগ করিয়াছেন, নতুবা কেবল পুত্র লিখিয়াই চূপ কবিতেন কেননা এ স্মৃতিব পুত্র প্রকরণের স্থল নহে। অর্জুনের পক্ষে যুদ্ধ করিয়াছিল এবং মবিলে অর্জুন শোক প্রকাশ করিয়া-  
ছিলেন এই জন্যই ইরবান্ধুকে অর্জুনের পুত্র বলা হইয়াছে। কিন্তু এই দৃষ্টান্ত থাকিতে কুহ মনে কবিবেন না যে কলিকালে পুনর্বিবাহ শাস্ত্রসম্মত, কেননা

প্রথমতঃ মহাভাবতে অনেক অশাস্ত্রীয় অনুষ্ঠান দেখা যায়; এক  
দ্বিতীয় একদা বহুপতিগ্রহণ, বৃহস্পতি কর্তৃক দ্বাপরেও কলিযুগে নিয়োগ  
নিষিদ্ধ হইলেও নিয়োগ দ্বাবা ধৃতরাষ্ট্রাদিব উৎপত্তি ইত্যাদি ইত্যাদি।

দ্বিতীয়তঃ অর্জুন দ্বাপর ৩০০০ এই দুই যুগের সন্ধিতে ঐ বিবাহ করিয়া-  
ছিলেন, স্তবাসে সেই সময়ে দ্বাপর যুগের ব্যবহারের প্রচলিত আকিবাব  
সম্ভাবনা ছিল।

তৃতীয়তঃ পৃথিবীতে তখন শ্রীকৃষ্ণ বর্তমান ছিলেন বলিয়া কলি সম্পূর্ণ  
অধিকার প্রাপ্ত হইয়া নাই।

চতুর্থতঃ অর্জুন তেজোবিশেষবিশিষ্ট ছিলেন। তাহার ব্যবহার অনুকরণ  
করা অন্য লোকেব সাব্যস্ত নহে। এ সমক্ষে অনেক প্রমাণ আছে। আমরা  
একটীমাত্র উদ্ধৃত করিলাম।

দৃষ্টো ধর্মব্যতিক্রমঃ সাহসঞ্চ মহতাং ।

তেষাং তেজোবিশেষেণ প্রত্যব্যয়ো ন বিদ্যতে ॥

ইতি আপত্ত্যঃ ।

পঞ্চমতঃ নাগ কন্যার পুনর্হওনের দৃষ্টান্ত হইলেও এটা আখ্যায়িক পুন-  
র্বিবাহের উদাহরণ নহে।

পুনর্ভূপুত্র কোন্ পিতার পুত্র ভাৰ্গব তাহা বলেন নাই । জী আপন ইচ্ছা পুনর্ভূ হইয়া যে পুত্র উৎপন্ন করে তাহার নাম পৌনর্ভব কেবল এই লিখিয়াছেন । তবে ঔরস ও পৌনর্ভব পুত্রের মাতৃহন্তগত ধন লইয়া বিবাদের কথা বলিয়াছেন

দ্বৌত্ব যৌ বিবদেয়াতাং দ্বাভ্যাংজাতৌ স্ত্রিয়াধনে ।

তযোৰ্যদ্যস্য পিত্র্যং স্যাভৎস গৃহীত নেতরঃ ॥

৯ অ ১৯১ শ্লোক ।

ইহা দ্বারা কথঞ্চিৎ অস্বমিত হইতে পাবে যে পৌনর্ভব প্রথম পতির পুত্র , কেননা তাহা না হইলে তাহাব জননীর প্রথম পতির ধনে তাহার অধিকার সম্ভবিতাই স্থাপিত না, এবং সে সম্ভাবনার নিরাকরণেরও প্রয়োজন হইত না\* ।

কোন্ পিতার সম্বন্ধে পুত্র, বিষ্ণু নয়টা পুত্রস্থলে তাহা স্পষ্টাভিধানে বলিয়া কেবল ঔরস ক্ষেত্রজ ও পৌনর্ভবস্থলে তাহা বলেন নাই । ইহাতে কি বোঝা যাইতেছে নহু, পৌনর্ভব ঔরস ও ক্ষেত্রজের ন্যায় পাণিগ্রাহকরই পুত্র । বিষ্ণুর ‘অনৌরসেযু পুত্রেষু জাতেষুচ মৃতেষুচ । পরপূর্বাশু ভাৰ্গ্যাসু ঐশ্বতাসু মৃতাসুচ ॥’ বচন দ্বারাও ব্যক্ত হইতেছে যে পৌনর্ভব প্রথম ভর্তারই পুত্র, যেহেতু তাহা না মানিলে ঋষি বাক্যে দ্বিকল্পিত হইয়া পড়ে । পৌনর্ভব অবশ্যই ঔরসেতর পুত্র । সে যদি দ্বিতীয় ভর্তার পুত্র হইত তাহা হইলে তাহার জন্মে ৩ দিন অশৌচ হইবে একথা বলিয়া ঋষি আবার বখনই বলিতেন না যে পরপূর্বাভাৰ্গ্য্য প্রসব কবিলেও ঐক্লপই অশৌচ । পৌনর্ভবের জন্মে তাহার জননীর দুই ভর্তারই তিন দিন অশৌচ হয় বিষ্ণু ইহাই বলিলেন ।

\* ভাৰ্গ্য্যও যে স্বরূপতঃ প্রথম বিবাহকের ভিন্ন অন্যের হইতে পারে না তাহা ঋগু লিখিয়াছেন

পুথোবপীমাং পৃথিবীং ভাৰ্গ্য্যং পূৰ্ববিদো বিহুঃ ।

স্তানুচ্ছেদস্য কেদারমাহুঃ শল্যবতো মৃগম্ ॥

তবে ‘দ্বৌত্ব যৌত্যা’দি শ্লোক দ্বারা পুনর্ভূপতিকে যে পৌনর্ভব পুত্রের পিতা বলা হইয়াছে সে কেবল উৎপাদক অর্থেই বলা হইয়াছে । ক্ষেত্রজেরও উৎপাদককে মহু ক্ষেত্রজের পিতা বলিয়াছেন

যদ্যেকরিকণিনৌ স্যাতা মৌরসক্ষেত্রজৌ স্ততো ।

বস্য যৎপৈতৃকং ঋকৃণং স তদগৃহীত নেতবঃ ॥

৯ অ ১৬২ শ্লোক ।

৬৮। সংস্কৃত পুনর্ভূ পুত্রকে আধুনিকের মধ্যে কেহ কেহ ঔরসপুত্র বলিয়াছেন। সে মত সম্পূর্ণ ভ্রমাত্মক, কেননা

প্রথমতঃ পুনর্ভূ ধর্মপত্নীই হইতে পারে না এবং ধর্মপত্নীর গর্ভজাত ব্যতীত ঔরস পুত্র হয় না তাহা যাজ্ঞবল্ক্য বলিয়াছেন।

দ্বিতীয়তঃ পুনঃসংস্কৃত পুনর্ভূ পুত্রকে যাজ্ঞবল্ক্য ঔরস হইতে পৃথক করিয়া পুত্রত্ব পৌনর্ভব বলিয়াছেন, যথা

অক্ষতায়াক্ষতায়ান্মা জাতঃ পৌনর্ভব স্তথা ।

এখানে ইহা মনে করা কর্তব্য যে যাজ্ঞবল্ক্য পুনঃসংস্কৃত ব্যতীত অন্যকে পুনর্ভূ বলিয়া স্বীকার করেন নাই ‘অক্ষতা বা ক্ষতাচৈব পুনর্ভূ সংস্কৃত পুনঃ,’ সুতরাং তাহার মতে পৌনর্ভব পুত্র কেবল পুনঃসংস্কৃতাতেই জাত।

তৃতীয়তঃ পুনঃসংস্কৃত পুত্রকে পৌনর্ভব না বলিতে শাবিলে তাহার পুনর্ভূ সংজ্ঞা করাই মিথ্যা। নারদারি যে পুনর্ভূর পরিভাষা কবিয়াছেন, সে কি অনর্থক করিয়াছেন? অযোগ্য পাত্রে দত্তা কন্যা যোগ্যপতি লাভ করিলে কেনই বা পুনর্ভূ হয় না?

চতুর্থতঃ পৌনর্ভব পুত্রের জননীর পুনঃসংস্কারেই ইঙ্গিত করিয়াও যাহু পৌনর্ভবকে অতি অপকৃষ্ট বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন। তাহাকে দশম স্থান হইতে প্রথম স্থানে সন্নিবেশিত করিলে স্বার্থবিপবীত কার্য্য করা হয়, যেহেতু ইহা দ্বারা কেবল সংজ্ঞা পরিবর্তন করা হয় এমত নহে, পৌনর্ভবেব ক্ষেত্র-জাদিব পূর্বে ধন গ্রহণ করিবার অধিকার জন্মে।

পঞ্চমতঃ পুনর্ভূ সংস্পর্শে তাহার পতিই পৌনর্ভব ভর্তা নাম পাইয়াছে; পুত্র যে পৌনর্ভব হইবে তাহাতে বিচিহ্নতা কি? পুনর্ভূ হোয়া, তাহাকে পরপূর্য্যাহে; তাহার পতি হয়, সে পরপূর্য্যাপতি এবং হব্যকবো বঞ্চিত। তবে এতিদ্রুতের উৎপাদিত কল্পে সহসা মাননীয় হইবে।

ষষ্ঠতঃ পুনর্ভূ কখন দ্বিতীয় পতির স্বক্ষেত্র হয় না, কিন্তু স্বক্ষেত্রে জাত না হইলে পুত্র কখনই ঔরস নামধেয় হইতে পারে না; অতএব বলিতেই হইবে পুনর্ভূ পুত্র কখন ঔরস সংজ্ঞা পায় না।

সপ্তমতঃ উৎপাদকের অর্থাৎ দ্বিতীয় পতির সম্বন্ধে পৌনর্ভব পুত্র নামই অগ্রসিদ্ধ। সে তাহার জননীর প্রথম ভর্তাবই পুত্র; কিন্তু প্রথম ভর্তার স্বয়মুৎপাদিত নহে। সুতরাং সে কখনই ঔরস পুত্র হইতে পারে না।

অবশেষে ইহা বাক্য যে যদি কোন ঋষি পৌনর্ভব পুত্রকে ঔবসের মধ্যে পবিত্রীকৃত করিয়া থাকেন তবে তঁহার সে অভিপ্রায়ে পরিভাষারও বর্তমান থাকে নিতান্ত সম্ভবপূর্ব, কেননা পূর্বপ্রচলিত শাস্ত্রের পরিবর্তন করিতে হইলে কোন শব্দ কোন নূতন অর্থে ব্যবহৃত হইল তাহা জানাইবার জন্যে পরিভাষা করা কর্তব্য এবং দীতি । কিন্তু যাঁহারা একপ বিশ্বাস করেন যে পৌনর্ভব একপ্রকার ঔবসপুত্র তাঁহাদিগের মধ্যে কেহই সে পরিভাষা দীর্ঘায়িত হইতে পারেন নাই । সুতরাং অগত্যা স্বীকার করিতেই হইবে যে উক্ত দুই প্রকার পুত্রের মধ্যে পার্থক্য আছে । পরামর্শগ্রহণে পৌনর্ভব পুত্রের উল্লেখ নাই কেন তাহা আমবা পরে দেখাইব ।

৬৯। অতঃপর ক্ষেত্রজ পুত্র । কিন্তু ক্ষেত্রজসম্বন্ধে যে সকল শাস্ত্রাদি আছে তৎসমুদায়ের পর্যালোচনার পূর্বে ক্ষেত্রজ ও বীজজত ধর্মের মীমাংসা করা আবশ্যিক । যদি একের বিবাহিত স্ত্রীতে অন্যের দ্বাৰা পুত্র উৎপাদিত হয় তাহা হইলে সে পুত্র কাহার হইবে ? ক্ষেত্রস্বামীব কিম্বা উৎপাদকের ? এ বিষয়ে শ্রুতিতেও মতভেদ আছে । মনু স্বয়ংই বলিয়াছেন

ভর্তুঃ পুত্রঃ বিজানন্তি শ্রুতি দ্বৈধস্ত ভর্তরি ।

আহরুৎপাদকক্ষে চিদপরে ক্ষেত্রিণং বিদঃ \* ॥

“৯ অ ৩২ শ্লোক ।

যেখানে শ্রুতিদ্বৈধ সেখানে দুটাই ধর্ম এবং দুই ধর্মকেই মনু সমান আদর করিবেন ইহা তিনি পূর্বে লিখিয়াছেন ।

শ্রুতিদ্বৈধস্ত যত্রস্যাৎ তত্র ধর্মাবুভৌ স্মৃতৌ

উভাবপিহি তৌ ধর্মৌ সম্যগুক্তৌ মনীষিভিঃ ॥

২ অ ১৪ শ্লোক ।

এই জন্যই মনু পুত্র প্রকরণের উপক্রমে পরপুরুষজাত পুত্রকে ক্ষেত্রিকেব ও উপসংহাবে ঐরূপ সন্তানকে উৎপাদকেব বলিয়াছেন । উপক্রমে বীজের উৎকর্ষ বিধান কবিশ্য ও উৎপন্ন সন্তানে যে ক্ষেত্রিকেবই অধিকার তাহা জানাইবার জন্যে বহুসংখ্য শ্লোক লিখিয়াছেন, ভ্রমধ্যে তিনটীমাত্র উদ্ধৃত হইতেছে :—

---

\* এ শ্লোক পূর্বে ব্যাখ্যাত হইয়াছে । ইহাতেও প্রথম পটিকে ক্ষেত্রিক ও অন্য পুরুষকে উৎপাদক মাত্র বলা হইয়াছে ।



যথা গোশ্বোষ্ট্রদাসীষু মহিষ্য জাবিকাস্ত চ।

নোৎপাদকঃ প্রজাভাগী তথৈবান্যাসনাস্বপি ॥

৯ অ ৪৮ শ্লোক।

ফলভূনভিসন্ধায় ক্ষেত্রিণাং বীজিনাস্তথা।

ঐত্যক্ষং ক্ষেত্রিণামর্থো বীজাদ্যো নির্গরীয়মী ॥

৯ অ ৫২ শ্লোক।

ঘঘর্ষীতাহুতং বীজং যস্য ক্ষেত্রে প্ররোহতি।

ক্ষেত্রিকম্যেব তদ্বীজম্ বপ্তা লভতে ফলম্ ॥

৯ অ ৫৩ শ্লোক।

যেমন গাভী প্রভৃতি জীপশুতে অন্যের পুংপশু দ্বারা উৎপন্ন বংশাদি গাভীস্বামীরই হয় তদ্রূপ পরজীতে উৎপন্ন সন্তান উৎপাদকের না হইয়া ক্ষেত্রিকেবই হয়।

‘উৎপন্ন সন্তান উভয়েরই হইবে’ একপ চুক্তি না থাকিলে পরজীতে জাত সন্তান ক্ষেত্রিকেবই হইবে কেননা বীজ অপেক্ষা ক্ষেত্র গোববাস্তিত।

জলবেগ ● বয়স্‌দ্বারা তাড়িত বীজ যাহাব ক্ষেত্রে অঙ্কুরিত হয় সেই (ক্ষেত্রস্বামীই) সে ফল লাভ কবে, বপনকারী পাব না।

এই সকল শাস্ত্র দ্বারা স্থিরীকৃত হইতেছে যে পরজীতে\* জাত সন্তান ক্ষেত্রিকেব। কিন্তু পুত্র প্রকরণের উপসংহারকালে প্রতিব গোত্রব রক্ষার্থে মনুই নিখিয়াছেন।

যএতেহভিহিতাঃপুত্রাঃ প্রসঙ্গাদন্যবীজজাঃ।

যস্যতে বীজতোজাতাস্তস্য তে নেতরস্য ভু ॥

৯ অ ১৮১ শ্লোক।

\* অর্থাৎ নিযুক্তিতে, অনিযুক্তিতে, বাস্তচাবিগীতে ও পুনর্ভূতে জাত পুত্র ক্ষেত্রীক পুত্র।  
\* অর্থাৎ ক্ষেত্রজ শুভোৎপন্ন জারজ পৌনর্ভব প্রভৃতি পুত্র পাণিগ্রাহকের পুত্র উৎপাদকেব নহে

প্রসঙ্গক্রমে যে সকল অন্যবীজ পুত্রের\* উল্লেখ করা গেল তাহারা যাহার বীজেতে জাত তাহারই পুত্র ইত্যেব নহে ( অর্থাৎ তাহারা উৎপাদকের পুত্র ক্ষেত্রিকের নহে )

এখানে ‘অন্য বীজ’ এই শব্দ আছে বলিয়া আমাদিগের বিবেচনা হইতেছে যে পতিভিন্নপুরুষদ্বারা উৎপাদিত পুত্রগণকে মনু উৎপাদকের পুত্র বলিতেছেন। এই অর্থই অন্যান্য ঋষিসম্মত। একপ অর্থ না করিলে অর্থাৎ কুল্লুণ্ডট্টেব ন্যায় এ শ্লোককে ক্ষেত্রজ বৃথাৎপন্নাদি কেবল অন্যবীজপুত্রবিষয়ক না কবিয়া ঋগ্বেদেস্তর যথোদিত একাদশ প্রতিনিধিপুত্রবিষয়ক কবিলে অর্থ সঙ্গতি হয় না, কেননা এই একাদশ পুত্রের মধ্যে ক্ষেত্রজাদি অন্য বীজজৈব সজে স্ববীজজ শৌদ্রাদিও আছে এবং শৌদ্রাদির হই পিতা অসম্ভব। আপনার কৃত ব্যাখ্যা সকলপ্রকাব প্রতিনিধি পুত্রের পক্ষে পরিণত কবিতেনা পারিয়া কুল্লুক ‘নেতবন্য তু’ এই শ্লোকাংশটুকুর ব্যাখ্যা করিতে অসমর্থ হইয়া উপস্থিত বচনকে ‘ঔবদ সঙ্ঘে প্রতিনিধি পুত্র কবিবে না’ এইরূপ তাৎপর্যবোধক নিষেধ বিধি বলিয়াছেন। এবং তাহার পোষক প্রমাণেব জন্যে নিম্নলিখিত বৃদ্ধবৃহস্পতি বচন উদ্ধৃত করিয়াছেন

আজ্যং বিনা যথা তৈলং সন্নিঃ প্রতিনিধিং কৃতং ।

তথৈকাদশ পুত্রাস্ত পুত্রিকৌরময়োর্বিনা ॥

কিন্তু বিবেচনা করেন নাই যে ইহাতে নিষেধবোধক কোন শব্দ নাই, বরং সন্নিঃশব্দ দ্বারা একপ প্রতিনিধি করা যে শিষ্টব্যবহার তাহা জ্ঞাপিত হইবাছে। বস্তুতস্ত বৃদ্ধবৃহস্পতি বচন নিম্ন লিখিত মানব শ্লোকেব অনুবাদ মাত্র।

ক্ষেত্রজাদীনু স্ততানেতানেকাদশ যথোদিতান্ ।

পুত্রপ্রতিনিধীনাঙ্কঃ ক্রিয়ালোপান্মনীষিণঃ ॥

৯ অ ১৮০ শ্লোক।

\* শ্লোকেব ‘অভিহিত’ শব্দেব স্থানে কেহ কেহ ‘অবিহিত’ পাঠ স্থির করিয়া ব্যাখ্যা করেন যে ‘ঔবদ বর্তমানে অন্য পুত্র গ্রহণ অবিহিত অর্থাৎ অশাস্ত্রীয়’। কিন্তু বিশেষ বিবেচনা করিয়া দেখিলে ‘অবিহিত’ পাঠ অশ্রদ্ধের হয়, কারণ মনু এখানে পূর্ব বিবির স্মরণ করিয়া বলিতেছেন কিন্তু কোন পূর্ব বিধিতে তিনি ক্ষেত্রজাদিকে অবিহিত পুত্র বলেন নাই।

† শ্লোকে ন্যস্ত প্রসঙ্গাৎ শব্দের বলে বরং এই ব্যাখ্যা করা যায় যে যথোদিত এবাংশ পুত্রের অতিবিক্ত যে সকল অন্যবীজ পুত্র উক্ত হইয়াছে ( অর্থাৎ নিযুক্ত্য জাত বিধীয়াদি পুত্র, বৃথাৎপন্ন এবং অন্যান্য জাবজ ও কামজ পুত্র ) তাহারা উৎপাদকের।

পাঠকগণ আরও দেখিবেন যে নতুন, স্বয়ংদত্ত প্রভৃতি পুত্রগণ জন্মদাতার স্বক্ষেত্রেই উৎপন্ন হয়, এবং দানাদির বলে দ্বিতীয় ব্যক্তির পুত্র বলিয়া পরিগণিত হয়। সুতরাং তাহাদের সর্বক্ষেত্র বীজ এবং ক্ষেত্রের পরস্পর বন্ধবস্তুর নিয়ম করায় প্রয়োজন ছিল না।

পরস্পরীতে উৎপন্ন সম্ভাবন বীজীৰ্ব কি ক্ষেত্রীৰ্ব, বশিষ্ঠ তাহা মীমাংসা করেন নাই। প্রথম উত্থাপন করিয়া উভয় পক্ষই সমর্থন করে, এইরূপ প্রমাণই লক্ষ্যই বাছেন। তিনি প্রথম এইরূপে লিখিয়াছেন ‘ক্ষেত্রিণঃ পুত্রো জনয়িতুঃ পুত্র ইতি বিবদন্তে’ এবং তাহার উত্তরে ‘তন্মোভয়থাপুদাহান্তি’ এই কথা বলিয়া দুই পক্ষই প্রমাণেরই উল্লেখ করিয়াছেন। না করিয়া ই বা কি কবেন? সুবেদে যাহা লিখিত আছে তাহার অন্যথা কে কবিত্তে পাবে?

এ বিষয় লইয়া আমাদের সবিস্তার আলোচন করিবাব অভিপ্রায় এই যে, ইহা দ্বারা পাঠক জাহ্নন যে, যখন মনু স্বয়ংই পবক্ষেত্রোৎপন্ন সম্ভাবনের পিতৃভ্রমসম্বন্ধে অব্যবস্থিতিচিহ্ন, এবং ক্ষত্রেও যখন এ বিষয়ে দুই মত আছে, তখন পুত্রপ্রকরণে অন্যান্য ঋষিদিগের মতের অনৈক্য থাকিবাব বিচিত্রতা নাই। আমরা ইচ্ছা করিলেই দেখাইতে পারি যে, মনুর মতের সঙ্গেও এ স্থলে কোন কোন ঋষির মতের কিঞ্চিৎ অনৈক্য আছে। কিন্তু আমরাইগেব তাহাতে আস্তা নাই। তবে যেখানে আমরাইগেব কৃত মীমাংসাব সমর্থনের জন্যে অনৈক্য দেখাইবার প্রয়োজন হইবে, সেখানে অবশ্যই দেখাইতে হইবে। পাঠক সে সামান্য অনৈক্য দেখিয়া বিস্মিত হইবেন না। অনৈক্যের অবশ্যস্তাবিত্ত মনুদ্বাবাই স্মৃতি হইয়াছে।

৭০। মনু ক্ষেত্রজ পুত্রের এই লক্ষণ কবিয়াছেন।

যন্তুল্লজঃ প্রমীতস্য ক্লীবস্য ব্যাধিতস্য বা ।

স্বধর্মেণ নিযুক্তায়াং স পুত্রঃ ক্ষেত্রজঃ স্মৃতঃ ॥

২৯ ১৩৭ শ্লোক।

যে স্বধর্মে নিযুক্তা মৃতপত্নী, ক্লীবপত্নী বা ব্যাধিতপত্নীতে দ্ব্যতি, তাহাকে ক্ষেত্রজ পুত্র বলি।

আমরা বোধ করি, পাঠকবর্গকে জানাইতে হইবে না যে, টীকাকারেবা ‘স্বধর্মেণ’ শব্দের অর্থ ‘স্বভাভ্যক্তাদি-নিয়োগ-ধর্মেণ’ \* এইরূপ কবিয়া-

\* টীকাকারেরা মনু-নিয়োগধর্মরূপেও লোক ও লর যে ব্যাধি কবিয়াছেন, এখানেও

ছেন। তাঁহারা নিশ্চিত কবিয়াছেন যে, শাস্ত্রে কেবল এক প্রকার নিয়ন্তার কথাই আছে এবং তাহাতে গমন কবিত্তে হইলে পুরুষের ঘৃতাঙ্কাদি নিয়ম প্রতিপালন কবিত্তে হয়। কিন্তু তাঁহাদিগের বুদ্ধিতে ইহা আইসে নাই যে, তাহা হইলে কেবল নিষোগাধিকারে ঘৃতাঙ্কাদি নিয়মবিধি \* উক্ত হইত; যেখানে নিয়ন্তার কথা সেইখানেই বিশেষণদ্বারা কিকপে নিযুক্ত। বলিবাব অপ্রশংসাকতা থাকিত না। বিশেষণ প্রয়োগ কবিলেই অবিশিষ্ট নিয়ন্তার সম্ভাবনা সূচিত হয়। স্বধর্ম্মেণ নিযুক্তা ও অস্বধর্ম্মেণ নিযুক্তা কাঁহাকে বলে তাহা আমরা প্রকাশ কবিত্তেছি। পাঠক মনোযোগ পূর্ব্বক পাঠ করিবেন।

স্বধর্ম্ম শব্দের যৌগিক অর্থ স্বীয় বা আপন ধর্ম্ম। স্যাদধর্ম্মতঃ আর্য্য-জাতিব পক্ষে ইহা বেদ সম্বন্ধীয় ধর্ম্মকে বুঝায়; বেদ সম্যক অধ্যয়ন কবিয়া ধর্ম্মনিকূপণ কবতঃ তদ্ব্যর্থ্বেণ অনুষ্ঠান কবিলে স্বধর্ম্মেণ অনুষ্ঠান করা হয়। ইহা আমাদের স্বকপোলকল্পিত কথা নহে। মনুগ্রন্থেই ইহাব প্রমাণ আছে।

(১) সর্ব্বশাস্ত্র জ্ঞানচক্ষু সমবেক্ষ্যেদন্নিখিলং জ্ঞানচক্ষুয়া ।

অতি প্রামাণ্যতো বিদ্বান্ স্বধর্ম্মে নিবিশেত বৈ ॥

২অ, ৮ শ্লোক ।

সর্ব্বশাস্ত্র জ্ঞানচক্ষু দ্বারা পর্যালোচনা কবিয়া বিদ্বান্ ব্যক্তি অতিপ্রমাণকে প্রধান মানিয়া স্বধর্ম্মে নিবেশ কবিবে।

(২) ব্রাহ্মস্য জন্মনঃ কর্তা স্বধর্ম্মস্য চ শাসিতা ।

বালোপি বিপ্রো বুদ্ধস্য পিতা ভবতি ধর্ম্মতঃ ॥

২অ ১৫০ শ্লোক ।

তাঁহঁর সাহিত নিল রাখিয়া 'ঘৃতাঙ্কাদিনিয়োগাধিকার' শব্দের 'ঘৃতাঙ্কাদিনিয়োগাধিকার' এই অর্থ, এবং 'ঘৃতাঙ্কাদিনিয়োগাধিকার' নিযুক্তা' এই অংশটুকুর 'ঘৃতাঙ্কাদিনিয়োগাধিকার' বিশিষ্ট পুরুষের সাহিত 'নিযুক্তা' এই ব্যাখ্যা করিতে চাহেন, ইহা আমরা অনুমান করিয়া লইলাম। এ অর্থ যে অসঙ্গত তাহা আমরা পবে দেখাইব।

\* যে নিয়মবিধি অবশ্য প্রতিপাল্য, তাহা পুনঃ পুনঃ ব্যক্ত করিতে হয় না। অপূর্ব্ব পরিসংখ্যাদি বিধিজনক কোন শব্দ বা বাক্য প্রয়োগ করিলেই নিয়মবিধি স্বতঃই উপস্থিত হয়।

কেন্দ্র্য সে আধ্যাত্ম্যেই নিবধর্ম্ম ।

যে বিশ্রী ব্রাহ্মজ্ঞানের কর্তা, এবং যেদ্বিহিত ধর্মের উপদেশী, তিনি অল্প সময় হইলেও ধর্মতঃ বৃদ্ধের (যে বয়োজ্যেষ্ঠ ব্যক্তিকে উপদেশ দেন তাহার) পিতা হইবেন। টীকাক্যুবেবাও এখানে ‘স্বধর্ম’ শব্দের ‘বেদমূলক ধর্ম’ অর্থ কবিয়াছেন। বাস্তবিক এখানে স্বধর্ম শব্দে যৌগিক অর্থ প্রকাশ কবিতো পাবে না, কেননা (সে অর্থ ধুবিলে) অন্যে স্বধর্ম বিষয়ে কোন ব্যক্তিই উপদেশ দিতে সক্ষম হইবেন না। একমাত্র স্বধর্ম যে সকলেবই মান্য তাহাবই আভাষ এখানে দেওয়া হইয়াছে। ব্যক্তিবিশেষে পৃথক স্বধর্মের উল্লেখ করা হয় নাই।

(১) তৎপত্তীতং স্বধর্মোণ ব্রহ্মদায়হবম্পিতুঃ।

অগ্নিগন্ত্বান আসীন মহাযেং প্রথমঙ্গবা।

৩অ, ৩ শ্লোক।

স্বধর্মে খ্যাত পিতা হইতে ব্রহ্মদায়গ্রহণকারী সেই ব্রহ্মচারীকে মান্য বিভূষিত কবিয়া ও শয্যাব উপবেশন কবাইবা গোপাশন মধুপর্ক দ্বাৰা পূজা কবিবে।

এই শ্লোকে ‘তং’ শব্দ ইহাব পূর্ববচনে লিঙ্কিত ‘অবিপ্লুতব্রহ্মচর্য্য’ শব্দের স্থানে বসিয়াছে, সুতরাং ‘স্বধর্মেণ প্রতীত’ এই অংশ-টুকুর অর্থ ‘ব্রহ্মচারীধর্মাত্মকেন খ্যাত’ হইতে পারে না। যে ব্রহ্মচর্য্যাত্মকেন খ্যাত বলিয়া নির্দিষ্ট হইয়াছে অন্য কোন গুণ থাকিলে তাহাব প্রতি কি ব্যবহার কবিতো হইবে, এ শ্লোকে তাহাই কথিত হইতেছে। তবে জ্ঞান তাহাকে ব্রহ্মচর্য্যাত্মকেন খ্যাত বলিবার প্রয়োজন কি? অতএব বলিতেই হইবে যে, ‘স্বধর্মেণ প্রতীত’ এই শ্লোকাংশের “ব্রহ্মচর্য্যে খ্যাত” এ অর্থ নহে। ইহা দ্বাৰা ‘বেদেব মর্ম্ম অবগত হইয়া ধর্ম্মাত্মকেন কবতঃ খ্যাত’ \* এই অর্থই বুঝাইতেছে।

স্বধর্মেণ শব্দের অর্থ ধর্মেণ শব্দের অর্থেব সহিত তুলনা কবিলে আরও

\* কেবল ব্রহ্মচর্য্যাত্মকেন ক’রিলে শ্লোকে কোজ্ঞপে পূজাই হইতে পারে না এবং বিবাহও কবিতো পারে না। এ কারণেই এখানে স্বধর্ম শব্দের অর্থ ব্রহ্মচর্য্য হইতে পারে না। এবং ‘ব্রহ্মদায় গ্রহণঃ কর্তা ইত্যাদি’ শ্লোকেও ব্রাহ্মজ্ঞান কর্তাকে স্বধর্মের শাসিতা হইতে স্পষ্টতঃ ভিন্ন করা হইয়াছে। উপস্থিত শ্লোকে বিবাহযোগ্য পুরুষের প্রতি ক্রিয়ণ সংহার কবিতো তাহাই কথিত হইয়াছে। অন্ততঃ এক বেদ অধ্যয়ন না করিলে বিবাহাহ’ হয় না, ইহা মধু পূর্বে বলিয়াছেন।

স্পষ্ট হইয়া আইসে। ভার্গব বক্ষ্যমাণ শ্লোকে ‘ধর্ম্মেণ’ শব্দ ব্যবহার করিয়াছেন।

ভ্রাতৃ মৃতস্য ভাৰ্য্যায়াং যোহনূরজ্যেত কামতঃ ।

ধর্ম্মেণাপি নিযুক্তায়াং স জ্যেয়ো দিধিষ পতিঃ।

৩ অ ১৭৩ শ্লোক ।

ধর্ম্মেণ নিযুক্তা বিধবাতেও দেবব যদি কানাক হইয়া উপগৃহ্য করে তবে তাহাকে দিধিনুপতি কহে।

পাঠকবর্গকে আব বলিতে হইবে না যে, এখানেও টীকাকারেবা ‘ধর্ম্মেণ’ শব্দের অর্থ ‘নিবোগধর্ম্মেণ’ কবিয়াছেন, কিন্তু অনবধান বর্ণিতঃ ব্যাখ্যায় যে দোষ পড়িয়াছে তাহা দেখেন নাই। ‘নিবোগধর্ম্মোপি নিযুক্তায়াং’ ইহা বলিলে যে নিবোগে নিবম বিধি প্রতিপাদনকারিণী স্ত্রীকেই বুঝায়, স্ত্রীতাজাদি পুরুষকে বুঝায় না, তাহা অনুধাবন কবেন নাই। ধর্ম্মেণ কেবল পুরুষেব পক্ষেই নিষম্বেব উল্লেখ কবিয়াছেন; স্ত্রীৰ পক্ষে কোন নিষম্বেব উল্লেখ কবেন নাই। স্ততঃ টীকাকাবদিগেব ব্যাখ্যা আদর্শীয় নহে। আব একস্থানে, ‘নিবোগ ধর্ম্মেণ নিযুক্তা’ বলিলেই যে নিবোগ ধর্ম্মেণ নিযুক্তা নহে (অর্থাৎ যে অন্য প্রকাৰে নিযুক্তা) তাহাব অস্তিত্বেব আভাষ পাওয়া যায়, টীকাকাবেবা ইগা বিবেচনা কবেন নাই। কবিলে ‘বক্ষ্যমাণ নিবোগধর্ম্মোপি নিযুক্তায়াং’ লিখিবা কখনই চূপ কবিতেন না, কোন স্ত্রী ‘নিবোগধর্ম্মেণ নিযুক্তা’ নহে তাহা অবশ্যই ব্যক্ত কবিতেন। ইহাও বলিয়া যে, টীকাকাবদিগেব ব্যাখ্যায় ‘অপি’ শব্দ এককালে নিবর্থক হইয়া পড়ে; কিন্তু বুদ্ধিমান পাঠকবর্গ দেখিবেন যে, এই ‘অপি’ শব্দের উপর অর্থ সম্পূর্ণরূপে নির্ভর কবিতোছে, বিশেষতঃ ইহা যখন ‘ধর্ম্মেণ’ শব্দের সহিতই যুক্ত হইয়াছে। ইহা দ্বাৰা স্পষ্ট বুঝা যাইতেছে যে, ‘ধর্ম্মেণ নিযুক্তা’ ব্যতীত অন্য প্রকাৰ নিযুক্তাও আছে।\* আমবা আর বুঝা বাগাডম্বর

\* অন্য একর নিযুক্তা না থাকিলে মজু ‘ধর্ম্মেণাপি নিযুক্তায়াং’ না লিখিয়া অবশ্যই ‘ধর্ম্মেণ নিযুক্তায়াপি’ অর্থাৎ কেবল ‘নিযুক্তায়াপি’ লিখিতেন। আর ধর্ম্মেণ নিযুক্তা বলিলে যদি নিষম্বেব পুরুষ নিযুক্তা বুঝিত তাহা হইলে শ্লোকেরূপে গঠিত হইয়াছে সন্দেহে গঠিত কখনই হইত না। স্ত্রীৰ ধর্ম্মেণ নিযুক্তা হওয়া যদি ধর্ম্মেণের স্ত্রীতালপনারির উপর নির্ভর কবিত তাহা হইলে ধর্ম্মেণ প্রতি পাদন লিখিতে গিয়া কেবল একর লিখিবেন যে, স্ত্রীতালপনারি নিষম্বেব দ্বাবে নিযুক্তা বিধবাকে গমন করবার কালে কাম একাক্ষ কালে দেবর বিবিনুপতি নাম পাইবে? টীকাকারদিগের মতে নিযুক্তা দেবরব্রাহ্ম

না করিয়া বলিতেছি যে, এখানে ‘অগ্নি’ শব্দ স্বার্থেণ নিযুক্তা বিধবাকে লক্ষ করিয়াই লিখিত হইয়াছে। বাস্তবিক বিধবা দেবরে তিন প্রকারে নিযুক্তা হইতে পারে—

নিয়ম প্রতাপালনে বাধা, না করে তবে পতিত হইবে; এমন অবস্থায় ‘নিযুক্ত’ দেবর কাম প্রকাশ করিলে দ্বিধাবৃপতি নাম পার ইহা বলিয়াই ও ঋষি চরিতার্থ হইতে পারিলেন।<sup>১</sup> ধর্মেণ নিযুক্তা স্ত্রীর কথা এ লক্ষ্যে কেন আসিল? দেবর যুতলেপনাদি করিয়াছে নিশ্চিত করিয়া যে নিযুক্তা তাহাকে গ্রহণ করিতে সম্মত হইয়াছে এমন স্ত্রীকে গমন করিবার কালে কাম প্রকাশ করিলে দ্বিধাবৃপতি নাম পার ‘ধর্মেণ নিযুক্তা’ অংশটুকুই এত কথা বলিয়া ভার্গব কি ইহাই জ্ঞাপন করিয়াছেন যে, যে নিযুক্তা দেবরের যুতলেপনাদিবিষয়ে উদাস্য প্রকাশ করে তাহাকে গমন করিবার কালে যুতাক্ত দেবর অবশ্য কাম প্রকাশ করিতে পারে? এল্পণ পারিলে ইহা অবশ্যই বলিতে হইবে যে, নিয়ম করিয়া মনু কল পণ্ডিত করিয়াছেন, কামচারী স্ত্রীপুরুষের শাসন করিতে পাবেন না। যদি ইচ্ছা করিলেই স্ত্রী ও পুরুষ কাম প্রকাশ করিতে পারিল, তবে নিয়মের আবশ্যকতা কি? যুতলেপনাদি কি কেবল ভগ্নাদি? কখনই নহে। যুতলেপনাদির উদ্দেশ্য কামচার নিবারণ করা। স্ত্রী ও পুরুষ এই দুইএর মধ্যে এক ব্যক্তিকে যুতাক্ত হইতে বলিয়া ঋষি প্রকারান্তরে বৃদ্ধাগমন নিবেদ করিয়াছেন। দুইএর অন্যতর কামাক হইলেই যুত স্ত্রীসত্তরে লিপ্ত হইয়া যাইবে এবং উদ্যায় অপরাপর লোকে জানিতে পারিবে যে, উদ্যায় অন্যথা ব্যবহার করিয়াছে যুতলেপনের এই উদ্দেশ্য। নারদ ‘মুখাৎ মুখম্ পরিহরন ইত্যাদি’ স্পষ্টতঃ লিখিয়াছেন, ভার্গব একপ লেখা আবশ্যক বোধ করেন নাই, যুতলেপনের উদ্দেশ্য কি ইহা বিবেচনা করিলেই পাঠক বুঝিতে পারিবেন এইল্পণ ভাবিয়াই আর অধিক বলেন নাই। ভার্গব ‘ধর্মেণ (অর্থাৎ বৈধবিধানেন) নিযুক্তাঃ’ উৎপন্ন পূজকেই কেতজ বলিয়াছেন, নারদে ‘মুখাৎ মুখমিত্যাদি’ বিধি অবশ্যই বোধ হইতে প্রাপ্ত, স্তত্রাং সে বিধিকেও ভার্গব কেতজ লক্ষণে লক্ষ করিয়াছেন, এবং পুরুষকে যুতাক্ত হইতে বলিয়াই সে বিধির ফল প্রাপ্ত হইয়াছেন। সে বিধিকে লক্ষ্য করিতে পারে এমন ব্যক্তি তাহার স্মৃতিতে আর নাই। যদি কামচার নিবারণ করাই যুতাক্তাদি নিয়মের উদ্দেশ্য হইল, তবে দেব-কাম প্রকাশ করিলেই দ্রুণীয় হয় ইহা অবশ্যই স্বীকার করিতে হইবে। যুতাক্ত হইলে সে দেবের বিশেষ লাভব হইবে না।

ধর্মেণ (নিয়মবৎপুরুষে) নিযুক্তা বিধবা স্ত্রীসত্তরে কাম প্রকাশ করিলে দ্বিধাবৃপতি হয় এই কথা বলিয়া ভার্গব কি ইহাই জ্ঞাপন করিয়াছেন যে, যে স্ত্রীসত্তরা নিযুক্তা নহে তাহাকে বৃদ্ধাগমন করিতে পারে? কখনই নহে। এল্পণ করিলে দেবর প্রাণ বা ভরতভগ্ন হইয়া পতিত হয়, ইহা ভার্গব অস্ত্র আনে বলিয়াছেন।

‘ধর্মেণ নিযুক্তাঃ’ অংশটুকুর ‘নিয়মবৎপুরুষে নিযুক্তাঃ’ ধরিলে কখন কখন বিধবা নিযুক্তাতে ও সর্বদাই অনিযুক্তাতে বৃদ্ধাগমন শাস্ত্রানুমোদিত বলিয়া বোধ হয় ইহা দেখা গেল, স্তত্রাং ঐ স্ত্রীসত্তরের ঐ অর্থ কখনই হইতে পারে না। উদ্যায় অন্তর্য্য অর্থ (আমাদের কৃত) হইলে আর কোন আপত্তিই থাকে না।

(ক) স্বধর্ষণ :—ইহাতে দেবর বেদার্থ অবগত হইয়া স্ব স্ব ধর্ম নির্ণয় করতঃ আপনাতে ভ্রাতৃজ্ঞানকে নিযুক্ত করিয়া একটা মাত্র পুত্র উৎপাদন করেন। এ নিয়োগে দেবর নিয়মবিধি প্রতিপালনে বাধ্য। না প্রতিপালন করিলে পতিত হয়েন।

(খ) ধর্ষণ :—ইহাতে দেবর নিয়োগধর্মবিৎ কতকগুলি পণ্ডিতের মত মান্য করিয়া নিযুক্ত। বিধবা ভ্রাতৃজ্ঞানতে দ্বিতীয় পুত্র উৎপাদনে যত্নশীল হয়েন। এটা বেদমূলক ধর্ম নহে এবং মর্যাদাসম্মতও নহে। তবে পণ্ডিতদিগের মানবজ্ঞার্থে মনু এই নিয়োগকে আপন গ্রন্থে ধরিয়াছেন। ঋষিসম্মত বলিয়া ইহাকে স্মৃতিমূলক \* বলা যাইতে পারে। এ নিযুক্তিতেও কামতঃ গমন করিবে না, কবিলে দ্বিধিব্যুপত্তি বলা যাইবে, মনু উপস্থিত

টীকাকারেবা 'নিযুক্তো যৌ ইত্যাদি' শব্দের সহিত তুলনা করিয়া সম্বতঃ উপস্থিত রোকে এই ভাষণার্থ নিরূপণ করিয়াছেন যে, 'নিযুক্ত দেবর যুক্তাদি হইয়া কাম প্রকাশ করিলে দ্বিধিব্যুপত্তি হয়'। এ অর্থ লিখিত শ্লোক হইতে কোন রূপেই আসিতে পারে না, এবং মনুর একপ অভিপ্রায় হইলে তিনি কখনই এই শ্লোকে 'নিযুক্ত' শব্দ ব্যবহার করিতেন না। সে বাহা হউক, যদি বলা প্রকাশ করিয়া এই অর্থই করা যায় তাহা হইলেও অল্প দিকে দোষ পড়িয়া যায়। যুক্তলেপনাদি কেবল কামাচারবিবারণের নিমিত্তে। যেখানে কাম-প্রকাশের সম্ভাবনা নাই, সেখানে যুক্তলেপনাদি না করিলেও ক্ষতি নাই, বেদব্যাঙ্গ নিযুক্ত হইয়া যুক্তলেপনাদি করেন নাই এবং 'নিযুক্তো যৌ ইত্যাদি' শ্লোকে কেবল বিধিতাগ করিলে দোষ হইবে ইহা বলা হয় নাই, বিধি ভাগ কবিতা কামতঃ প্রবৃত্ত হইলে দোষ হইবে ইহাই কথিত হইয়াছে; একপ স্থলে যুক্তলেপনাদি দ্বারা কামাচার গোপের বিশেষ খর্ব্বতা হয় এমনত বোধ হয় না। (যে দেবর যুক্ত হইবে সে কামাচার করিবে না ইহা জানিয়াই ভার্গব যুক্তান্তের কামাচারের দণ্ড লিখেন নাই)।

পাঠক শ্লোকে ন্যস্ত 'যুক্ত' শব্দের প্রয়োগের কারণ উপলব্ধি করিবার চেষ্টা করিবেন। নিযুক্তার মধ্যে কেবল যুক্তপতিতা ভ্রাতৃজ্ঞানগমনেই যুক্তলেপনাদিনিয়ম প্রতিপালন করিতে হয় এই জনেই এখানে 'যুক্ত' শব্দ ব্যবহৃত হইয়াছে। বাস্তবিক ভার্গব কোন স্থানেই সপিত্তকে বা সম্বানিযুক্তাগামী দেবরকে নিয়ম প্রতিপালন করিতে আজ্ঞা দেন নাই এবং সেই জনাই যুক্তাদি না হইলে শাস্তি বিধান করেন নাই। সপিত্ত বা সম্বানিযুক্ত দেবর কামাচার করিলে যখন কুসংজ্ঞাও পাইবে না, তখন তাহাদিগের নিয়মপ্রতিপালনের বিধি অবশ্যই নাই।

\* স্মৃত্যন্বিত বলিয়াই মনু এই নিয়োগে প্রবৃত্ত। স্ত্রীকে 'ধর্ষণ নিযুক্ত', বলিয়াছেন, কেননা

ঐতিস্মৃত্যন্বিতং ধর্মমস্মৃতিতন্ হি মানবঃ ।

ইহ কীর্ষিমবাপোতি মেভ্য চানুত্তমং হৃদয়ং ॥



শ্লোকে ইহাই বলিতেছেন ।। ‘ধর্মেণ নিযুক্তা’ এই অংশটুকুর ‘নিয়মবদ্ধ দেববে নিযুক্তা’ এই অর্থ স্বীকার করিতে গেলে দেবর কর্তৃক কাষপ্রকাশ কিরূপে ঘটিতে পারে তাহা ভাবিয়া স্থির ক’বা যায় না ; বিশেষতঃ যখন দেবর ‘মুখাদ্ মুখম্পবিহবনিত্যাदि’ নীরদবচনের শাসনে কঠিন নিয়ম সকল প্রতিপালন করিতে বাধ্য ।

প্রা) স্ত্রীবৃত্ত্যা অর্থাৎ স্বেচ্ছয়া :—ইহাতে স্ত্রী স্বয়ং দেববেব নিকটে উপস্থিত হয় । স্ত্রীলোকের বেদে বা স্মৃতিতে কিছা অন্য কোন ধর্মশাস্ত্রে অধিকার নাই, এজন্য এ স্ত্রী স্বধর্মেণ বা ধর্মেণ নিযুক্তা নহে । স্বয়ং নিযুক্তাত্তে যথেষ্ট গমন করিতে পাবে ।

পাঠক এখান বুঝিতে পারিবেন, কোন্ ব্যাখ্যা সমধিক আদরণীয় ।

স্বধর্ম শব্দের অর্থ অবগত হইবার জন্যে আমাদিগের এত যত্নের কারণ এই যে, ইহার অর্থ নির্ণীত হইলেই মনু ব্রহ্মত্রজ পুত্রের পবিভাষা সম্পূর্ণরূপে বুঝিতে পাবা যাইবে । ‘যন্তন্নজঃ ইত্যাদি’ শ্লোকের তাৎপর্য এই :—বেদাধ্যয়ন-নিকপিত-নিয়োগধর্মামুষ্ঠান দ্বাৰা মৃত স্ত্রীব বা ব্যাধিত ব্যক্তির বিবাহিত স্ত্রীতে উৎপন্ন সন্তানকে ক্ষেত্রজ সংজ্ঞা দেওয়া গেল । বুদ্ধিমান পাঠক এখানে বুঝিতে পারিবেন, কোন্ কোন্ নিযুক্তাব পুত্রকে ত্যাগ কবিবার জন্যে এই শ্লোক গঠিত হইয়াছে । স্ত্রীলোকেব বেদে অধিকার নাই সূতবাং স্ত্রী স্বয়ং নিযুক্তা হইয়া যে পুত্র প্রসব কবে, সে বেদাধ্যয়ন-নিকপিত-নিয়োগধর্মে নিযুক্তাতে জাত নহে এবং ভার্গবসম্মত ক্ষেত্রজও নহে । অতএব ‘নষ্টে মৃতে ইত্যাদি’ বচনে ধৃত আপন্ন নিযুক্তাতে জাত এবং স্ত্রীব বা ব্যাধিত ব্যক্তিব বন্ধুহীনা স্ত্রীতে \* জাত, এই দুই প্রকার পুত্রই ক্ষেত্রজপদবাচ্য হইল না । ইহাদিগকে ভার্গব বৃথোৎপন্ন বলিয়াছেন । আব স্ত্রী স্বয়ং নিযুক্তা না হইয়া যদি পুরুষ কর্তৃক নিযুক্তাই হয়, কিন্তু বেদবিহিত প্রকারে নহে, তবে তাহাতে উৎপন্ন সন্তানও ক্ষেত্রজ নাম পাইবে না । বুদ্ধিমান পাঠক অনায়াসেই বুঝিতে পারিবেন যে “পুস্ত্রিণ্যাপ্তে” পুত্রকে ( অর্থাৎ নিয়োগোৎপন্ন দ্বিতীয় পুত্রকে ) লক্ষ করিয়াই আমরা এ কথা বলিলাম । ইহাকে পুত্রপ্রকরণে ভার্গব কামজ বলিয়াছেন । নিয়োগে দ্বিতীয় পুত্র উৎপাদন করিবার ধর্ম প্রবাদমূলক, বেদমূলক নহে । এক স্বধর্ম + শব্দ প্রয়োগে কি চমৎকার কৌশলই লক্ষিত হইল ।

\* যাহাকে মারব ‘নিকটুঃ স্বয়মাত্রয়েৎ’ বলিয়া প্রবর্তনা দিগাছেন ।

† স্বধর্ম শব্দের বৌদ্ধিক অর্থ ধরিলে এখানে কোন উপকার হয় না । নিযুক্ত হওয়া

৭১। উপস্থিত বচনে ভার্গব 'মৃত' শব্দ ব্যবহার করিয়াছেন। ইহা দ্বারা তিনি জ্ঞাপন করিতেছেন যে, এ লক্ষণের অতিচারও কখন কখন দেখা যায়, কেননা যেখানে নিশ্চিত নির্দেশ সেখানে 'মৃত' শব্দ ব্যবহৃত হয় না, এবং যেখানে অনেক সম্ভাবিত ধর্মের মধ্যে কেবল একটিকে (বা একটা পুঞ্জকে) নির্দিষ্ট করিয়া বলা হয় সেইখানেই, 'মৃত' শব্দের প্রয়োগ দেখা যায় \* ।

তীলোকের কি আভাবিক ধর্ম? কখনই নহে। তাহা হইলে যে সে স্ত্রী যে সে অবসায় নিযুক্ত হইতে পারিত। আর গোলাপীর এই স্বধর্ম, কুম্মীর এই স্বধর্ম, কুম্মীর এই স্বধর্ম ধর্মশাস্ত্রে এই প্রকার ভিন্ন ভিন্ন স্ত্রীর ভিন্ন ভিন্ন স্বধর্মও লিখিত হয় নাই। 'স্বধর্ম' শব্দের টীকাকারকৃত 'যুতাত্ত্বাদিনিয়োগধর্ম' এই অর্থই বা কিরূপে পণ্ডিত্য যায়। 'ধর্ম' শব্দের 'নিয়োগধর্ম' অর্থ করিয়া টীকাকার 'স্বধর্ম' শব্দের 'যুতাত্ত্বাদিনিয়োগধর্ম' অর্থ লিখিয়াছেন; তবে কি 'স্ব' শব্দের ধর্ম 'যুতাত্ত্বাদি' হইল? উপস্থিত স্ত্রীকে ঠিক পূর্বে বা পশ্চিমে যুতাত্ত্ব হওয়াব ত কোন কথাই নাই যে সমস্ত নিযুক্ত শব্দের অর্থ করার ন্যায় এখানে অর্থ করিবেন। আব টীকাকারের মতে বখন সকল নিযুক্তি 'যুতাত্ত্বাদি-ধর্ম' নিযুক্ত। তখন 'ধর্ম' নিযুক্ত। 'স্বধর্ম' নিযুক্ত। এই দুইয়ের প্রভেদ একশেষই বা তিনি কেন ব্যক্ত করিলেন? আর এক কথা, টীকাকার ধর্ম বা স্বধর্ম শব্দের যেরূপ অর্থ ব্যক্ত করিয়াছেন, তাহাতে সহস্রাধি। যোগ্য হয় যে নিযুক্তি স্ত্রীকে যুতাত্ত্বাদি বলিয়াছেন। এটা শাস্ত্রসম্মত নহে এবং এই জন্যই অসম্মত। 'যুতাত্ত্বাদিনিয়োগধর্ম' এই শব্দের অর্থ পূর্ব-পক্ষে পরিণত করিয়াব চেষ্টা করিয়াছি। টীকাকারকৃত ব্যাখ্যা অন্য দোষও আছে; নিযুক্তি বলিলে কি নিয়োগধর্ম নিযুক্তি না বুঝাইয়া প্রাক্ধর্ম নিযুক্তি বা স্বধর্ম নিযুক্তি ইত্যাদি বুঝায় যে ধর্ম পুনঃ পুনঃ নিয়োগধর্ম নিযুক্তি বলিতে বাধা হইলেন? আর নিয়োগধর্ম নিযুক্তি বলিলে নিয়োগপ্রকরণগত সকল বিধিগুলি না লক্ষ করিয়া কেন কেবল যুতাত্ত্বগাত ইত্যাদি বিধিকেই লক্ষ্য করিবেন? কোন্ স্ত্রী কোন্ অবসায় কাহাতে নিযুক্ত হইবে যে বিধিতে আছে সে কি নিয়োগবিধি নহে? অত্র নিযুক্ত হওয়ার বিধি পক্ষাৎ সংসর্গের নিয়ম। তবে নিয়োগধর্ম বলিলে কেন কেবল যুতাত্ত্ব নিয়মই বুঝিতে হইবে? নিয়োগধর্ম বলিলে সকল নিয়োগবিধিগুলিকে বুঝায় সন্দেহ নাই। বিধিগুলি বেদ হইতে প্রাপ্ত এজন্য স্বধর্ম শব্দের প্রয়োগ, আর স্ত্রী না থাকিলেও বিধবার দ্বিতীয় পুত্রের উৎপাদন কোন কোন স্থতিতে আছে এবং যুতাত্ত্ব বিধি ধর্ম এজন্য ধর্ম শব্দের প্রয়োগ।

\* ত হাতে বুঝা যায় যে, অন্যসম্ভাবিত বিকল্পকে ত্যাগ করিয়া মৃত-শব্দ-প্রযোজ্য কেবল কতিপয় ধর্মই গ্রহণ করিলেন। ইহার ভাবার্থ এই যে, অসো যে বাহা বলে বলুক আমি তদনুসারে বিধি এইরূপ বলিতেছি। যেহেতু কেবল কোন ধর্ম সম্প্রতি কথিত নহে স্মৃতিতে সেই বলে 'মৃত' শব্দ প্রয়োগের সম্ভাবনা। তবে অসো তদুচ্চা বাহা 'মৃত' তাহা সংসর্গে মৃত অবশ্যই মান্য।

৭২। কোন্ কোন্ পুরুষে নিযুক্তা হইয়া জী পুত্রোৎপাদন করিতে পারে তদ্বিষয়ে গোঁতম লিখিয়াছেন ‘পিণ্ডগোত্রধ্বিসম্বন্ধিত্যো যোনি-মাত্রাধা নাদেবরাদিত্যেকেক’ ।

সপিণ্ড, সগোত্র সমানপ্রবব হইতে অথবা পুরুষমাত্র হইতে । কেহ কেহ বলেন দেবর ভিন্ন অন্য হইতে নহে ।

ইহা দ্বাৰা দেখা যাইতেছে যে, জী যে সে পুরুষে নিযুক্তা হইয়া পুত্রোৎপাদন করিতে পারিত। দেবব, সপিণ্ড, সগোত্র ও সমানার্থ ব্যতীত অন্যান্য পুরুষগুলি যে স্বয়ংনিযুক্তাব আশ্রয়দাতা তাহাতে সন্দেহ নাই । অতএব গোঁতমও স্বয়ংনিযুক্তাকে স্বীকার কবিয়াছেন । ✓

৭৩। বিষ্ণু ক্ষেত্রজ পুত্রের বক্ষ্যমাণ লক্ষণ কবিয়াছেন:—

নিযুক্তাযাং সপিণ্ডেনোত্তমবর্ণেন বোৎপাদিতঃ ক্ষেত্রজো দ্বিতীয়ঃ ।

এখানে সপিণ্ড \* শব্দে দেববকেও পাওয়া যাইতেছে ; কেননা দেবব সপিণ্ড বটে, তবে কেবল সপিণ্ড অপেক্ষা নিকটন্ত এইমাত্র । আব অপেক্ষাকৃত উত্তম বর্ণ (অথবা ব্রাহ্মণ) দ্বাৰা নিযুক্তাতে উৎপাদিত সন্তানকেও ক্ষেত্রজ বলা হইয়াছে । ইহাতে জানা যাইতেছে যে, স্বয়মাপ্রিতাকেও লক্ষ্য কবিয়া এ বচন লিখিত হইয়াছে, এবং সেই স্বয়মাপ্রিতাকে নিযুক্তা বলা হইয়াছে ; কেননা, উত্তমবর্ণে বহুগণ নিয়োগ করিতে পারে, এ কথা বিষ্ণুসংহিতায় বা অন্য কোন শাস্ত্রে নাই, জী স্বয়ং নিযুক্তা হইতে পারে, এরূপ শাস্ত্র আছে । জী স্বয়ংনিযুক্তা হইয়া উত্তমবর্ণ পুরুষ দ্বারা সন্তানোৎপাদন করিলে বিষ্ণু সে সন্তানকেও ক্ষেত্রজ বলিলেন, কিন্তু স্বয়ং নিযুক্তা হইয়া উত্তমবর্ণ ব্যতীত অন্য পুরুষ দ্বাৰা সন্তানোৎপাদন করিলে সে সন্তান ক্ষেত্রজ হইবে না, বৃথোৎপন্নই হইবে ।

মহুর সহিত বিষ্ণুর মতের কিঞ্চিৎ প্রভেদ হইল, কিন্তু কেবল সংজ্ঞারই প্রভেদ হইল । মম্বৰ্ণবিপরীত কোন কথাই বলা হইল না, যেহেতু বিষ্ণুও স্বয়ং নিযুক্তার পুত্রকে অবিক্ৰীয় কবিয়াছেন । আমরা পূর্বে বলিয়াছি যে, ঋষিদিগের সংহিতা লিখিবার রীতি এই যে, পূর্ববাক্যে প্রধান রূপে উক্ত পদের উপরই পববাক্যগত ব্যবস্থা বর্তায়, অপ্রধানরূপে উক্ত পদের উপর বৰ্ত্তে না । উপস্থিত বিষ্ণুবচন ইহার আর একটি দৃষ্টান্ত মাত্র ।

\* গোতম ‘পিণ্ডগোত্রধ্বিসম্বন্ধিত্যো ইত্যাদি’ লিখিয়া ‘পিণ্ডসম্বন্ধী’ (অর্থঃ সপিণ্ড) শব্দ দ্বারা দেববকেও লক্ষ্য করিয়াছেন ।

† পাঠক যেন করিবেন যে, ভার্গবই মারদের সংজ্ঞা অনেক ভগ্নে পরিবর্তন করিয়াছেন ।

ইহাতে সপিণ্ডেন শব্দ প্রধানরূপে উক্ত আর ইহার সহিত অধিত হইতে পারে এমন পরবচন এইঃ—‘এতেবাং পূর্নঃ পূর্নঃ শ্রেরান্ স ঐশ দায়হরঃ’ ইহাদিগেব মধ্যে পূর্ন ক্রমে গুণঃসনীয় ও ঋক্খভাগী । স্তুরাং দায়হর পদ ‘সপিণ্ডেন উৎপাদিত’ এই অংশটুকু সহিতই সম্বন্ধ । আর ‘বা’ শব্দ থাকাতে ‘উত্তমবর্ণেন উৎপাদিত’ অপ্রধানরূপে উক্ত, ইহার সহিত দায়হর পদেব কোন সম্বন্ধ নাই । অতএব বিজুব ছই বচনের তাৎপর্য এই হইল যে, নিযুক্তাতে সপিণ্ড দ্বাৰা উৎপাদিত পুত্রকে ক্ষেত্রজ বলা যায় এবং সে ঋক্খভাগিগণের মধ্যে দ্বিতীয়, আব নিযুক্তাতে উত্তম বর্ণ দ্বারা উৎপাদিত পুত্রকে ক্ষেত্রজ বলা যায় কিন্তু সে ধনাধিকারী নহে ।

৭৪ । যাজ্ঞবল্ক্যেব ক্ষেত্রজ পুত্রের লক্ষণ এইঃ—

ক্ষেত্রজঃ ক্ষেত্রজাতস্ত সগোত্রোণেতরেণ বা ।

সগোত্র অথবা অন্যেব দ্বাৰা ক্ষেত্রেতে জাত পুত্রের নাম ক্ষেত্রজ পুত্র ।

এখানে সগোত্র দ্বাৰা দেবব ও সপিণ্ডকেও পাওয়া যাইতেছে, কারণ ইহাও সগোত্র বটে, তবে কেবল সগোত্র হইতে নিকটসম্বন্ধ । আর ইতরেণ শব্দে অন্য পুরুষ দ্বাৰা বুঝাইতেছে । অতএব যাজ্ঞবল্ক্যও স্বয়ং নিযুক্তাব সন্তানকে ক্ষেত্রজ সংজ্ঞা দিয়াছেন । কিন্তু তাহাকে ঋক্খভাগী করেন নাই । তিনিও ‘বা’ শব্দ প্রয়োগ দ্বাৰা জানাইয়াছেন যে, উপস্থিত বাক্যগত ইতবেণ শব্দের সহিত সম্ভাবিতসম্বন্ধ ‘পিণ্ডদোংশহরশ্চৈবাং পূর্নাভাবে পবঃ পরঃ’ এই পববাক্যেব কোন সম্বন্ধ নাই ; সগোত্রোণ শব্দের সহিত আছে \* । যাজ্ঞবল্ক্যেব ছই বাক্যেব একীকরণ করিলে তাৎপর্য এই হয় যে, সগোত্র দ্বাৰা উৎপাদিত পুত্র ক্ষেত্রজ হয় এবং ঔবস ও পুত্রিকা-পুত্রের পবে ধন গ্রহণ করে, আব অন্য দ্বাৰা উৎপাদিত পুত্রও ক্ষেত্রজ নাম পায় কিন্তু দায় গ্রহণ কবে না † । এরূপ অভিপ্রায় যোগিবরের মনে না

\* যেখানে সকল পদ প্রধান সেখানে ঋষিরা আরই ‘ও’ শব্দ প্রয়োগ করেন ‘অন্তির্বাচ্য চ দস্তারায়’ ইত্যাদি ।

† সৌতমণ্ড ‘বা’ শব্দ প্রয়োগ দ্বারা এইরূপ অর্থের কৌশল প্রকাশ করিয়াছেন । তিনি অপুত্রকে ‘পিণ্ডগোত্রকৃৎসম্বন্ধিতো বোনিমজ্জায়া’ পুত্র উৎপাদন করিতে বলিয়া ঋক্খভাগিপুত্রগণের ক্ষেত্রজের নাম করিয়াছেন, কিন্তু বোনিমজ্জাছুৎপন্নকে ক্ষেত্রজ হইতে বাদ দেন নাই । এরূপ লিখন দ্বারা অসম্বন্ধপুত্রবোৎপন্নকে ঋক্খভাগী করা হয় নাই । যে সে পুরুষ হইতে উৎপন্ন পুত্র যদি ঋক্খভাগী হইত তাহা হইলে ‘পিণ্ডগোত্রকৃৎসম্বন্ধিতো’ এই ‘অংশটুকু লিখিবার আবশ্যকতা থাকিত না; অপুত্র। ‘বোনিমজ্জায়া’ অথবা ‘অনাতঃ’ পুত্র লাভ

থাকিলে তিনি অনার্যানেই 'সুগোত্রোক্তদেববা' অংশটুকু উঠাইয়া দিয়া 'ক্ষেত্রজঃ ক্ষেত্রজাতস্ত' এই শব্দ লিখিয়া চরিতার্থ হইতে পারিতেন।

এখানে বলা কর্তব্য যে, টীকাকারেরা 'শূলপাণি প্রভৃতি' ইত্যেব শব্দের অর্থ দেবরোণ ধরিতাছেন। ইহা অসম্মার, কেননা ইহাতে প্রধানের অবমাননা হয় ও ক্রমভঙ্গ হয় ও যাজ্ঞবল্ক্যের অভিপ্রেত সৰ্ব্ব ব্যক্তিকে পাওয়া যায় না। দেবরের নিয়োগই প্রশস্ত, তাহার অপহব করিয়া সগোত্রের স্থাপনা অসম্ভব। যদি ইত্যেব \* শব্দে দেবরোণ ধর্যই যায় তাহা হইলেও সপিও এড়াইয়া যায়; কিন্তু সপিও হইতে উৎপন্ন পুত্রকেও ক্ষেত্রজের মধ্যে গ্রহণ করা যে যাজ্ঞবল্ক্যের ইচ্ছা তাহা তিনি ব্যবহার-প্রকরণে জানাইয়াছেন:—

অপুত্রাং গুৰ্ব্বমুজাতো দেবঃ পুত্রকামায়া।

সপিণ্ডো বা সগোত্রো বা স্মৃতাভ্যক্ত স্মৃতাবিয়াৎ ॥

আগর্ভসম্ভবাং গচ্ছৎ পতিতস্তন্যথা ভবেৎ।

অনেন বিধিনা জাতঃ ক্ষেত্রজঃ স ভবেৎ সূতঃ ॥

এমন স্পষ্ট বিধান কবিয়া পুত্রপ্রকরণে কেন সপিও হইতে উৎপন্ন পুত্রকে ক্ষেত্রজের মধ্যে ধরিলেন না? আব এক কথা, যাজ্ঞবল্ক্যের ব্যবহার প্রকরণে লিখিত ক্ষেত্রজ পুত্রের ব্যাখ্যা, ও পুত্রপ্রকরণে লিখিত ক্ষেত্রজ পুত্রের লক্ষণ যদি একার্থক হইত তাহা হইলে পুত্রপ্রকরণের লক্ষণ কখনই লিখিত হইত না; যেহেতু ঋষির। এক কথা একাধিকবার কখনই বলেন না। স্মতরাং বলিতেই হইবে দুই স্থানে লিখিত দুই শ্লোকের প্রভেদ আছে।

কহিতে পারে ইহা লিখিলেই সৌভাগ্য চরিতার্থ হইতেন। ও বৎসরপে লিখিতাছেন তাহাতে দেখা বাইতেছে যে, সম্বন্ধপুরুষলক্ষ পুত্র ক্ষেত্রজ এবং ভুক্তভাগী, কিন্তু অনবন্ধপুরুষলক্ষ ক্ষেত্রজ বটে কিন্তু ভুক্তভাগী নহে।

\* স্বল্প কথা বলিতে গেলে ইত্যেব শব্দ দ্বারা দেবরোণ বুঝাইতে পারে না। ইত্যেব শব্দ দ্বারা এখানে স.পা.ত্ৰ হইতে ইত্যেব অর্থাৎ ভিন্ন বৃত্তি তছে, দেবর সগোত্র হইতে পুত্রক নহে, স্মতরাং ইত্যেব শব্দ দ্বারা লক্ষিত হইতে পারে না। আর ইহাও নিশ্চিত যে, যে বাহা হইতে ইত্যেব সে তাহা হইতে বিকৃত; কিন্তু নিয়োগবিষয়ে দেবর কখনই সগোত্র হইতে বিকৃত হইতে পারে না।

† প্রভেদ না থাকিলে ঋষি পুত্রপ্রকরণে 'নিবুজাতাং জাতঃ ক্ষেত্রজঃ' অথবা কেবল 'ক্ষেত্রো বিতীরঃ' লিখিয়াই স্মৃতাভ্যক্ত হইতেন।

প্রভেদ এই:—ব্যবহারপ্রকরণে “অনেন বিধিনা ইত্যাদি” শ্লোকার্কে দ্বারা ক্ষেত্রজ পুত্রের লক্ষণ করা হয় নাই; ইহা দ্বারা কেবল এইমাত্র বলা হইয়াছে যে, কথিত বিধান দ্বারা ক্ষেত্রজ পুত্র উৎপন্ন হয়; অন্য কোনরূপে হয় না, তাহা বলা হয় নাই; আর পুত্রপ্রকরণে ক্ষেত্রজ পুত্রের লক্ষণ করা হইয়াছে, এবং দেবব সপিণ্ড ও সগোত্রের \* অতিরিক্ত (ইতরেণ) পুরুষ দ্বারাও ক্ষেত্রজ + পুত্র উৎপাদিত হয় তাহা বলা হইয়াছে। এই ইতরু পুরুষ যে নারদের অন্য পতি তাহাতে সন্দেহ নাই। পাঠক এখানে একরূপ বুঝিবেন না যে, দুই প্রকার ক্ষেত্রজকে সমান বলা হইল। যে বিধিনা জাত, ক্ষেত্রজ বলিলে প্রধানত: তাহাকেই বুঝায়, আর বাহ্যর উৎপাদনে যোগিবর স্পষ্টত: বিধি দেন নাই, সে কেবল নামত: ক্ষেত্রজ।

এখানে প্রসঙ্গত: আব একটা কথা না বলিয়া ক্ষান্ত থাকিতে পারিলাম না। মধুর নিয়োগবিধায়ক বচনগুলির সহিত যাজ্ঞবল্ক্যের ‘অপুত্রাং গুরুমুজ্জাতো দেবর: ইত্যাদি’ বচনের অনৈক্য স্পষ্ট উপলব্ধ হইতেছে। মধু সপিণ্ডকে নিযুক্তাগমনে গুরুমুজ্জা ‡ লইতে বলেন নাই, এবং স্নাতাভ্যক্ত হইয়া প্রতি ঋতুতে একবার গমন করিতেও বলেন নাই। কিন্তু যাজ্ঞবল্ক্য সপিণ্ডকে § এই সকল শাসনের অধীন কবিরাজেন। বোধ হয় যাজ্ঞবল্ক্যের এই শ্লোক দেখিয়াই কুল্লুকভট্ট প্রভৃতি মধুগ্রন্থের টীকাকারগণ

\* বিধুর সপিণ্ডের লক্ষ্য দ্বারা যেমন দেবর ও সপিণ্ড পাওয়া হইয়াছিল, তজ্জন যাজ্ঞবল্ক্যের সগোত্র লক্ষ্য দ্বারা দেবর, সপিণ্ড ও সগোত্রক পাওয়া যাইতেছে।

† পাঠকে বলিতে হইবে না যে, যাজ্ঞবল্ক্য যে ক্ষেত্রজের উৎপাদনে বিধি দিয়াছেন তাহাকে অশস্ত ক্ষেত্রজ স্বীকার করিয়াছেন, আর বাহ্যর উৎপাদনে বিধি লিখেন নাই সে ক্ষেত্রজকে অশস্ত করিয়াছেন। হতরাং কেবল ক্ষেত্রজ বলিলে সাধারণত: অশস্ত ক্ষেত্রজকেই বুঝায়।

‡ পুত্র নির্বেচনা করিলে মধু ও যাজ্ঞবল্ক্যের বিশেষ অনৈক্য নাই। মধু কেবল বিধবা-নিয়োগে দেবরকে একান্তরূপে গুরুমুজ্জা লইতে বাধ্য করিয়াছেন, গুরুমুজ্জা লইতে নির্বেধ বা বিধি কিছুই দেন নাই। মধু কেবল বিধবা স্ত্রীকে নিয়োগ করিতে গুরুকে নির্বেধ করিয়াছেন। দেবর আপনাকে নিয়োগ করিবে, কিন্তু গুরুর অনুজ্ঞা গ্রহণ না করিবে কি না মধু তাহা বলেন নাই। আর নিযুক্ত সপিণ্ড গুরুমুজ্জা লইবে কি না তাহা লেখা নাই।

§ যাজ্ঞবল্ক্য ‘বা’ শব্দ আরোগের কোশল দ্বারা অনাইয়াছেন যে ‘জাগতঃ সন্তানাদ্ গজেৎ ইত্যাদি’ পরবচনে ন্যস্ত ‘পতিত’ শব্দের সহিত পূর্ববচনের সপিণ্ডের (ও সগোত্রের) অর্থ নাই। যুক্তত:ও সপিণ্ড (ও সগোত্র) এত আত্মীয় নহে যে স্ত্রীর সন্তানাদ্ রক্ষা করিবার নিমিত্তে আপনায় পতিত হইতে পারে এমনকি কার্য্যে আবৃত্ত হয়।

মম্ব সকল প্রকার নিয়োজিত পুরুষকেই নিয়মের বশবর্তী করিয়াছেন । কিন্তু বিশেষ অনুধাবন করিয়া দেখিলে তাঁহার। জানিতে পারিতেন যে রাজবক্ষ্য মম্বকে অনুবর্তন করিয়া নিয়োগবিধি লিখেন নাই । তিনি গোড়-মের ভাষা দেবর ও সপিণ্ডের অতিরিক্ত সগোত্রকে সম্যঙ্গনিয়োগের যোগ্য কবিয়াছেন, এবং তাহা দ্বারা উৎপাদিত পুত্রকে বিশিষ্ট ক্ষেত্রজ বলিয়াছেন । সুতরাং তাঁহার নিয়োগের নিয়ম যে মম্বর নিয়ম হইতে বিভিন্ন হইবে তাহাতে রিচিভুতা\* কি ?

৭৫। ক্ষেত্রজ পুত্র দ্বাপরে ও কলিতে উৎপাদনীয় নহে এই অতি-প্রায়ে বৃহস্পতি লিখিয়াছেন ;—

উক্তো নিয়োগো মনুনা নিষিদ্ধঃ স্বয়মেব তু ।  
 যুগহ্রাসাদ শক্যোয়ং কর্তুমন্যৈর্বিধানতঃ ॥  
 তপোজ্ঞানসমায়ুক্তঃ কৃতত্রেতাদিকে নরাঃ ।  
 দ্বাপরে চ কলৌ নৃণাং শক্তিহানি হি নির্মিতা ॥  
 অনেকধা কৃতাঃ পুত্রাঃ ঋষিভি র্যৈ পুরাতনৈঃ ।  
 ন শক্যন্তে ধুনা কর্তুং শক্তিহীনৈ রিদম্তনৈঃ ॥

কথিত নিয়োগ স্বয়ং মম্ব দ্বাবাই নিষিদ্ধ হইয়াছে, যুগহ্রাস বশতঃ অস্তে ইহা যথাবিধি করিতে অক্ষম । মনুষ্যাগণ সত্য ও ত্রেতাযুগে † তপঃ ও জ্ঞানযুক্ত ছিলেন ; কিন্তু দ্বাপবে ও কলিতে মনুষ্যের শক্তির হানি হইয়াছে, (সুতরাং) পূর্বতন ঋষিরা যে অনেক প্রকার পুত্রের বিধান করিয়াছিলেন তাহা একগণকার শক্তিহীন মনুষ্যের। করিতে পারে না ।

\* প্রভেদ থাকিলেও রাজবক্ষ্যের বিধি মবর্থাবিরোধী নহে, কেননা মম্ব এমন লিখেন নাই যে সগোত্র নিয়োজিত হইতেই পারিবে না অথবা সপিণ্ড বা সগোত্র স্বতন্ত্রাদিনিয়মে গমন করিতেই পারিবে না ।

বোধ হয় রাজবক্ষ্যের সময়ে কেবল ঋতুকালে গমন করিবে ইত্যাদি নিয়মও রক্ষা করিতে লোকে অশক্ত হইয়াছিল এই জন্যই তিনি সকল প্রকার সম্যঙ্গনিয়োগেই পুরুষকে বৃত্তা-ভাক্ত হইতে বলিয়া বদ্বৃষ্টিগমন নিবারিত করিয়াছেন । ঠিক বৈধিক বা হইলেও ব্যবস্থা বিধি নহে ।

† ‘আদিকে’ শব্দে ত্রেতা ও দ্বাপরের সন্ধিকেও পাওয়া যায় ।

কেহ কেহ 'হাপরে চ' এই অংশটুকুর 'কৃত ত্রেতাাদিকে'র সহিত অথবা কবিবা ব্যাখ্যা করেন যে সত্য, ত্রেতা ও হাপরে মনুষ্যাগণ সমাধিক শক্তি বিশিষ্ট থাকিয়া নিয়োগ ধর্মের অনুষ্ঠান করিতে পারিত, কেবল কলিযুগের শক্তিহীন মনুষ্যাগণ ঐ ধর্মের অনুষ্ঠান করিবে না। কিন্তু এ ব্যাখ্যা অসঙ্গত, বেহেতু সম্ভাবিত সকল বস্তুর নাম উল্লেখ করিলে আর 'আদি' শব্দ প্রযুক্ত হয় না, এবং শেষোল্লিখিত পদের সহিতই 'আদি' পদ যুক্ত হয়, মধ্যবর্তী পদের সহিত হয় না।

কেহ কেহ 'কৃত ত্রেতায়ুগে' এই পাঠ ধরিয়া বলেন যে সত্য, ত্রেতা ও হাপরে নিয়োগ প্রচলিত ছিল, কেবল কলিতেই নিবন্ধ হইয়াছে।

উপস্থিত বচন তিনটী পর্যালোচনা করিলে বুঝা যায় যে, মনু নিয়োগের অতিশয় নিন্দা করিয়াছেন বলিয়াই বৃহস্পতি তাহার নিষেধ\* বিধান করলেন। অতিশয় নিন্দা একপ্রকার নিষেধই বটে। আব এক কথা, এখানে নিয়োগেরই নিষেধ হইতেছে; স্বয়ংনিযুক্তহওয়া† নিবন্ধ হইতেছে না। একজ্ঞ বৃহস্পতির নিষেধ প্রশস্ত ক্ষেত্রজ পুত্র উৎপাদন পক্ষেই বর্ত্তিতোছে‡।

\* মনু যে নিয়োগের নিষেধ করিয়াছেন কেবল তাহাই ধবিলে বৃহস্পতি বচন দ্বারা কেবল গুরুজন কর্তৃক বিধবায় দেবরের নিয়োগ নিবন্ধ হয়।

† পাঠকের মনে থাকিতে পারে যে স্বয়ংনিযুক্তকে মনু কখনই নিযোজিতা ভাষণে নিযোজিতা 'অন্যের' নিকটে উপস্থিত বলেন নাই। বাস্তবিক 'নিয়োগ' শব্দে নিযুক্ত ব্যক্তি হইতে পৃথক ব্যক্তিদ্বারা নিযোজিত হওয়াই বোঝায়।

‡ মনু যেমন বিধবার গুরুদ্বারা নিয়োগ নিষেধ করিবার কালে বিবাহমন্ত্রে নিয়োগের কথা নাই ইত্যাদি লিখিয়াছেন তজ্জগৎ বৃহস্পতি একের দ্বারা অগ্রে নিয়োগ নিষেধ করিবার জমরে মনু'র নাম করিয়া বলিয়াছেন যে তিনি স্বয়ংই নিয়োগ নিবন্ধ করিয়াছেন। মনু এক-প্রকার নিয়োগের নিষেধ কবিলেই ইহা বলা যায় যে মনু স্বয়ংই নিয়োগ নিবন্ধ করিয়াছেন। বৃহস্পতি নিয়োগনিষেধের সমর্থনার জন্যেই মনুর নাম লইয়াছেন। বৃহস্পতি টীকাকার নছেন যে মনুর নিয়োগপ্রকরণোক্ত বিধি ও নিষেধের সামঞ্জস্য করিতেছেন। তিনি 'অজ্ঞঃ' ও 'বিধানতঃ' এই দুই শব্দ প্রয়োগ করিয়া জানাইয়াছেন যে, যে নিয়োগে নিযুক্ত ব্যক্তি হইতে পৃথক ব্যক্তি দ্বারা নিয়োগ সংসাপিত হইত এবং বাহাতে বেদ বিধি অনুসারে নিযোজিত আপনা হইতে ভিন্ন ব্যক্তিকে নিযুক্ত করিতে হইত, সেই নিয়োগ নিবন্ধ হইল। ভার্গব বিধবাকে নিযোজিত করিতে নিষেধ করিয়াছেন, বৃহস্পতি সত্বা ও বিধবা উভয়েরই অন্ত্যে নিয়োগ নিবন্ধ করিলেন। যুগভ্রাস বশতঃ বেদে নিযোজিতের অলম্ব্য জ্ঞান থাকিতে



৭৬। অতঃপর আমরা পরাম্বরের পুত্রপ্রকরণ সমালোচনা করিব।  
তিনি ইহার উপক্রমে লিখিয়াছেন ;—

(১) ওষ বাতাহতং বীজং যথা ক্ষেত্রে প্ররোহতি ।

ক্ষেত্রী তল্লভতে বীজং ন বীজী ভাগ মর্হতি ॥

(২) তদ্বৎ পরস্ত্রিয়াঃ পুত্রৌ দ্বৌ স্ত্রীতৌ কুণ্ডগোলকৌ ।

পুত্র্যৌ জীবতি কুণ্ডঃ স্যাম্ তে ভর্তরি গোন্ধকঃ ॥

(১)° কেমন জলবেগ ও বায়ু দ্বারা চালিত বীজ (অপরের) ক্ষেত্রে অঙ্ক-  
রিত হইলে ক্ষেত্রস্বামী ফললাভ করে, বীজস্বামী করে না ; (২) তদ্রূপ  
পবিত্রী হই পুত্র কুণ্ড ও গোলক নামে দুইটা স্ত্রী (অর্থাৎ স্ত্রী পানিগ্রাহক  
সে ফল পায় উৎপাদক পায় না) । পতি জীবিত থাকিতে যে জন্মে তাহাকে  
কুণ্ড, ও মরিলে যে জন্মে তাহাকে গোলক কহে ।

এবং সম্ভবতঃ নিম্নলিখিত নিয়োক্তার সকল প্রকাব আজ্ঞা পালন পবাগ্ন হওয়াতে বৃহস্পতি  
এরূপ ব্যবস্থা দিয়াছেন । বৃহস্পতিব ব্যবস্থার স্বয়ংনিযুক্তহওয়া নিষিদ্ধ হইল না ।

মহু দ্বারা যদি সকল প্রকাব সূচ্য ও নিষেগ নিষিদ্ধ হইত, তাহা হইলে সে নিষেধ অবশ্যই  
বেদমূলক হইত (কেমনা তিনি স্বয়ংই লিখিয়াছেন যে, ‘যঃ কশ্চিৎ কন্তুচিক্ষুর্হো মমুনা পতি-  
কীর্তিতঃ স সর্কোহভিহিত বেদে ইত্যাদি) এবং মহু নিয়োগনিষেধবিধি লিখিবার পূর্বে  
অবশ্যই বলিতেন যে নিয়োগ বিষয়ে প্রতিবৈধ আছে । তিনি কখনই ‘নোদাহিকেয়ু ময়েষু  
ইত্যাদি’ ইত্যাদি অকিঞ্চিৎকর কারণ সকল দেখাইতেন না । ক্ষেত্রজ্ঞানি কোন পিতার  
পুত্র এ বিষয়ে দুই মত প্রকাশ করিবার পূর্বে তিনি বলিয়াছেন যে ভর্তৃসম্বন্ধে প্রতিবৈধ  
আছে । নিয়োগনিষেধ বেদমূলক হইলে বৃহস্পতিই বা কেন কেবল মহুর নাম লইয়া  
নিষেধ ব্যবস্থা কবিলেন এবং বিধিলিঙাদি প্রয়োগ কবিত্তে অসমর্থ হইলেন ? আব এক  
কথা ; মহুগ্রন্থে বহি নিয়োগের বিধি ও নিষেধ দুইই থাকিল তবে মহু কোন যুগ অভিপ্রায়ে  
বিধি দিয়াছেন আব কোন যুগ অভিপ্রায়ে নিষেধ করিয়াছেন তাহা সত্য ত্রুতা (ও দাপর)  
যুগের নন্ময়গণ জানিতে পারিল না কেন ? তাহারাও কি নিয়োগে বিবত হইতে বাধ্য  
হইয়াছিল । বৃহস্পতি যে কলিযুগেই এই কথেকটা বচন লিখিয়াছেন তাহা তিনি অধুনা  
ইদন্তন ও পুরাতন শব্দদ্বারা জানাইয়াছেন । এই সকল পর্যালোচনা করিয়া পাঠক  
বুঝিবেন যে মহু নিযুক্তহওয়ার নিষেধ করেন নাই । বেদে নিয়োগের প্রস্তাবনা থাকিতে  
নারদাদি গুরু ও বহুগণকে নিয়োগ করিতে বলিয়াছেন ; তার্যব গুরুনিয়োগে বোব দর্শন  
করিয়া স্বয়ং দেবরকে নিয়োক্ত করিয়াছেন । বৃহস্পতি কলিকালে (?) দোষ অবশ্যম্ভাবী দেখিয়া

এই দুই শ্লোকের আদর্শ মনুগ্রন্থে আছে । মনুবচনের তাৎপর্য না বুঝিলে পরাশরবল্লোকের অর্থাবগতি ভালরূপ হইবে না, এই জন্তে আমরা প্রথমে মনু শ্লোকের ব্যাখ্যা সন্নিহিত করিব । মনুও পুত্র প্রকরণের উপক্রমে লিখিয়াছেন

ওষ বাতাহতং বীজং যস্য ক্ষেত্রে প্ররোহতি ।

ক্ষেত্রিকৈস্যেধ তদ্বীজমবপ্তা লভতে ফলম ॥

৯ অ, ৫৪ শ্লোক ।

জলবেগ ও বায়ু দ্বারা চালিত বীজ বাহার ক্ষেত্রে অকুরিত হ'ব তাহারই ফল হয়, বপনকারী ফললাভ করে না ।

নিয়োগ অর্থাৎ অন্যো নিয়োগ এককালেই উঠাইয়া দিলেন । কিন্তু নিয়োগ করিবে না ইহা না বলিয়া নিয়োগ কবিত্তে পারিবে না (নিয়োগে অশক্ত হইবে) ইহাই বলি জন । বেদ বিধির বিপরীত বিবি মবাদি কেহট স্পষ্টতঃ লিখিতে নাইনো হয়েন নাট ।

অন্য কর্তৃক নিয়োগনিষিদ্ধ কবিয়া বৃহস্পতি আবার কেন 'অনেকথা কৃতঃ ইত্যাদি' শ্লোক লিখিয়া ক্ষেত্রজাদি পুত্র উৎপাদন কবিত্তে নিষেধ করিলেন ? ইহার কারণ আব কিছুই নহে কেবল এই মাত্র যে, যে নিয়োগদ্বারা মনু আপনাতে স্ত্রীকে নিযুক্ত করিতে পুরুষের প্রতি আজ্ঞা কবিয়াছিলেন সে নিয়োগও বৃহস্পতি নিষিদ্ধ কবিলেন । সুতরাং বৃহস্পতি দ্বারা সকল প্রকার সমাজনিয়োগই নিষিদ্ধ হইল ।

আমরা এখানে পাঠকে অবগণ কবিয়া দিতে বাধ্য হইলাম যে মনু (৪৮ পবিচ্ছেদ দেখ) বিধবা স্ত্রীর সমাজ নিযুক্তহওনের নিষেধ করেন নাই ; তিনি কেবল স্ত্রীজনকে সে নিয়োগে সাহায্য কবিত্তে নিষেধ কবিয়াছেন । নিয়োগ্য পুরুষ নিয়োগকালে উদাহিক মন্তব্য যে অঙ্গ পাঠ করে তাহা নিয়োগার্থক নহে, এবং বিধবার বিবাহেব বিধি নাই সুতরাং বৈবাহিক মন্ত্র বিধবা সম্বন্ধে পঠিত হইতে পারে না ইত্যাদি বলিলে ধর্ম্মভীক ব্যক্তি মাঝেই বিধবাকে নিয়োগিত করিতে অগ্রসব হয়েন না সন্দেহ নাই । কিন্তু ইহাতে নিযুক্তহওনের নিষেধ হইতে পারে না । দেবব আপনাতে স্ত্রীকে নিযুক্ত কবিত্তে পারে । সে নিযুক্ত হইবার কালে মন্ত্রও পাঠ করিত বাটে, এবং আপন ইচ্ছায় বেদবিহিত কর্ত্তে প্রবৃত্ত হইতে দোষ নাই । যেচ্ছায় প্রবৃত্ত পুনর্ভূ বেদিবিহিত কার্য্যে প্রবৃত্ত না হইলেও স্মৃতিকারগণ দ্বারা স্বীকৃত হইয়াছে ।

নিয়োজয়িতা কোন মন্ত্র পাঠ করিত কিনা তাহা আমরা বলিতে প্রস্তুত নহি । সে স্ত্রী ও পুরুষকে ভিন্ন স্থানে নিয়োগে অসুজ্ঞা করিত (কারণ নাবধ উভয়কেই পৃথকরূপে স্বর্গ্যাজ লইতে বনিয়াছেন) এবং স্ত্রীকে নিয়োগ করিবার কালে যদি কোন মন্ত্র পাঠ করিত তবে সম্ভবতঃ মনোদানের মন্ত্র পাঠ করিত । কাশ্যপোক্ত মনোদানের মন্ত্র ছিল সন্দেহ নাই ।

মহু এখানে বীজ ও ক্ষেত্রের উৎকর্ষাপকর্ষ বর্ণনা কবিতেছেন। এ বচনে কোন উপমার সূচনানাই। ইহার বৃহদংশে হব্যকব্যগ্রহণে অমুপ-  
যুক্ত ব্রাহ্মণগণের মধ্যে কুণ্ড গোলকেব নাম করিয়া, কুণ্ড গোলক কাহা-  
দিগকে বলিলেন তাহা জানাইবার উদ্দেশ্যে মহু বাক্যমাণ লক্ষণ করিয়াছেন

পরদাক্ষে জায়েতে ঘৌ স্ততো কুণ্ডগোলকৌ ।

পত্যৌ জীবতি কুণ্ডঃস্যান্মৃতে ভর্তরি গোলকঃ ॥

৩অ, ১৭৪ শ্লোক ।

পরদারেতে কুণ্ড ও গোলক নামে দুইটি স্ত অশ্বে। পতি বর্তমানে  
যে অশ্বে তাহাকে কুণ্ড ও পতি মরিলে যে অশ্বে তাহাকে গোলক কহে।

এবং কুণ্ড ও গোলককে দত্ত হব্যকব্য ইহকালে ও পরকালে নষ্ট হয়  
তাহাও বলিয়াছেন—

তৌ তু জাতৌ পরক্ষেত্রে প্রাণিনৌ প্রেত্যচেহ চ ।

দত্তানি হব্যকব্যানি নাশয়েতে প্রদায়িনাম্ ॥\*

পবক্ষেত্রে জাত সেই দুই প্রাণী ইহকালে ও পরকালে দাতার হব্যকব্য  
নষ্ট করে অর্থাৎ কুণ্ড গোলককে হব্যকব্য দান করিলে ইহলোকে বা পব-  
লোকে ফল পায় না।

দেখা বাইতেছে যে কুণ্ড ও গোলক বাহাতে জন্মে সে আপন পতির  
দার অর্থাৎ ধর্মপত্নী থাকে, স্তবৎ বেণ্ডাপুত্র কুণ্ড বা গোলক হইতে পাবে  
না; এবং ক্ষেত্রজ বৃধোৎপন্ন ও জারজাতক এই তিনেব\* অশ্রুতমকেই মহু  
কুণ্ড ও গোলক সংজ্ঞা দিয়াছেন। টীকাকাবেবা শেষ-পক্ষই অবলম্বন  
করিয়াছেন। কিন্তু জাবজাতকে কুণ্ড বা গোলক বলিতে হইলে অনেক  
দোষ পড়িয়া যায়।

প্রথমতঃ। অনারাসে যাহার অর্থ উপলব্ধ হয় এমত শব্দ ত্যাগ কবিয়া  
দুর্বোদ্ধব্য শব্দ ব্যবহার করা রীতি নহে। মহু অভিধান লিখিতে বসেন  
নাই যে হব্যকব্যগ্রহণে অমুপযুক্ত ব্যক্তিগণের মধ্যে জারজ বা জারজাতক

\* গৃধোৎপন্ন যে নিশ্চিতই পরদারজাত তাহা বলা যায় না। কেন পাঠক তাহা শীঘ্রই  
স্মৃতিতে পারিবেন।

শব্দের পরিবর্তে কুণ্ডগোলক হুতের নাম করিতে বাধ্য হইলেন, এবং পাঠকবর্গের বোধসৌকর্য্যার্থে কুণ্ড গোলকের লক্ষণাদি করিলেন। আরজ ও কুণ্ডগোলক যদি একার্থকই হয় তাহা হইলে বলিতেই হইবে যে মনু দুইটী শ্লোক অপব্যব করিয়াছেন।

দ্বিতীয়তঃ। জাবজ হইলেই যে কুণ্ডাদি সংজ্ঞা পাইবে এমন নহে। পতি বর্তমানে জাব হইতে লক্ষ সন্তানও পতিরই বলিয়া অভিহিত হয়। পতি 'যাহাকে গমন করে' এমন স্ত্রীতে উৎপন্ন পুত্র সন্তানতঃ পতি দ্বাবাই উৎপাদিত বলিয়া স্বরূপতঃ জাবজ হইলেও কুণ্ডাধ্য না হইয়া গুটোৎপন্ন সংজ্ঞা পায়। আবার পতিপবিত্যক্তাতে বা পতিপরিভ্যাগিনীতে উৎপন্ন জাবজ সন্তানও কুণ্ডাদি নাম পাইবাব যোগ্য নহে; কেননা এই দুই প্রকার স্ত্রীই পতির দ্বার দ্বায়ে না এবং 'পবদারে' জাত' না হইলে পুত্র কুণ্ডাদি আধ্যা পায় না। বাস্তবিক পতি বর্তমানে ব্যভিচারদৃষ্টা স্ত্রীর সন্তান কোন সময়ে কুণ্ডাধ্য পাইবে তাহা নিশ্চিত করা কঠিন। সম্যঙ্নিয়োগার্হা স্ত্রী (অর্থাৎ ক্লীবপত্নী বা ব্যাধিত পত্নী) পতি-দোষ-প্রকাশানন্তর + যদি নিষো-জিতা না হইয়া ব্যভিচার করে তবে উৎপন্ন সন্তান কুণ্ড নাম পাইবে কি না সন্দেহ হইতে পারে বটে; কিন্তু দেখিতে হইবে যে কেবল এইরূপ সন্তানকে লক্ষ করিলে মনু তাহা স্পষ্ট কবিতা বলিতেন; সকল প্রকার আরজকে সহস! পাওয়া যায় এমন লক্ষণ লিখিতেন না।

তৃতীয়তঃ। মনুর মতে আরজ সন্তান বর্ণসঙ্কর;—

ব্যভিচারেণ বর্ণানামবেদ্যাবেদনেন চ ।

স্বকর্ম্মণাঞ্চ ত্যাগেন জায়ন্তে বর্ণসঙ্করাঃ ॥

১০ অ, ২৪ শ্লোক ।

\* পাঠক জানেন যে পতিপরিভ্যাগিনী বা পতিপবিত্যক্তা পতির দ্বার দ্বায়ে না। গত প্রভাগতা কখনই পূর্বপদ পাইত না; এবং অক্ষতা পুনর্ভূত পুত্র সাধারণতঃ পূর্বপতির পুত্র বলিয়া গণ্য হইলেও স্বর্ণপত্নী হইত না। বাস্তবিক কহা যেমন পিতৃগৃহ ত্যাগ করিলে আর কহা দ্বায়ে না তদ্রূপ দ্বারও পতিগৃহ ত্যাগ করিয়া যাইলে আব দ্বার দ্বায়ে না।

† পতির দোষ প্রকাশ করিবার পূর্বে আরজ পুত্র উৎপাদন করিলে সে পুত্র গুটোৎপন্নই হইবে। দৃষ্টা স্ত্রী এমন স্বকর্ম্মণী পুত্র প্রাপ্তির সম্ভাবনার কেন পতি দোষ কহা করিবে?

ব্যভিচার দ্বারা, অবিবাহ (সগোত্রাদি) বিবাহ দ্বারা এবং স্বকৰ্ম ত্যাগ দ্বারা বর্ণসঙ্কর জন্মে ।

সুতবাং নামে মাত্র ব্রাহ্মণ হইলেও জারজের উপনয়নাদি সংস্কার নাই এবং সে প্রকৃত ব্রাহ্মণও হইতে পারে না ; কিন্তু হব্যকব্য গ্রহণে অনুপ-যুক্ত (উপনীত) ৯ ব্রাহ্মণগণের মধ্যেই মনু কুণ্ডগোলককে ধরিয়াছেন ; অতএব বলিতেই হইবে যে কুণ্ড গোলক দৃষ্ট ব্যভিচার জাতসম্ভান নহে ।

কুণ্ডগোলক \* যদি জাবজ অর্থাৎ দৃষ্ট ব্যভিচার জাত না হইল তবে অব-শ্যই ক্ষেত্রজ ও বৃথোৎপন্ন \* এই দুইয়ের অন্ততব হইবে । এখানে বিবেচি-তব্য যে কুণ্ডগোলককে মনু পরদ্বারজাত বলিয়া দ্ভান্ত হন নাই, পরক্ষেত্র জাতও বলিয়াছেন । ইহাতেই অস্বীকৃত হইতেছে যে ক্ষেত্রজকে কুণ্ড গোলক বলা হয় নাই, কেননা স্বরূপতঃ পরদ্বারজাত হইলেও ক্ষেত্রজকে ক্ষেত্রস্বামীবই পুত্র বলিয়া গণ্য কবা হইয়া থাকে । অবজ্ঞাসূচক ‘প্রাণিনো’ শব্দ প্রয়োগ করিয়াও মনু জানাইয়াছেন যে উপস্থিত দুই শ্লোক দ্বারা তিনি ক্ষেত্রজকে লক্ষ করেন নাই । সুতবাং (ব্রাহ্মণ হইতে ব্রাহ্মণী দ্বারা লক) বৃথোৎপন্নই যে কুণ্ডগোলক বলিয়া মনু দ্বারা ধৃত তাহাতে আর সন্দেহ থাকিতেছে না । বৃথোৎপন্নকে ৩মনু স্পষ্টতঃ ক্ষেত্রস্বামীর পুত্র বলেন নাই (৫৭ ও ৬৯ পরিচ্ছেদ দেখ) । বস্তুতঃ স্ত্রী দ্বারা অবাগু এবং স্ত্রীরই পুত্র এইরূপই লিখিয়াছেন । বৃথোৎপন্ন আপন জননীৰ পাণিগ্রাহকের কোন উপকারেই আইসে না । পাঠক দেখিবেন যে মনু যেমন স্বয়ংনিযুক্ত হওনের বিষয় অস্পষ্টরূপে ব্যক্ত কবিয়াছিলেন সেইরূপ স্বয়ংনিযুক্তার পুত্রের বিষয়ও অস্পষ্টরূপে লিখিয়াছেন ; কিন্তু তাহা হইলেও কিঞ্চিৎ পবিত্রম করিলে অর্থবিগতির ব্যাঘাত হয় না ।

পাঠক এখন পরাশরের শ্লোক দুইটী বিশদরূপে বুঝিতে পারিবেন । আমরা পূর্বে বলিয়াছি যে এক ঋষিৰ বচন অশ্রু ঋষি দ্বারা পরিবর্তিত হইলে পরিবর্তিত অংশটুকু দ্বারাই অর্থের পরিবর্তন উপলব্ধি করা যায় । পরাশর প্রথম শ্লোকে ‘বধা’ শব্দ বিন্যস্ত করিয়া ভুলনার সূচনা করিয়াছেন, এবং দ্বিতীয় শ্লোকে উপমেষের উল্লেখ করিয়াছেন । যেমন বীজী ও ক্ষেত্রীর মধ্যে ক্ষেত্রীই

\* পৌনর্ভব কাহারও দ্বারেতে জন্মে না, এবং পৌনর্ভবপুত্র হব্যকব্যগ্রহণযোগ্যব্যক্তি-গণের মধ্যেই কুণ্ডগোলক হইতে পৃথকরূপে উক্ত হইয়াছে ।

ফললাভ করে তদ্রূপ উৎপাদক ও পাণিগ্রাহকেব মধ্যে পাণিগ্রাহকই পুত্র লাভ করে, হুইটী শ্লোকের এই তাৎপর্য। পরাশব কুণ্ড এবং গোলক \* হুই শব্দই ব্যবহার কবিষাছেন, কিন্তু হব্যকব্য গ্রহণেব কথা কিছুই বলেন নাই। তবে ইহা বা কাহাব সম্বন্ধে স্মৃত, তাহা ব্যক্ত কবিষাছেন। তিনি পুত্র শব্দ ও স্মৃত শব্দ একই শ্লোকে প্রয়োগ কবিস্য জানাইয়াছেন যে পবস্ত্রী পুত্র উৎপাদকেব কুণ্ডাধ্য ও গোলকাধ্য স্মৃত †, কিন্তু কেবল নামে মাত্র স্মৃত কেননা উহাদ্বিগকে ক্ষেত্রস্বামীই প্রাপ্ত হইবে, এবং তাহারই স্মৃত গণনায় উহা বা গণিত হইবে। কুণ্ডগোলক কাহার সম্বন্ধে পুত্র মনু তাহা স্পষ্ট বলেন নাই। তাহার ‡ সময়ে স্ত্রীপণ পতির ঔরস পুত্রাভাবে অনেক প্রকার উপায় দ্বা বা পুত্রলাভ করিত। সেই সকল পুত্রগণেব মধ্যে কেবল স্বয়ংনিযুক্তাব পুত্রকে লক্ষ করিবার জন্তে তিনি 'পবদাবে জাত' 'পরক্ষেত্রে জাত' ইত্যাদি লিখিতে বাধ্য হইয়াছেন। পরাশবের সময়ে একমাত্র স্বয়ং নিযুক্তা ব্যতীত অল্প কোন স্ত্রী পাণিগ্রাহকেতর পুরুষে উপগত হইতে পাবে না। স্মৃতবাং পরস্ত্রীপুত্র বলিলে কেবল স্বয়ংনিযুক্তাব পুত্রকেই লক্ষ্য কবে। এখন দেখা বাইতেছে যে মনু যাহাকে পবদারজাত ও পর-

\* তিনি কেবল স্বাক্ষর কুণ্ডগোলকের কথা বলিতেছেন না। তিনি ক্ষত্রিয়াদি কুণ্ডগোলকের বিষয়ও বলিতেছেন।

† ক্ষত্রিকের সম্বন্ধে সে পুস্ত্রের কি নাম তাহা শীঘ্রই দেখা যাইবে। ইহাও বলা কর্তব্য যে, যে স্ত্রী পুত্রপ্রাপ্ত সে নিজে আপনসম্বন্ধে অথবা তাহার বিবাহকপতিসম্বন্ধে পরস্ত্রী হইতে পারে না। স্মৃতবাং 'পবস্ত্রীপুত্র স্মৃত হয়' বলিলে অল্প কোন প্রকার ব্যাখ্যা করিবার উপায় নাই।

‡ মনু বিবেচনা কবিলে মনুলোক হইতেও পাওয়া যায় যে কুণ্ড ও গোলক উৎপাদক সম্বন্ধেই স্মৃত। মনু কুণ্ডগোলককে পরদাবজাত ও পবক্ষেত্রজাত স্মৃত বলিয়াছেন; ইহাতেই দেখা বাইতেছে যে কুণ্ডগোলকেব জননী বাহার সম্বন্ধে পরদার ও পরক্ষেত্র কুণ্ডগোলক তাহারই সম্বন্ধে স্মৃত। পরদার ও পরক্ষেত্র এই দুই শব্দ যে, যে সে পুরুষ সম্বন্ধে ব্যবহৃত না হইয়া কেবল উৎপাদক সম্বন্ধেই প্রযুক্ত হইয়াছে তাহা বুদ্ধিমান পাঠক মাত্রই বুঝিবেন তার স্মৃত বলিলেই অবশ্যই কোন ব্যক্তি বিশেষের স্মৃতকেই বোকায। কুণ্ডগোলক যে পুরুষের স্মৃত কুণ্ডগোলকের জননী সেই পুরুষের দার বা ক্ষেত্র না হইয়া তাহার পরদার বা পবক্ষেত্র। এরূপ ভাবার্থ না হইলে পব পদ প্রয়োগ করাষ্ট বিখ্যা। আর জীবজ বা উপপত্নীক শব্দ থাকিতে কুণ্ড বা গোলক এই দুইজন সংস্কারও প্রয়োজনই ছিল না।

ক্ষেত্রজাত বলিয়াছেন পরাশর তাহাকেই পরনারীহৃত ও পরত্নপুত্র বলিয়াছেন ।

৭৭। পরাশর পুত্রগণনায় চারি প্রকার হৃতের উল্লেখ করিয়াছেন, যথা

ঔরসঃ ক্ষেত্রজশ্চৈব দত্তঃ কৃত্রিমকঃ স্তূতঃ ।

দদ্যান্মাতা পিতা বাপি স পুত্রো দত্তকো ভবেৎ ॥

ঔরস এবং ক্ষেত্রজই (৩) দত্ত (৩) কৃত্রিম (এই কয় প্রকার) স্তূত । মাতা অথবা পিতা-বাটাকে দান করে সে দত্তক পুত্র ।

( পরাশরগ্রন্থে নিযুক্তহওনের বিধি নাই বিবেচনা করিয়া কেহ কেহ বলেন যে এখানে ক্ষেত্রজ শব্দ ঔরস শব্দের বিশেষণ মাত্র এবং পরাশর কেবল তিন প্রকার পুত্রের বিধান করিয়াছেন । কিন্তু তাহা নিতান্ত অসঙ্গত । ক্ষেত্রজ পদকে ঔরসের বিশেষণ করিলে 'চ' শব্দকে বুধাপ্রযুক্ত জ্ঞান করিতে হয় এবং 'এব' শব্দের অর্থই বা কিরূপে করা বাইতে পারে ? এটীও কি 'চ' শব্দের স্তায় অনর্থক প্রযুক্ত ? ক্ষেত্রজ শব্দকে বিশেষণ করিয়াই বা লাভ কি ? যে কোন পুত্র হউক না কেন কোন না কোন ব্যক্তির ক্ষেত্রে সে অবস্থাই জন্মিয়াছে । সুতরাং ক্ষেত্রজ শব্দও নিরর্থক হইয়া পড়ে । তবে যদি বল প্রকাশ পূর্বক ক্ষেত্রজ পদের অর্থ বক্ষেত্রজ ধরিয়া লওয়া যায় তাহা হইলে ব্যাধার কিঞ্চিৎ পুষ্টি হয় বটে, কিন্তু 'ক্ষেত্রজ ঔরস' এরূপ প্রয়োগ করিলে অক্ষেত্রজ ঔরস পুত্রের অস্তিত্ব স্বীকার করিতে হয়, কেননা বিশেষণের ধর্ম্মই এই যে তৎসং বিশিষ্ট বস্তুর অতিরিক্ত বস্তুর সম্ভাবনা সূচিত করে । অতএব যত দিন পর্যন্ত অক্ষেত্রজ অর্থাৎ অব ক্ষেত্রজ ঔরস পুত্র কে তাহা স্থিরীকৃত না হইবে তত দিন পর্যন্ত এব্যাপ্তস আধরবীয় নহে । আমরা পরাশরবচনের স্বার্থে তৎপর্য্য লিখিতেছি পাঠক বর্গ মনোযোগ পূর্বক পাঠ করিবেন ।

পরাশর নারীর ন্যায় আপন প্রীতিধনকে স্বয়ংনিযুক্তা\*হইতে বলিয়াছেন । কিন্তু গর্ভগ্রহণ না করে এজন্য সাবধান করিয়াছেন । তাহা যদি বহিঃ সে পুত্রোৎপাদন করে তবে সে পুত্রের কি নাম হইবে তাহাতেই বলিতেছেন যে সে ক্ষেত্রজৈব হবে । 'চ' দ্বারা ক্ষেত্রজ যে ঔরস হইতে

\* স্বয়ং নিযুক্তহওয়া যে কোন শাস্ত্রে নিষিদ্ধ হয় নাই তাহা আমরা দেখিয়াছি ।

পৃথক তাহা জ্ঞাপন করিয়াছেন। আর মনু স্বয়ংনিযুক্তার পুত্রকে ক্ষেত্রজ বলেন নাই (বুধোৎপন্ন বলিয়াছেন) এবং বৃহস্পতিও কলিতে ক্ষেত্রজ পুত্র অম্মাইতে নিষেধ করিয়াছেন, অন্যন্যে (অর্থাৎ ইঁহাদিগের সহিত এক বাক্য রাখিবাব নিমিত্তে) সেই স্বয়ং নিযুক্তাতে উৎপন্ন পুত্রকে পরাশর ক্ষেত্রজৈব বলিলেন। ইহাতে তাহাকে ক্ষেত্রজের তুল্য অর্থাৎ প্রায়ক্ষেত্রজ বলা হইল। ‘এব’ শব্দ অযোগব্যবচ্ছেদ বুঝাইলেও কিকিছুন অর্থ প্রকাশ করে ইহা আমরা পূর্বে দেখিয়াছি। পরাশর যেকণ মূর্খের মান রক্ষা করিলেন বিষ্ণু, যাজ্ঞবল্ক্য প্রভৃতি সেকপ করেন নাই। ইঁহারা ‘এই পুত্রকে ক্ষেত্রজ’ নামই দিয়াছেন। পরাশরের মতে গর্তাবস্থায় ইহার জননী নির্কাসিত হয়, সুতরাং এ জননীর লোকান্তে তাহার ত্যক্তধনে অধিকারী হয়। এই অন্যেই বোধ হয় পূর্বে শ্লোকে ইহাকে পরস্ত্রীপুত্র বলা হইয়াছে, পরস্ত্রী সূত বলা হয় নাই। উৎপাদক সম্বন্ধে ইহার নাম কখন কুণ্ড ও কখন গোলক। কিন্তু উৎপাদক অধিকারী নহে বলিয়া ক্ষেত্রিকৈব পুত্রগণের মধ্যে ইহার নাম নিবেশিত হইয়াছে। আমরা বিবেচনা করি যে ঔরস, দত্তক ও কৃত্রিম সূতের বিষয়ে কিছু বলিবার প্রয়োজন নাই। তবে ইহা না বলিয়া ক্ষান্ত থাকিতে পারিলাম না যে চারি প্রকার সম্ভাবনের মধ্যে ক্ষেত্রজৈব ও কৃত্রিম ধনাধিকারী নহে, ইহা জানাইবার জন্যেই বোধ হয় পরাশর চারিটিকে সাধারণতঃ পুত্র না বলিয়া কেবল সূত বলিয়াছেন।

কৃত্রিমসূত পশ্চিমবেহারঅঞ্চলে প্রচলিত আছে এবং এ প্রদেশেও কেহ কেহ গুণবান বালক পাইলে পুত্রত্বে স্থাপনা করেন, আর ক্ষেত্রজৈবকে সকল দেশেই দেখিতে পাওয়া যায়, তবে ইহার সংখ্যা অল্পই অধিক নহে।

\* পরাশরের পুত্র গণনার মোকদ্দম মনু হইতে প্রায় অবিকল উদ্ধৃত। মনু পুত্রগণনার কালে লিখিয়াছেন ‘ঔরস ক্ষেত্রজৈব দত্তক কৃত্রিম এবচ ইত্যাদি’। মনুর ক্ষেত্রজ শব্দের সহিত এব শব্দ যোগ করিবাব অভিপ্রায় এই যে তিনি যাহাকে ক্ষেত্রজ বলিয়াছেন তাহাকেই পুত্রগণনার গ্রহণ করিলেন; তিনি স্বধর্মে নিযুক্তাতে স্নাত ব্যতীত পুত্রকে ক্ষেত্রজ বলেন নাই। পরাশর এব শব্দ অবধারণার্থে প্রয়োগ না করিয়া তুল্যার্থেই ব্যবহার করিয়াছেন। পরাশরের এব শব্দকে অবধারণার্থক জ্ঞান করিলেও তিনি বিস্ময়াজবক্যের শ্রেণীভুক্ত করেন নাই।



পাঠক দেখিবেন আমরা যে রূপ ব্যাখ্যা কবিলাম তাহাতে পরাশর সংহিতার কোন স্থানেই স্বঘোষাবিরোধ \* ঘটিল না এবং কলিধর্মপ্রযোজক পরাশরের কোন মতই অপ্রচলিত রহিল না। এরূপ অর্থসঙ্গতি করিবার উপায় থাকিতে বল প্রকাশ পূর্বক অন্যান্য ব্যাখ্যা করা অশুচিত। অতএব পরাশর যে বিধবা বিবাহ প্রচলিত করিবার বিধি দেন নাই তাহা নিঃসন্দেহ রূপে প্রতিপাদিত হইল।

৭৮। আমরা প্রবন্ধ আরম্ভ করিয়া অবধি যাহা কিছু লিখিয়াছি তাহার সংক্ষিপ্ত বিবরণ লিখিতেছি:—

প্রথম বাহার দ্বারা গৃহীত হইবে ত্রীর পাণিগ্রহণ কার্য তাহার দ্বারা ই সম্পাদিত হইবে। কিন্তু বিবাহেচ্ছুক পুরুষ বিবাহকরণের অযোগ্য হইলে (অর্থাৎ অন্যজাতীয়, পতিত, ক্রৌর, দীর্ঘায়ম ইত্যাদি হইলে) কাত্যায়নাদির মতে তাহাকে পাণিগ্রহণাদি কার্য সম্পাদন কবিত্তে দিবে না; প্রত্যুত ত্রীকে অগ্রমতি দিবে যে সে স্বয়ংবরা হইয়া উপযুক্ত পুরুষকে বরণ করে। সেই উপযুক্ত পুরুষই তাহার পাণিগ্রহণ করিবে। কিন্তু ত্রীর পাণিগ্রহণ কার্য একবার সম্পাদিত হইলে আর কখনই সম্পাদিত হইবে না। যদি প্রমাদবশতঃ অযোগ্য ব্যক্তিকেই পাণিগ্রহণ করিতে দেওয়া হয় তাহা হইলেও সে ত্রীর পাণিগ্রহণ পুনরায় হইবে না। পাণিগ্রাহক মুখ্যপতি।

পাণিগ্রাহক ব্যতীত অন্য পুরুষের সহিতও ত্রীলোকের সংসর্গ ঘটিত। পুনর্ভু ও নিযুক্তা এই দুই প্রকার ত্রীই পাণিগ্রাহকেতরপুরুষগামিনী। পতিকুল ত্যাগ করিয়া আজীবন অন্য পুরুষকে আশ্রয় করিলে পুনর্ভু; এবং পতিকুলের অন্তর্গত থাকিয়া কিয়ৎ কালের নিমিত্তে অন্য পুরুষকে ভঞ্জন করিলে নিযুক্তা। উভয় প্রকার ত্রীকেই মনু বৎপরোনাস্তি নিষা

---

\* বৃহৎপরাশর সংহিতায় পুনর্বিবাহের ও পুনর্ভূ'র নিষা কীর্ষিত আছে দেখিয়া ও প্রচলিত পরাশরসংহিতার 'নষ্টে মৃতে ইত্যাদি' বচনকে পুনর্বিবাহবিধায়ক জ্ঞান করিয়া কেহ কেহ স্থির করিয়াছেন যে বৃহৎ পরাশরসংহিতার সহিত প্রচলিত পরাশরসংহিতার বিরোধ আছে; অর্থাৎ পরাশর স্বয়ংই স্বঘোষাবিরোধ অপরাধে অপবাদী হইয়াছেন। কিন্তু আমাদের মীমাংসা যিনি দেখিবেন তিনি কখনই পরাশরকে স্বঘোষাবিরোধী করিবেন না। ভিন্ন ভিন্ন ধর্ম মতেই বধন বিরোধ প্রাপ্ত নাই তখন একই স্ত্রীর বাক্যে বিরোধবর্ণনের সম্ভাবনা কোথায়?

করিয়াছেন । উভয়েই সাদীপদবাচ্য হয় না ; অধিকন্তু পুনর্ভূঁর পতি এবং পুত্র 'ও'বং কোন কোন নিযুক্তার পুত্র (ও কখন কখন উৎপাদক) হব্যকব্য পাইবার যোগ্য নহে । নিম্নাঙ্কুলেও তিনি আরও লিখিয়াছেন যে, যে কারণ ঘটিলে পুনর্ভূঁ হওয়ার অধিক সম্ভাবনা সে কারণ উপস্থিত হইলেও অর্থাৎ বিধবা হইলেও পুনর্বিবাহ করিবার বিধি কোন ঋণ্ডে নাই । এবং নিযুক্ত হওয়ার বিধি থাকিলেও নিযুক্ত হওনের মূল বৈবাহিক মন্ত্রের মধ্যে নাই\* ।

৭১। যমু দ্বারা যে প্রকার নিম্না কীর্তিত হইয়াছে অন্যান্ত ঋষিরা প্রায়ই সে প্রকার নিষেধ ব্যবস্থা করিয়াছেন । নিম্নোপ যে নিষিদ্ধ হইয়াছে তাহা আমরা পূর্বে দেখিয়াছি † । আর পুনর্বিবাহের নিষেধক বহুসংখ্যক বচন দেখিতে পাওয়া যায় তন্মধ্যে অন্ততঃ দুই চারিটি এই প্রবন্ধে সন্নিবেশিত করা কর্তব্য বিবেচনা হইতেছে ; কেননা যদিচ কলিধর্ম ব্যবস্থাপক পরাশর

(১) নষ্টে মূতে প্রব্রজিতে ক্লীবে চ পতিতে পতৌ ।

পঞ্চস্থাপৎসু নারীণাং পতিরন্যো বিধীয়তে ॥

(২) মূতে ভর্তরি যা নারী ব্রহ্মচার্য্যে ব্যবস্থিতা ।

সা মূতা লভতে স্বর্গং যথা তে ব্রহ্মচারিণঃ ॥

(৩) তিস্র কোট্যর্দ্ধ কোটি চ যানি লোমানি মানবে ।

তাবৎ কালং বসেৎ স্বর্গং ভর্তারং যানুগচ্ছতি ॥

\* অর্থাৎ নিয়োগের বিধি আছে সত্য নাই আর পুনর্বিবাহের মন্ত্র থাকিতে পারে কিন্তু বিধি নাই । এখানে বলা কর্তব্য যে উভয়েই নিম্ননীয়া হইলেও পুনর্ভূঁ স্বয়ং নিযুক্তা অপেক্ষাও হেবা (২৬ ও ৬৭ পবিচ্ছেদে দেখ) এবং সেই জন্যই বরং স্বয়ং নিযুক্ত হওনেরও ব্যবস্থা আছে, তথাপি পুনর্ভূঁ হওনের বিধি নাই । আর পুনর্বিবাহ কেবল নামে বাই বিবাহ পূর্বে দেখান হইয়াছে ।

† তবে স্বয়ং নিযুক্ত হওয়া সঠিক নিষিদ্ধ হয় নাই এই সত্ত্বেই পরাশর অবকাশ পাইয় । তাহার নিধান করিতেও করিয়াছেন ।

এই তিন বচন দ্বারা কলিকালের বিধবাগণের পক্ষে স্বয়ং নিযুক্ত হওয়া, ব্রহ্মচর্য্য অবলম্বন করা ও সহগমনী করা এই তিনটি মাত্র ধর্ম্মের উপদেশ দিয়া জানানাই যাচ্ছেন যে, এই তিনেব অতিবিক্ত অত্র কোন ধর্ম্ম কলিব বিধবাব অনুষ্ঠেয় নহে, তথাপি স্পষ্ট নিষেধবাচক বচন না থিলে পাঠকবর্গেব মধ্যে কেহ কেহ মনে কবিতে পারেন যে মধ্যদি কাল অবধি প্রচলিত প্রথা অত্যা পর্য্যন্তও চলিত থাকিতে পাবে, এই জন্যে নিষেধবাচক বচন দুই চাক্ষুণী লিখিত হইতেছে। নিষেধবাচক বচনের সঙ্গে নিষাবাচক বচনও একটি উদ্ধৃত করিলাম। ইহার কারণ এই যে মিল্লিখিত নিষা বাচক বচন লইয়া অনেকে অনেক প্রকার গুণগোল করিয়াছেন

(১) সপ্তপৌনর্ভবাঃ কন্যা বর্জ্জনীয়াঃ\* কুলাধমাঃ ।

বাচাদভা মনোদভা কৃতকৌতুকমঙ্গলা ॥

উদকস্পর্শিতা যা তু যাতু পানিগ্রহীতিকা ।

অগ্নিং পরিগতা যাতু পুনর্ভূ\* প্রভবাচ যা ॥

ইত্যেতাঃ কাশ্যপেনোক্তা দহন্তি কুলমগ্নিবৎ ॥

ইতি কাশ্যপঃ

যাহাকে বাক্য দ্বারা দান করা হইয়াছে, যাহাকে মনে মনে দান করা হইয়াছে; যাহাব হস্তে মঙ্গল সূত্র বন্ধন করা হইয়াছে; যাহাকে জলস্পর্শ দ্বারা যুগাবিধি দান করা হইয়াছে; যাহার পানিগ্রহণ সম্পন্ন হইয়াছে; যাহাব কুশণ্ডিকা যুগাবিধি নিষ্পন্ন হইয়াছে; যাহার পুনর্ভূ'র গর্ভে জন্ম হইয়াছে; এই সাত কুলের অধম পৌনর্ভব কন্যাকে বর্জন করিবে। ইহার। বিবাহিত হইলে অগ্নিবৎ কুলকে দগ্ধ করে।

পাঠক দেখিবেন এ বচনের সহিত পরাশরের 'নষ্টে যুতে ইত্যাদি' শ্লোকের বিরোধ কিছুই হইতেছে না এবং কোনটাই অপরীত প্রতাপ্রসব নহে। যাহারা বিরোধ ঘটাইয়াছেন তাঁহারা উভয় বচনের তাৎপর্য্যগ্রহই করিতে পারেন না। কাশ্যপ মধ্যদিনিন্দিতা পুনর্ভূকে \* ত্যাগ করিতে কহিয়াছেন; পরাশর আপনাকে স্বয়ংনিযুক্ত হইতে বলিয়াছেন। কাশ্য-

পোক্ত পৌনর্ভব কত্তারা অক্ষতা; 'নষ্টে মৃত্তে ইত্যাদি' বচনে ধৃতারা প্রস্তুত হইতে পারে। আর পূর্বে সমালোচিত কাত্যায়নাদির বচনের সহিতও কাশ্যপবচনের বিরোধ নাই; কেননা কাত্যায়নাদি অমুপযুক্ত পাত্রে \* দত্তা কত্তাব পুনর্কির্বাহ ব্যবস্থা করিয়াছেন, কাশ্যপ উপযুক্ত পাত্রে দত্তা কত্তাব কথা বলিতেছেন। সামান্য বিশেষ ধরিলেও বিরোধাভাব হয়;—কাশ্যপের বিধিকে (৭) সামান্য ও কাত্যায়নাদির বিধিকে বিশেষ জ্ঞান করিলেই হইবে। হৃদয় বিবেচনা করিলে কাশ্যপবচন কেবল নিন্দা-জ্ঞাপক, নিষেধবাচক নহে, সুতরাং কাত্যায়নাদির সহিত ইহাব বিরোধই ঘটে না।

(২) মৃত্তে জীবতি বা পত্যো ন স্ততঃ দেবরাদিতঃ ।

ক্রাস্ত সপ্তপদাং কন্যাং নোদ্বহেচ্চ কলৌ দ্বিজঃ ॥

সধবাই হউক অথবা বিধবাই হউক কলিযুগে দেবরাদি হইতে (দেবর সপ্তিও বা সপ্তোত্র (৭) হইতে) পুত্র উৎপাদন করিবে না; এবং যে কত্তা সপ্তমপদ গমন করিয়াছে তাহাকে দ্বিজগণ বিবাহ করিবে না। এটা বার-বীজ সংহিতার বচন। ইহা দ্বারা সম্যগুনিয়োগ এবং পাণিগৃহীতার পুনর্কির্বাহ নিষিদ্ধ হইতেছে। যে কত্তা কেবল দত্তা হইয়াছে পাণিগৃহীতা হয় নাই তাহার সম্বন্ধে এখানে কিছুই বলা হইল না। তাহার বিবাহ নিম্ন-লিখিত বচনে নিষিদ্ধ হইয়াছে।

(৩) দেবরাচ্চ স্ততোঃপাতি দত্তা কন্যা ন দীয়তে ।

ন যজ্ঞে গোবধঃ কার্য্যঃ কলৌ ন চ কমণ্ডলুঃ ॥

ইতি ক্রতুঃ

\* অমুপযুক্ত ব্যক্তি কেবল প্রবন্ধনা দ্বারা কত্তালাভ করিতে পারে। সুতরাং তাহাকে দান করিয়া কিরাইরা লইলে পাণ হয় না। কাত্যপ মনুসম অমুদ্রণ করিয়া লিখিয়াছেন; কাত্যায়নাদি ধর্ম্মের উপর বিরক্ত হইয়া (এবং মনুগ্রন্থ নির্দিষ্ট স্থলে অশ্লিষ্ট এই সুযোগ-শাইয়া) লিখিয়াছেন।

কলিযুগে দেবর হইতে স্ত্রীত্যাগপত্তি, দস্তাকন্ডার পুনর্দান \* যজ্ঞে গোবধ এবং কমণ্ডলু ধারণ কবিবে না ।

বিধবা বিবাহের পক্ষপাতী মাধবরাও ক্রতুবর্চনের অগ্রকপ পাঠ ধরেন । তিনি পরিবর্তিত বচনের সহিত আর ঐক্য বোঝা করিয়া ক্রতু সংহিতা হৃত শাস্ত্র বলিয়া নিম্নলিখিত বচনগুলি উদ্ধৃত করিয়াছেন

উঢ়ায়াঃ পুনুরুদ্ধাহঃ দত্তা কন্যা নদীয়তে ।

ন যজ্ঞে গোবধঃ কার্য্যাকলৌঃ ন চ কমণ্ডলুঃ ॥

বিধবায়্যাং প্রজ্যোৎ পত্তিঃ দেবরস্য নিয়োজনং ।

বালিকাকৃতযোন্যাশ্চ বরেণান্যেন সংস্কৃতিঃ ॥

দত্তৌরসেতরেযাঞ্চ পুত্রত্বেন পরিগ্রহঃ ।

অস্থি সঞ্চয়না দুর্দ্ধং অঙ্গস্পর্শন মেবচ ॥

শিষ্যস্য গুরুদারেষু গুরুবৎ বৃত্তিরোরিতা ।

সবর্ণানাং তথাভ্রষ্টৈঃ সংসর্গঃ শোধিতৈরপি ॥

বলাৎকারাদিভুক্ত স্ত্রীসংগ্রহো বিধিচোদিতঃ ।

নবোদকে দশাহঞ্চ দক্ষিণা গুরু চোদিতা ॥

এতানি লোক গুপ্তার্থ্য কলেরাদৌ মহাত্মভিঃ ।

নিবর্ত্তিভানি কৰ্ম্মাণি ব্যবস্থা পূর্ব্বকং বুধৈঃ ॥

পাঠক দেখিবেন যে নূতন পাঠ ধরিলে ও পরিবর্ত্তন স্বীকার করিলে কলিতে বিধবা বিবাহাদি দেওয়া অতিশয় কঠিন হইয়া পড়ে । মাধবরাও পরাশরের ‘নষ্টে মৃতে ইত্যাদি’ বচনকে পুনর্বিবাহবিধায়ক জ্ঞান করিয়া কলিতে পরাশরশাস্ত্রের বলবত্তা স্বীকার করতঃ একপ আপন মত বিরোধী শাস্ত্র উদ্ধৃত করিতে সাহসী হইয়াছেন । তিনি ক্রতুকে নিম্ন শ্রেণীস্থ ঋষি মনে করিয়া তাঁহার লিখিত শাস্ত্রকে অগ্রাহ করিয়াছেন এবং লিখিয়াছেন যে ক্রতু কর্তৃক পুনর্বিবাহ নিষেধ বলবত্তর পরাশর শাস্ত্র দ্বারা রহিত হই-

\* কলিতে দান ব্যতীত বিবাহই দেখা যায় না ।

রাছে । পরাশরশারের ষষ্ঠাৰ্ধ তাৎপর্য অবগত হইলে তিনি কখনই এরূপ লিখিতেন না । আমবা দেখিয়াছি পরাশরবচন বিধবাবিবাহবিধায়ক নহে । স্ত্রুতবাং ক্রতুবচন নিবারণিত হইতেছে না । ইহা বলবানই থাকি-  
তেছে । আর ক্রতু সামান্য ব্যক্তি নহেন । মনু স্বয়ং ইহাকে প্রজাপতির মধ্যে  
গণনা করিয়াছেন ; ইনি ৩৬ জন ধর্ম্মপ্রবর্তকের মধ্যে একজন । ইহার দ্বারা  
যে যে কর্ম্ম নিষিদ্ধ হইয়াছে সে সে কর্ম্ম ব্যবহারে অপ্রচলিতই আছে । (পার্ক  
ভাবিবেন না যে ক্রতু কেবল দুই প্রকার পুত্রের উল্লেখ করিয়া পবানরের  
সহিত বিরোধ কবিয়াছেন, পরাশর কৃত্রিম ও ক্ষেত্রজৈব স্ত্রুতের পুত্রত্ব  
স্বীকার করেন নাই) ।

(৫) দীর্ঘকালং ব্রহ্মচর্য্যং ধারণঞ্চ কমণ্ডলোঃ ।

দেবরোণ স্ত্রুতোৎপত্তি দত্তা কন্যা প্রদীয়তে ॥

কন্যা নামসবর্ণানাং বিবাহশ্চ দ্বিজাতিভিঃ ।

আততানি দ্বিজ প্রাণং ধর্ম্ম্যযুদ্ধেন হিংসনং ॥

বানপ্রস্থ্যশ্রম্যঞ্চাপি প্রবেশো বিধিদেদিতঃ ।

বৃত্তস্বাধ্যায় সাপেক্ষ মঘসঙ্কোচনং তথা ॥

প্রায়শ্চিত্ত বিধানঞ্চ বিপ্রাণাং মরণান্তিকং ।

সংসর্গদোষঃ পাপেষু মধুপর্কে পশোর্বধঃ ॥

দত্তৌরসেতরেষান্ত পুত্রত্বেন পরিগ্রহঃ ।

শূদ্রেষু দাসগোপাল কুলমিত্রার্জী মীরিণাং ॥

ভোজ্যমতা গৃহস্থস্য তীর্থসেবাতি দূরতঃ ।

ব্রাহ্মণাদিষু শূদ্রেস্য পকতাদি ক্রিয়াপিচ ॥

ভৃগ্মিপতনকৈব ব্রহ্মাদিমরণং তথা ।

এতানি লোক গুপ্ত্যর্থং কলেরাদৌ মহাভিঃ ॥

নিবর্তিতানি কন্ম্যাণি ব্যবস্থাপূর্ব্বকং বুধৈঃ ।

সময়শ্চাপি সাধুনং প্রদানং বেদবস্ত্রবেৎ ॥

ইতি আদিত্য পুরাণং

পাঠক ক্রতুর দ্বারা ও আদিত্যপুরাণের প্রদীপ্তিতে পদের সহিত নার-  
দের পুনর্ভূতকরণের প্রদীপ্তিতে পদের তুলনা করিবেন। নারদ গ্রন্থের  
জ্ঞান এই দুই স্থলেও মন্তব্যকৃত নানাই বুঝাইতেছে। বিবাহিতা স্ত্রী গুরু  
বা বন্ধুর অনুজ্ঞা লইয়া যে পুনর্ভূত হইত (এবং সম্ভবতঃ অযোগ্য পাত্র দত্তা  
কন্তা যে দাতার স্নানমতি লইয়া স্বয়ং বৃত্তা হইত) তাহা ক্রতু ও আদিত্য  
পুরাণ দ্বারা রহিত হইল। কি প্রকার দান ছিল তাহা বর্ণনা করা ক্রতু  
বচনের ও আদিত্য পুরাণের উদ্দেশ্য নহে। যে দান ছিল তাহাই নিষিদ্ধ  
হইতেছে।

(৫) সমুদ্রযাত্রা স্বাকারঃ কমণ্ডলু বিধাবণঃ ।

দ্বিজানামসবর্ণাস্ত কন্যাস্থপয়মস্তথা ॥

দেবরেন্ন স্তোত্রপতিঃ মধুপর্কে পশোর্বধঃ ।

মাংসাদনং তথা শ্রাদ্ধে বানপ্রস্থশ্রমস্তথা ॥

দত্তারামৈশ্চ কন্যায়াঃ পুনর্দানং বরসচ্চ ।\*

দীর্ঘকালং ব্রহ্মচর্য্যং নরমেধাস্থমেধকৌ ॥

মহাপ্রস্থান গমনং গোমেধঞ্চ তথা যথৈ ।

ইমান্ ধর্ম্মান্ কলিযুগে বর্জ্যানাত্মশ্রনীষিণঃ ॥

ইতি বৃহন্নারদীয পূবাণঃ ।

এখানে দ্বিতীয় পটিকেও বর বলা হইয়াছে। সুতরাং এখানে যে দত্তার  
কথা হইতেছে সে কেবল দত্তা পাপিগৃহীতা নহে। আমরা দেখিয়াছি  
অযোগ্য পাত্র দত্তা কন্তা পিতৃদিগর অনুজ্ঞা লইয়া স্বয়ম্বৃত্তা হইতে পারিত।  
সে প্রথা \* বৃহন্নারদীয পুরাণ দ্বারা রহিত হইল। পাঠক এই পুনর্দান  
শব্দের সহিত কাত্যায়নের দ্বারা † শব্দের তুলনা করিবেন।

\* সাধারণতঃ দত্তা কন্তার পুনর্দান ভার্গবের দ্বারা নিষিদ্ধ হইয়াছে।

† আমরা দেখিয়াছি কাত্যায়ন দ্বারা শব্দের দ্বারা অন্য দানকে লক্ষ্য কবিতা বস্তু  
অনুমত ত্রীকেই ধরিয়াছেন। সম্ভবতঃ পুনর্দানের পথ বন্ধ হইয়াছে দেখিয়া কাত্যায়ন  
ব্যবস্থা করিয়াছেন যে অবশ্যতঃ অযোগ্য বয়ে কন্তাদান করিলে নূতন বর উপস্থিত করিয়াও  
কন্যাকে আত্মসমর্পণ করিতে বলিবে।

(৬) উচায়াঃ পুনরুদ্বাহং জ্যেষ্ঠাশং গোবধং তথা ।

কলৌ পঞ্চ ন ক্ষুবর্তীত ভ্রাতৃজায়াং কমণ্ডলুং ॥

ইতি আদিপুরাণং

বিবাহিতা স্ত্রীৰ পুনর্বিবাহ, জ্যেষ্ঠ ভ্রাতার বিশেষ অংশ গ্রহণ, গোমেধ যজ্ঞ, ভ্রাতৃজায়াতে অপত্যোৎপাদন এবং দীর্ঘকাল কমণ্ডলু ধারণ এই পঞ্চ বিধ কার্য কলিযুগে কবিবে ন।

এবচন দ্বারা উচা মাত্রেয়ই পুনর্বিবাহ বহিত হইল । ইহাতে কেবল দস্তা ও পাণিগৃহীতার বিশেষ করা হইল না।

এই বচন আদিপুরাণে আছে বলিলে ইহা নিম্ন শ্রেণীর ঋষি দ্বারা লিখিত না হইয়া সমগ্র পুরাণের রচয়িতা সাক্ষাৎ বেদব্যাসের লেখনীনিঃসৃত হইয়া পড়ে এবং তজ্জন্ম ইহাব ষাটিবার স্থল দর্শাইবার প্রয়োজন হয় এই আশঙ্কায় বিধবাবিবাহ পক্ষপাতী ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগর লিখিয়াছেন যে ইহা আদিপুবাণে নাই। কিন্তু আদিপুবাণেব বচন বলিয়া ইহা বহুকাল প্রসিদ্ধ আছে এবং মহামহোপাধ্যায় পণ্ডিতগণ দ্বারা অনেক স্থানে উদ্ধৃত হইয়াছে। বিশেষতঃ পণ্ডিতের শিরোমণি মাধবাচার্য ইহাকে আদিপুবাণান্তর্গত বলিয়াছেন। অতএব ইহাকে অপ্ৰামাণিক বলিবার উপায় নাই। যদি ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগরের নিজ সংগৃহীত পুস্তকে না থাকে তবে তিনি অত্র একখানি আদিপুবাণ সংগ্রহ কবিবেন। তাহা করিলেই এই বচন দেখিতে পাইবেন। আরও ব্যক্তব্য যে বচন আদিপুবাণে নাই বলিলেও

● ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগর ভ্রমবশে ‘নষ্টে মৃত্যে ইত্যাদি’ বচনকে পুনর্বিবাহ বিধায়ক ভ্রান কবিয়া বলেন যে পুরাণাদি হইতে উদ্ধৃত বচন গুলি সাধারণ নিষেধবিধি ও ‘নষ্টে মৃত্যে ইত্যাদি’ বচন বিশেষবিধি, ইহাব বলে পাঁচটি স্থলে জীলোকের পুনর্বিবাহ দেওয়া বাইতে পারে। কিন্তু তিনি বিবেচনা করেন না যে যে অবস্থাকে প্রধানরূপে লক্ষ করিয়া সাধারণ বিধি লিখিত হয়, সে অবস্থাকে বিশেষ বিধি দ্বারা ভাগ করা যায় না। যদি পুনর্বিবাহ স্ত্রীকন্যার জীবন করা আবশ্যক হয় তবে বিধবাবিবাহ করা আবশ্যক হুতরাং বিধবাকে প্রধানরূপে লক্ষ করিয়াই সাধারণ নিষেধ বিধিগুলি লিখিত হইয়াছে, এমন অবস্থায় কিরূপে বিশেষ বিধি দ্বারা বলা বাইতে পারে যে পতি মৃত হইলেই স্ত্রী বিবাহ করিতে পারে? ‘চতান্নার ভোজন করিবেনা’ এই বিধির বিশেষ কি এই হইতে পারে যে ‘ক্ষুধা উদ্রেক হইলেই ভক্ষা করিতে পারে’?



অপক্ষ সমর্থন বিষয়ে উপকারের সম্ভাবনা নাই, কেননা পবাসরসংহিতার বিশিষ্টরূপে বল বিধান করিলেও তাহা দ্বাবা বিধবাবিবাহ সংস্থাপিত হইবে না। পরাশর পুনর্বিবাহ তিন অত্র তিন প্রকার ধর্ম বিধবার পক্ষে বিধান করিয়া প্রকাস্তবে কলিকালে বিধবাবিবাহ নিষেধ করিয়াছেন। অতএব ঋষিগণের মধ্যে তাবতম্য করিবার প্রয়োজন নাই। বিধবাবিবাহ সম্বন্ধে প্রায় সকল ঋষিবই একমত। ইহার বিধান কোন কালেই ছিল না। ইহা চিরনির্দিষ্ট প্রথা। কলিকালে ইচ্ছা রহিত\* হইল।

১০। এই স্থানেই প্রবন্ধ সমাপন করা যাইতে পারিত, কিন্তু বিধবাবিবাহ বিচারে অনেকেই বৈদিক প্রমাণও উদ্ধৃত করিয়াছেন দেখিয়া সেই প্রমাণের সহিত আমাদের রূত মীমাংসার ঐকমত্য স্থাপনা করা কর্তব্য বোধে আরও কিকি লিখিতে বাধ্য হইলাম।

তৈত্তিরীয় উপনিষদান্তর্গত সাংখ্যিকের দ্বাহমন্ত্রে বিবাহিতার পুনর্বিবাহের প্রস্তাব আছে। সে মন্ত্র এই,—

উদীর্ঘ-নার্যভিজীবলোক মিতাহু মেত যুপশেষ এহি হস্তগ্রাভস্য দ্বিধিষো স্তবেদং পতুর্জনিভ মতিসম্ভূব।

ইহার ভাষ্যব্যাখ্যা এই,—

হে নারি তুং ইতামুং গতপ্রাণং এতং পতিং উপশেষে উপেত্য শয়নং করোষি উদীর্ঘ অম্মাং পতিসমীপাং উত্তিষ্ঠ জীবলোকমভিজীবন্তং প্রাণি-সমুহং অভিলক্ষ্য এহি আগচ্ছ তুং হস্তগ্রাভস্য পাণিগ্রাহবতঃ দ্বিধিষো পুনর্বিবাহেচ্ছোঃ পতুঃ এতজ্জনিভুং জাযাতুঃ অভিসম্ভূব আভিমুখ্যেন সম্যক প্রাপুহি।

হে নারি তুমি মৃত পতির নিকটে শয়ন করিয়া আছ, এখান হইতে জীবিত লোকের নিকটে গমন কর, যিনি তোমার হস্ত ধরিয়াছেন তিনি তোমাকে পুনর্বিবাহ করিতে ইচ্ছুক, তুমি তাঁহার জায়া হও।

এখানে কাতবা সদ্যমৃতপতিকাকে শোকাপনোদনজন্তু এবং মৃতপতি

\* তাবতম্য মানিলেও নিম্নশ্রেণীস্থ ঋষিগণ দ্বাবা অথবা নিম্নশ্রেণীর গ্রন্থে নিবদ্ধ হইল বলিয়া পুনর্বিবাহ নিষেধ যে আমাদের মাননীয় নহে তাহা বলা যায় না, যেহেতু উক্ত শ্রেণীস্থ ঋষিগণের বা গ্রন্থের তিরস্কৃত না থাকিলে নিম্নশ্রেণীস্থ ঋষিগণের বা গ্রন্থের বাধ্য অঙ্গজনীয়।

পার্শ্ব হইতে উঠাইবার নিমিত্তে সাক্ষ্য বাক্য দ্বারা প্রণোদ দেওয়া হইতেছে যে যে যদি ইচ্ছা করে তবু দ্বিতীয় পতি গ্রহণ করিয়া পুনর্বিবাহ হইতে পারে । তাহাকে পুনর্বিবাহ কবিত্তে বিধি দেওয়া হইল না । ইচ্ছাতে আমা-  
দের ক্লান্ত মীমাংসার সহিত বিরোধ হওয়া দূরে থাকুক ঐকমত্যই হইল ।

এই মন্ত্রের গৃহস্থত্বে এবং তাহার বৃত্তি দেখিলে নিরুপিত হয় যে ইহা কেবল গর্ত্তবতী বিধবার পুংসবনাদি সম্পাদনার্থে দেবরাদির পতিস্থানীয়ত্ব বিধায়ক । গৃহস্থত্বের মত হেচন করা সামান্য সাহসের কৰ্ম্ম নহে । সে দুঃসাহস দেখান আমাদিগের উদ্দেশ্য নহে । গৃহস্থত্বত্বে যে মত প্রকাশ করে তাহা না ধরিয়া সহজ বুদ্ধিতে মন্ত্রের যে কণ অর্থ করা যায়, সে কণ অর্থ করিলেও কোন প্রচেষ্টার সহিত বিরোধ হয় না ইহা দেখাইবার জন্তেই আমরা প্রয়াস করিয়াছি ।

৮১। পণ্ডিতগণ কর্তৃক বিধবাবিবাহবিচারে অপর দুইটী শ্রুতিবাক্য উদ্ধৃত হইয়াছে । সে দুইটী আমবা এককালে সমালোচনা করিব । সে দুইটি বাক্য এইঃ—

(১) নৈকী দ্বৌ পতৌ বিন্দেত

(২) নৈকদৈম্য (নৈকস্যাঃ) বহবঃ সহপত্যঃ

মহাভাবতের চীকাকার নীলকণ্ঠ এই দুইটী শ্রুতির সমালোচনা করি-  
য়াছেন । তিনি + দ্রোপদীপরিণয়প্রস্তাবে দুইটী শ্রুতি উদ্ধৃত করিয়া দেখা-  
ইবার চেষ্টা করিয়াছেন যে প্রথমটী দ্বারা স্ত্রীলোকের দুই পতি গ্রহণ সামা-  
ন্যতঃ নিষিদ্ধ হইয়াছে , এবং দ্বিতীয়টী দ্বারা সেই নিষেধ বিশিষ্ট হইয়া

\* এটা মন্ত্ৰ, বিধি নহে স্বতরাং শ্রুতিাদি শাস্ত্রে স্ত্রীরিগের পুনর্বিবাহ নিষেধক বিধি সকল থাকিলেও বিরোধের আশঙ্কা নাই । পুনর্বিবাহ যে যুগে প্রথম প্রচলিত হয় সেই যুগেই এম ন্ত্র পাঠ করিবার ব্যবস্থা হইয়াছিল এবং যতকাল পুনর্বিবাহ প্রচলিত ছিল ততকাল ইহা পঠিত হইত ।

+ নীলকণ্ঠের ব্যাখ্যা আমাদিগের মীমাংসার বিরোধী নহে, তিনি নিষিদ্ধাছেন যে সন্ন্যস্তভেদে বহুপতি করা নিষিদ্ধ নহে এমত নহে । কিন্তু ইন্দ্রচন্দ্র বিদ্যাসাগর শেখের অংশ টুকু ভাঙ্গ করিয়া নীলকণ্ঠের বলিমা যে ব্যাখ্যা প্রচার করিয়াছেন তাহাই এখানে আলো-  
চিত হইতেছে এবং নীলকণ্ঠের ব্যাখ্যা বলিয়া কথিত হইতেছে ।

একদা বহুপতিগ্রহণ নিবারণিত হইয়াছে ও সমযভেদে বহুপতিগ্রহণ সমর্থিত হইয়াছে । নীলকণ্ঠ আরও বলিয়াছেন, ষোড়শতীরশ্রুতিটির তাৎপর্য্য অতি সূক্ষ্ম, ইহার বলে স্ত্রীদিগের অসংখ্য ব্যক্তির সহিত বিবাহ<sup>১</sup> সিদ্ধ হইতে পারে ; এমন কি দান সম্ব পাঠ করিতে যতটুকু সময় লাগে, ততটুকু কাল ব্যবধানে নুতন নুতন পাত্রে কন্যা দান করা যায় । ফলতঃ তাঁহার মতে দ্বিতীয় শ্রুতিটা দ্বারা এই ব্যক্ত হইতেছে যে যতবার মঙ্গ পাঠ করিবে ততবার পৃথক বরে কন্যা সম্প্রদান করিতে পারিবে । এই অস্বভূত ব্যাখ্যা যে প্রকৃত ব্যাখ্যা নহে তাহা ব্যক্ত করিবার প্রয়োজন ছিল না ওথাপি যদি কেহ নীলকণ্ঠের ব্যাখ্যাকে আদর করেন এই আশঙ্কায় লিখিত হইতেছে যে—

প্রথমতঃ । নীলকণ্ঠের ব্যাখ্যা আদম্ভণীয় হইলে তিনি বেদব্যাঙ্গ হইতেও মহত্তর হইয়া পড়েন, কেননা বেদব্যাঙ্গ জ্যোতিষীর বিবাহের সভায় উপস্থিত থাকিবা স্ত্রীলোকের বহুবিবাহ শাস্ত্রসম্মত এই পক্ষ সমর্থন করিতে গিয়া উপস্থিত শ্রুতিবচনের ওকপ ব্যাখ্যা করিতে পারেন নাই ।

দ্বিতীয়তঃ । কন্যাকে একাধিকবার সমস্ত দান করিতে পারে স্বীকার করিলে মনুর সহিত বিবোধ উপস্থিত হয় যেহেতু মনু দশাকন্ডার পুনর্দান নিষেধ করিয়াছেন । কিন্তু স্মৃক্ত ধর্ম্ম সকলই বেদসম্মত । মনু নিজেই লিখিয়াছেন—

যঃ কশ্চিৎ কস্যচিদ্ধার্ম্মো মনুনা পরিকার্ত্তিতঃ ।

সসর্কোহভিহিতো বেদে সর্কজ্ঞানমশো হি সঃ ॥

২৯, ৭ শ্লোক ।

অতরাং মনুজ ধর্ম্মের সহিত বিবোধ দটিলে বেদোক্ত ধর্ম্মের সহিতও বিরোধ ঘটে, অতএব বলিতেই হইবে যে নীলকণ্ঠ কৃত ব্যাখ্যা শ্রদ্ধেয় নহে\* ।

তৃতীয়তঃ । সম্বা হুহিতাকে পুনর্দান করিতে পারে একথা বলিলে দান শব্দই ব্যর্থ হয় যেহেতু তাহাতে শব্দ লোপ হয় না ।

চতুর্থতঃ । একবার মন্তোচ্চারণ পূর্ব্বক একাধিক কন্যাকে এক বরে সম্প্রদান কেবল এক পিতার অনেক হুহিগাণপেব পক্ষেই সম্ভবিত্ত পারে, কিন্তু এক পাত্রে একাধিক হুহিতার দান শাস্ত্রনিষিদ্ধ, অতবাং পুরুষেরও

\* শ্রুতির সহিত শ্রুতির বিরোধ আছে ইহাও সহসা স্বীকার করা উচিত নহে ।

বহুবিবাহ করিতে গেলে প্রতি কস্তা লাভে এক একবার মন্ত্র পাঠ করিতে হয়, এবং পুরুষেবও যতগুলি পত্নী সম্ভবিত্তে পারে নীলকণ্ঠের ব্যাখ্যা দ্বারা স্ত্রীরও ততগুলি পতি প্রাপ্তিব সম্ভাবনা হয়। সুতরাং বেদে ওরূপ ভঙ্গিক্রমে পতি এবং পত্নীসংখ্যা নিকূপণ কবা অনাবশ্যক হইয়া উঠে।

পঞ্চমতঃ। মাধবাচার্য্য ‘নৈকস্তৈ বহবঃ সহ পত্যঃ’ স্থানে ‘নৈকস্তা বহবঃ স্ত্র্যাঃ পত্যঃ’ এই পাঠ ধরিষাছেন। এই পাঠ প্রকৃত স্বীকার করিলে তাৎপর্য্য বর্ণনা সহজ হইয়া আইসে এবং প্রায় কোন প্রকার আপত্তিই স্থান পায় না।

যদি ‘নৈকস্যৈ বহবঃ সহ পত্যঃ’ এই পাঠ স্বীকার করিয়া অর্থ এইরূপ করা যায় যে পতি বর্তমান থাকিতে স্ত্রী বহুপতি করিতে পারিবে না তাহা হইলে আমাদিগের কৃত মীমাংসার সহিত বিরোধ হয় না এবং আমাদিগেরও ব্যাখ্যায় আপত্তি করিবার আবশ্যকতা থাকে না; কেন না আমরা পুনর্ভূদিব নুতন পতিগ্রহণের ক্ষমতা স্বীকার করিষাছি। কিন্তু এ ব্যাখ্যা\* মানিলে বেদবাক্যদ্বয়ের পবম্পব এবং স্ত্রীত্যাগি বচনের সামঞ্জস্য স্থাপনা কষ্টসাধ্য হয়, কেননা—

প্রথমতঃ দুইটী স্ত্রীতিব পবম্পব অনৈক্য উপস্থিত হয়। ‘নৈকা দ্বৌ পত্নী বিদ্যেত’ বলিলে ইহাই বোঝায় যে এক স্ত্রী যুগপৎ বা সমবভেদে দুই-পতি গ্রহণ করিতে পাবে না। তবে আবার ‘নৈকস্যৈ বহবঃ সহপত্যঃ’ এই স্ত্রীতি দ্বারা কি কপে বলা বাহিতে পাবে যে একস্ত্রী সময়ভেদে পত্যান্তর গ্রহণ করিতে পাবে। যদি প্রথম স্ত্রীতিটিকে কেবল সাধাবণ্যে নিষেধস্বাক্ষর জ্ঞান করিয়া দ্বিতীয়টীকে তাহার বিশেষবাচক স্থিব করা যায়, তাহা হইলেও বিরোধ মিটে না, কারণ দ্বিতীয়বচনটীতে বহবঃ শব্দ প্রযুক্ত থাকায় যুগপৎ বহুপতিব বর্তমানত্ব নিষিদ্ধ হইতেছে মাত্র, যুগপৎ দুই পতির বর্তমানত্ব নিষিদ্ধ হইতেছে না।†। এখানে ইহা বলিবার উপায় নাই যে ‘বহু’ শব্দ দ্বারা ‘একাধিক’ বা ‘অনেক’ বুঝিতে হইবে; যেহেতু ‘বহু’ শব্দের

\* অর্থাৎ ‘সহ’ শব্দের ‘যুগপৎ’ অর্থ গ্রহণ করিলে।

† বিরোধ থাকিলে স্ত্রীতিদ্বয়ের মধ্যে কার্য্য প্রতিপাদক অথবা বিধিবোধক স্ত্রীতিই বলবান হয়, সুতরাং ‘নৈকা দ্বৌপতিবিদ্যেত’ এইটীকে বলবান করিয়া ‘নৈকস্তৈ বহবঃ সহ পত্যঃ’ এটীকে ত্যাগ করিতে হয়।

‘অনেক’ বুঝাইবার শক্তি নাই এবং মূলবচনে ‘দ্বি’ শব্দ প্রয়োগ করিয়া প্রতিপ্রসবে ‘দ্বি’ শব্দ ব্যবহার করিতে ব্রহ্মা বাধ্য ছিলেন । আরও ব্যক্তব্য যে দুই পতি যুগপৎ করিতে পারে না এই কথা বলিলেই, বহুপতি যে যুগপৎ করিতে পারে না তাহাতে সংশয় থাকে না কেননা আগে দুই পতি গ্রহণ না করিলে বহুপতি গ্রহণ সম্ভবে না ।

দ্বিতীয়তঃ । প্রথম পতি জীবিত থাকুক অথবা মৃতই হউক তাহার পতিত্বের লোপ কোন সময়ে হয় না ; সুতরাং দ্বিতীয়াদি পতি গ্রহণ করিতে হইলেই প্রথম পতির পতিত্ব বর্তমান থাকিতে থাকিতেই গ্রহণ করিতে হয় এবং তাহা হইলেই ‘সহ’ শব্দের ‘যুগপৎ’ অর্থ কবা বুধা হয় ।

তৃতীয়তঃ । এককালে এক স্ত্রী একাধিক পতির বর্তমান থাকা বিচিত্র ছিল না । মনু লিখিয়াছেন পতিপবিত্যক্তা পুনর্ভূ হইতে পারে । এবং তিনিই লিখিয়াছেন যে ত্যাগাদি দ্বাৰা ভর্তৃভাৰ্য্যা সম্বন্ধ বিচ্ছিন্ন হয় না \* । মনু কখনই বেদ বিকল্প কথা লিখেন নাই । সুতরাং ‘সহ’ শব্দের ‘যুগপৎ’ অর্থ করিয়া উপকার হয় না । এই জন্তেই বোধ হয় মাধবাচার্য্য দ্বিতীয় শ্রুতিটির সঙ্কোচিত অর্থ এই কবিয়াছেন যে এক স্ত্রীর বহুপতি ঐকমত্যের সহিত বর্তমান থাকে না । কিন্তু একপ ব্যাখ্যা কবিয়াই বা ফল কি ? এ অভিপ্রায়ে শ্রুতিটা না লেখাই উচিত ছিল । এক পুৰুষের বহুপত্নী থাকিলে তাহারা কি ঐকমত্যে বর্তমান থাকে ? অথবা প্রথমা ভাৰ্য্যা কি ইচ্ছা করিয়া পতির দ্বিতীয়াদি ভাৰ্য্যাব সহিত বিবাহ দেয় ?

শ্রুতি শব্দে পাণিগ্রাহক অর্থ ধবিলে ‘নৈকা দ্বৌ পতৌ বিদ্যেত’ এটী শ্রুতি-টির অর্থ বধেষ্ট বিশদ হয় বটে কিন্তু ‘নৈকস্মৈ বহবঃ সহপত্যয়ঃ’ এই শ্রুতি বাক্যের ব্যাখ্যা বিষয়ে কোন সাহায্য পাওনা যায় না । প্রত্যুত গোলযোগেরই বৃদ্ধি হয় । পাণিগৃহীতাব পুনরায় পাণিগ্রহণের সম্ভাবনাই নাই ।

আমরা দেখলাম যে দুইটা শ্রুতি বচনের নির্দোষ ব্যাখ্যা কবা কঠিন ; কিন্তু যদিও অশ্রুত বচনের সহিত ইহাদিগের সামঞ্জস্য করা সহজ ব্যাপার

\* ন নিহুয় বিসর্গভ্যাজ্জর্তৃভাৰ্য্যা বিমুচ্যতে ।

এবং ধৰ্ম্মঃ বিজানীমঃ প্রাক্প্রজ্ঞাপতি নিশ্চিতং ॥

নহে তথাপি ইহারা আমাদিগের কৃত যীমাংস্মর বিদ্রোহী নহে। সুতরাং ইহাদিগের স্ফূর্ত তাৎপর্য অবধারণ করা আমাদিগের কর্তব্যের বহির্ভূত। তথাপি পাঠকবর্গের তৃপ্ত্যর্থে অন্ত্যস্ত শাস্ত্রেব সহিত একবাক্য \* করিয়া আমরা প্রতিদ্বয়ের নূতন এক প্রকার ব্যাখ্যা করিতেছি। গ্রহণীয় বোধ হয় পাঠক গ্রহণ করিবেন, না হয় ত্যাগ করিবেন।

‘সহ’ শব্দের নানা অর্থ আছে। তন্মধ্যে ‘সাদৃশ্য’ একটী। সাদৃশ্য রূপ গত না হইয়া যদি গুণভূত বা গুণগত হয় তাহা হইলেও ‘সহ’ শব্দ ব্যবহৃত হইতে পারে। ভট্টোজ্জিহ্বাকৃত অব্যবহাভাব সমাসের উদাহরণ দেখাইবার কালে লিখিয়াছেন

সদৃশঃ সখ্যা সসখি। যথার্থভেনৈব সিদ্ধে পুনঃ সাদৃশ্য গ্রহণং গুণ-  
ভূতেহপি সাদৃশ্যে যথাত্তাদিত্যেবমর্থম্।

সখি সদৃশ সসখি। যথার্থত্ব দ্বাৰা সিদ্ধ হইলেও আবার সাদৃশ্য বলিবার তাৎপর্য এই যে গুণগত সাদৃশ্য হইলেও হইবে। যথার্থত্ব এবং সাদৃশ্য বুঝাইলে অব্যবহাভাব সমাস হয় পাণিনিতে এই অর্থে সূত্র থাকিতে দুই শব্দের পার্থক্য জানাইবার জন্যে দীক্ষিত ঐরূপ লিখিলেন।

গুণভূত বা গুণগত সাদৃশ্য থাকিলেই গোণ শব্দ ব্যবহৃত হয়। সুতরাং ‘সহ’ শব্দের অর্থ ‘গোণ’ হইতে পারে; এবং সহপতি ও গোণপতি একই অর্থবাচক হয়†। একপ অর্থ করিলে প্রতিবচন দ্বয়ের স্মরণ ব্যাখ্যা হয়। ‘নৈকা দ্বৌ পতী বিন্দেত’ এই বাক্যে পতি শব্দের বিশেষণ না থাকায় উহার অর্থ যুধ্যপতি অর্থাৎ পাণিগ্রাহক। পাণিগ্রাহক একাধিক হইতে পারে না তাহা আমরা দেখিবাছি। আর দ্বিতীয় বচনে পতিশব্দ বিশেষণ বিহীন নহে। ইহা সমাসভুক্ত। শব্দটি পতি নহে। ‘সহপতি’ই শব্দ। অতএব দ্বিতীয় প্রতিটির তাৎপর্য এই হইতেছে যে এক স্ত্রীর সহপতি অর্থাৎ

\* পিতৃ সকলের একমত। হাশন। কগাই আমাদিগের ভ্র

† তুল্যাধ্য শব্দের সহিত কেবল অজ্ঞাতিবাচকের সমাস হয়, জ্ঞাতিবাচকের হয় না এ আপত্তি এখানে অসঙ্গত, কেননা ‘সহ’ শব্দ কেবল তুল্যার্থ বাচক না হইয়া গোণার্থ বাচক হইতেছে, এবং ‘গোণপতি’ শব্দ নির্দোষ হইলেই ‘সহপতি’ শব্দও নির্দোষ। আরও যুক্তব্য ব্যাকরণের সাংগোপন সূত্র মাম্রই বেদে বৈকরিক বিধি।

গৌণপতি দুইটীর অধিক হইবে না। সহপতি দুইটি হইতে পারে। বিধ-  
বাদি নিরোগধর্মাবলম্বন দ্বারা একটা সহপতি গ্রহণান্তর পুনর্জু হইয়া  
দ্বিতীয় সহপতি গ্রহণ করিতে পারিত। এখানে ইহাও বিবেচিতব্য যে  
'নৈকা দ্বৌ পতী বিন্ধেত' এই শ্রুতিটির ক্রিয়ার্থ আছে বলিয়া (অর্থাৎ  
এটা বিধি বাক্য বলিয়া) ইহা চারি যুগেই সমান মাননীয়; স্মৃত্যাদি দ্বারা  
ইহার সঙ্কোচ করিবার উপায় নাই। আর 'নৈকস্তু বহবঃ সহপত্যঃ' এই  
শ্রুতিটির ক্রিয়ার্থ নাই বলিয়া (অর্থাৎ এটা বিধি-বোধক নহে বলিয়া)  
স্মৃত্যাদির বিধিবাক্য হইতে ইহা অধিক মাননীয় নহে; সুতরাং স্মৃত্যাদির  
বিধিবাক্য দ্বারা ইহার সঙ্কোচ করা বাইতে পারে। অতএব স্মৃত্যাদি  
দ্বারা কালযুগে যে বিধবাবিবাহ পুনর্বিবাহের নিষেধ উক্ত হইয়াছে তাহা  
বলবান ও শাস্ত্র ।

(৮২। এই পর্য্যন্ত লিখিয়াই আমরা প্রবন্ধের উপসংহার করিলাম।  
আমরা দেখিলাম যে কলিকালে বিধবাব পুনর্বিবাহ শাস্ত্রসম্মত নহে। সিদ্ধান্ত  
করিতে গিয়া আমরা আরও দেখিয়াছি যে শাস্ত্র সকলের মধ্যে কোন স্থানেই  
বিরোধ নাই। যদিচ কোন কোন স্থলে প্রথম পাঠে বিরোধ আছে এমন  
প্রতীয়মান হয় তথাপি স্থল বিবেচনা করিলে সে সকল স্থলেই বিরোধভঞ্জন  
সহজ ব্যাপার হইয়া পড়ে। বস্তুতঃ ঐকমত্য স্থাপনা করিতে গিয়া কোন  
স্থানেই শাস্ত্রাদির অলীক, অমুচিত, অসম্বন্ধ, অপ্রকৃত বা অপ্রচলিত অর্থ-  
াদির অবতারণা করিতে হয় না। যেকণ ঐক্য দেখা গেল, তাহাতে এই  
ভ্রম স্বতঃই উপস্থিত হইতে পারে যে সকল প্রকার শাস্ত্রই একই ব্যক্তি দ্বারা  
রচিত। যে সিদ্ধান্তে এরূপ ঐক্যের উপলব্ধি হয় সে সিদ্ধান্ত যে প্রকৃত  
তাহাতে অণুমাত্র সন্দেহ নাই। অতঃপরও যদি কেহ ব্যক্তিবিশেষের  
গৌরব রক্ষার্থে বিধবা-বিবাহের অশাস্ত্রীয়তা স্বীকার করিতে কুণ্ঠিত হইতেন,  
তাহাকে আমরা এই বলিবা প্রবোধ দিতে পারি যে শাস্ত্রমীমাংসায় সময়ে  
সময়ে মহামহোপাধ্যায় পণ্ডিতগণও ভ্রমে পতিত হইয়াছেন। ঐশ্বরচন্দ্র  
বিদ্যাসাগর বিধবা ধর্ম নিরূপণ করিতে গিয়া ভুলিয়াছেন বটে, কিন্তু বড় বড়  
বিদ্বান ও বুদ্ধিমান ব্যক্তিগণও ধর্মোপদেশে সর্বদা যশঃলাভ করিতে পারেন  
নাই। আমরা দেখিয়াছি যে মাধবাচার্য্য, শূলপানি, মেঘাতিথি, গোবিন্দ-  
রায়, কুল্লুক ভট্ট, শ্রীকৃষ্ণ, রঘুনন্দন প্রভৃতি স্বরগুরুত্বল্য পণ্ডিতগণও ভ্রমশূন্য

নহেন। ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগর যে ভ্রমে পড়িবেন, তাহাতে বিচিত্রতা কি ? মনের উচ্ছ্বাস বশতঃ চিবনিবর্তিত ধর্ম পুনঃ প্রচলিত কবিত্তে গেলে প্রমাণ ষটিবারই সম্ভাবনা। ইহাতে আশ্রমত স্থাপনা পক্ষেই বিশেষ যত্ন হয়; প্রতিবাদীর পক্ষে যাহা কিছু বলিবার আছে, তাহা পুঙ্খানুপুঙ্খ রূপে অনু-সন্ধান করিতে ইচ্ছা হয় না। এই জন্তই 'পুনঃসংস্কৃতাকে পুনঃপাণিগৃহীতা জ্ঞান করা, বিধবাকে কন্যা বলিয়া পরিগণিত করা; মাক্ষী স্ত্রীর দ্বিতীয়পুরুষ-গ্রহণের ব্যবস্থা 'দেওয়া; 'সতু যদ্যন্তজাতীয় ইত্যাদি' বচনকে সমস্ত পুন-র্দানের বিধি বলিয়া গণ্য করা, 'নষ্টে নূতন ইত্যাদি' পরাধর্মবচনকে পুন-র্বিবাহ-বিধি মনে করা, পবাসব গ্রন্থে পৌনর্ভব পুত্রের উল্লেখ না থাকায় পৌনর্ভবকে ওষস পুত্র বলিয়া স্বীকার করা; পবাসর সংহিতায় পুত্র প্রক-রণে ক্ষেত্রজন্তু উক্ত হইয়াছে দেখিয়া, ক্ষেত্রজপদকে ওষস পদের বিশে-ষণ প্রমাণ করিবার চেষ্টা করা প্রভৃতি স্থূল স্থূল ভুল) কলির আরম্ভ অবধি প্রায় ৫০০০ বৎসর গত হইয়াছে, কোন বিধির বলে এই কাল ব্যাপিয়া বিধবাবিবাহ অপ্রচলিত রহিয়াছে তাহা স্থিতিচিন্তে অনুসন্ধান করিলে, এবং এই কাল মধ্যে যে সকল মহামহোপাধ্যায় পণ্ডিতগণ যশোলাভ করিয়াছেন, তাঁহাদের প্রতি কিকিমাত্র শ্রদ্ধা থাকিলে, বিধবা বিবাহের শাস্ত্রীয়তা প্রতি-পাদনের চেষ্টা ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগর কখনই কবিতেন না। আপনাব পাণ্ডিত্যে ঐকবিশ্বাস না করিয়া সত্যাদিযুগ প্রচলিত প্রথা কলির আরম্ভেই কেন হঠাৎ রহিত হইল, তাহার কারণ নির্ণয় কবিবার চেষ্টা করা তাঁহার অবশ্যকর্তব্য ছিল। সে সময়ে কি কেহ ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগরের গ্রাম বিদ্বান ছিলেন না যে শাস্ত্র দেখাইয়া লোকদিগকে পুনরায় বিধবাবিবাহে প্রবর্তিত করেন ? তখন ত বিধবাবিবাহের উদাহরণের অপ্রতুল ছিল না এবং স্মরণ্য শাস্ত্র-প্রমাণের বল অল্প হইলেও উদাহরণ দর্শাইয়া বিধবাবিবাহের প্রমাণাভী ব্যক্তি আপন মতের পরিপোষণ কবিত্তে পারিতেন। সে যাহাই হউক বিচারে প্রবৃত্ত হইয়া ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগর ঔদ্ধত্য প্রকাশ করেন নাই এবং কাহাকেও কুরুক্য বলেন নাই এজন্তে তাঁহাকে প্রশংসা করা যাইতে পারে। কিন্তু তাঁহার মতাবলম্বী, 'উপযুক্ত ভাইপো' বলিয়া স্বীয় পরিচয় প্রদানকারী এক ব্যক্তি যেরূপ সগর্ভবচনে পণ্ডিতগণের গ্রানিস্থচক একখানি ক্ষুদ্র প্রবন্ধ লিখি-য়াছে তাহাতে তাহার নিন্দা না করিয়া ক্ষান্ত থাকা যায় না। এ ব্যক্তি



কাহার ভাইপো তাহা বলা যায় না (কেহেতু এ অনেকেবই ভাইপো হইতে ইচ্ছা করে) কিন্তু আমরা বোধ করি এ ব্যক্তি নিম্নোক্তপন্ন হইবে। নচেৎ পরিচয় দিতে ভীত কেন ? আপন বিদ্যাবত্তার পরিচয়ে এই মাত্র লিখিয়াছে যে পূর্বে কোন দেশবিখ্যাত পণ্ডিতের রচনায ব্যাকরণ ছষ্ট পদ বাহির করিয়াছিল এবং সেই উৎসাহে অপার স্মৃতিশাস্ত্রসমূহে সম্ভরণ দিতে উদ্যম করিয়াছে। ভাবিয়াছে এ ব্যাকরণের ভুল ধবার জায় স্মৃতি সহজ ব্যাপার এবং সেই জগ্রে তই চারিটা স্মৃতিবচন উদ্ধৃত করিয়া তাহাদিগের আপাততঃ প্রতীয়মান অর্থকে বুদ্ধিদোষে স্বরূপার্থ নিশ্চিত করতঃ স্বকৃত মীমাংসা অকাট্য বোধ করিয়া বিদ্বান, বুদ্ধিমান, প্রতিষ্ঠালক অধ্যাপকগণকে অযথা নিন্দা করিয়াছে ও গালি দিয়াছে। মূর্থ বুকে নাই যে তাহার জ্ঞান তৃণ হইতেও লঘুতর ব্যক্তির নিন্দাতে বা গ্রানিতে পণ্ডিত-প্রবর অধ্যাপকগণের হানি হইতে পারে না। অধ্যাপকগণকে গালি দেওয়াতে আপনাই নীচত্ব প্রকাশ করা হইয়াছে। বল্যবাহুল্য যে যে ব্যক্তি স্বীয় নাম প্রকাশ কবিত্তে ভীত হয়, তাহার কৃত শাস্ত্র ব্যাখ্যা (অশ্রদ্ধেয়) পাঠকবর্গের ঔৎসুক্য থাকে এ ব্যক্তির প্রবন্ধ পাঠ কবিয়া দেখিবেন যে ইহার দ্বারা উদ্ভাবিত সকল আপত্তিই আমবা খণ্ডন করিয়াছি।

## পরিশিষ্ট ।

আমাদের প্রদত্ত লেখা সমাপ্ত হইলে ‘উপযুক্ত ভাইপোমা’ সৌন্দর্য প্রতিম উপযুক্ত ভাইপো সহচর দ্বারা প্রণীত বিধবাবিবাহ বিধায়ক নূতন একখানি কুড় পুস্তক আমবা প্রাপ্ত হইলাম। বলা বাহুল্য যে ইহাতেও সদ্ভাবিত অত্যন্তাভাব এবং প্রসিদ্ধ পণ্ডিতদিগের প্রতি ভূরি কটুক্তি প্রয়োগ করাও হইয়াছে। একপ পুস্তক নবদমায় নিক্ষিপ্ত হইবার উপযুক্ত। বিচারে প্রবৃত্ত হইয়া গালি দেওয়া ভদ্রলোকের কাজ নহে অথবা স্বপক্ষ স্থাপনে অশক্ত ব্যক্তিই ঐকপ কুব্যবহার করে। উভয়ধাই পুস্তক আলোচনীয় নহে। ভাইপো এবং তৎসহচর কৃত পুস্তক স্পর্শ করিলে শবীর অপবিত্র হয়। এরূপ অবস্থায় পুস্তকের মত খণ্ডন কবিত্তে কোন ভদ্রলোকেরই প্রবৃত্তি হয় না, তবে ঐদৃশ কদর্যা ও ঘৃণার পুস্তক আব কখন প্রকাশিত না হয় তদ্বিষয়ে সকলেরই যত্ন কবা কর্তব্য। মেই কর্তব্যের অনুষ্ঠান করিবার নিমিত্তে আমরা অনিচ্ছাতেও নির্বোধ ভাইপো সহচর প্রদর্শিত প্রমাণ গুলির উচ্ছেদে প্রবৃত্ত হইলাম।

বিধবাবিবাহের শাস্ত্রীবতা প্রতিপাদনার্থে ঋতি, স্মৃতি, পুরাণ ও তন্ত্র হইতে কতকগুলি বচন উদ্ধৃত করা হইয়াছে। বিধবা বিবাহ কোন সময়ে প্রচলিত ছিল ইহাব অতিবিস্তৃত আব কিছুই প্রায় ঐ সকল বচনের দ্বারা নিশ্চিত করা যায় না; আব প্রথা থাকিলেও ঋতি, স্মৃতি ও পুরাণে বিধবাবিবাহ বিষয়ে প্রবর্তনা বিধি নাই এবং দেখানও হয় নাই। ভার্গব স্বয়ংই বলিয়াছেন বিধবাবিবাহের বিধি নাই; অতএব ইহা অবশ্যই স্মৃতির করিতে হইবে যে তাঁহার সংহিতা লিখিবার পূর্বে অর্থাৎ বেদে ও নারদাদি স্মৃতিতে বিধবাবিবাহের বিধি কখনই নাই। তাঁহার পরবর্তী স্মৃতিকারগণ ও পুরাণাদি লেখকও ভার্গবের মর্যাদা ব্রহ্ম করিয়া বিধি বাক্য দ্বারা বিধবাবিবাহের প্রস্তাবনা করেন নাই\*। ঋতি, স্মৃতি ও পুরাণ

---

\* ইহাতেই দেখা যাইতেছে যে ঋগিগণ বিধবাবিবাহকে নিষেধীয়ই জ্ঞান করিয়াছেন।

হইতে যে সকল বচন প্রদর্শিত হইয়াছে তাহার মধ্যে যে কয়েকটি বিধি বলিয়া আপাততঃ প্রতীয়মান হয় তাহারা হয় বিধবাবিবাহ বিধায়ক নহে, (যেমন কাত্যায়নের 'সতু বদ্যন্তজাতীয় ইত্যাদি' বচন) না হয় পুনর্বিবাহ বিধায়কই নহে (যেমন নারদের 'নষ্টে মৃত্তে ইত্যাদি' বচন) । আমরা মূল প্রবন্ধে দেখিয়াছি যে কাত্যায়ন অযোগ্য বরে দত্তা কন্তাকে অস্ত্রপাত্রস্থ হইতে বলিয়াছেন, বিধবা স্ত্রীকে নহে । আর 'নষ্টে মৃত্তে প্রতজ্ঞিতে ক্রীবে চ পতিতে পতৌ, পুং স্বাপংসু নারীপাং পতিরস্তো বিধীয়তে' এই নারদ বচনে মৃতপতিকার অর্থাৎ বিধবার 'অস্ত্র পতি' গ্রহণের বিধি থাকাতে নিশ্চিতই বুঝা যাইতেছে যে এই অস্ত্রপতি গ্রহণ বিবাহ পূর্বক হইতে পারে না, কেননা একপ স্থলে বিবাহ অর্থ করা ভাৰ্গব অংশই নিবেদন করিয়াছেন । সুতরাং আধুনিকের মধ্যে অতি মহৎ ব্যক্তিও যদি 'পতিবস্ত্রো বিধীয়তে' এই অংশ টুকুৰ অর্থ 'বিবাহো বিধীয়তে' কবেন তাহা হইলেও সে অর্থ গ্রাহ্য হইতে পারে না । নারদ বচনের প্রকৃত তাৎপর্য্য কি তাহা আমরা মূল প্রবন্ধে দেখিয়াছি । তাইপো সহচর বিধবা বিবাহের ঐতিহ্য দেখাইবার যত্নে নারদ হইতে আর দুইটি বিধি বাক্য উদ্ধৃত করিয়াছে যথা।

(১) আক্ষিপ্তমোঘবীজাভ্যাং কৃতেহপি পতি কর্মণি ।

পতিরন্যঃ স্মৃতো নার্যা বৎসরার্দ্ধং প্রতীক্ষ্য তু ॥

(২) অন্যস্যং যো মনুষ্যঃ স্যাদ মনুষ্যঃ স্বযোষিতি ।

লভেত সান্যং ভর্তার মেতৎ কার্য্যং প্রজাপতেঃ ॥

কিন্তু ভাবিয়া দেখে নাই যে একটীও বিধবাবিবাহ বিধায়ক নহে । বাস্তবিক 'নষ্টে মৃত্তে ইত্যাদি' বচনে মৃত ক্রীবেই প্রকার নির্ণয়ে এই দুই বচন লিখিত আছে । চতুর্দশ প্রকার যণ্ডের নাম ও লক্ষণ ও কাহার স্ত্রী কত কাল অপেক্ষা করিয়া অস্ত্রপতি আশ্রয় করিবে ইত্যাদি যণ্ড প্রকরণে বিবৃত হইয়াছে । 'আক্ষিপ্ত যণ্ডের, মোঘবীজ যণ্ডের ও অস্ত্রপতি যণ্ডের স্ত্রীগণ কিরূপে অস্ত্রপতি আশ্রয় করিবে নারদ এখানে তাহাই বলিলেন ।

পাঠক দেখিবেন নারদ দুই স্থানেই 'বিবাহ করিবে' এরূপ বলিলেন না, অস্ত্রপতি করিবে এইরূপই বলিলেন এবং এক স্থানে প্রজাপতির নাম লইয়া

প্রবর্তনা দিলেন। ইহাতে হেঁশা ঘাইতেছে যে 'নষ্টে মৃতে ইত্যাদি' বচনের অনুরূপ অত্যাশ্রয়িত্যগ্রহণই \* এই ভূমি স্থানে কথিত হইয়াছে ; বিবাহ পূর্বক প্রতিগ্রহণ উক্ত হয় নাই ।

\* ভাইপোমহাশয়ের পুস্তক পাঠে দেখা যায় যে এক জন আধুনিক নৈয়ায়িক অল্প শব্দকে পতিশব্দের বিশেষণ কর্ত্তে প্রযুক্ত দেখিয়া নিশ্চিত কবিয়া বসিয়াছেন যে 'নষ্টে মৃতে ইত্যাদি' বচন দ্বারা লক্ষ অত্যাশ্রয়িত্য প্রথম পতির (পাদিগ্রাহকের) তুল্যপতি । কিন্তু এমত সম্পূর্ণ ভ্রমাত্মক । দ্বিতীয়পতি কখনই প্রথম পতির সমান হইতে পারেনা । পতিগত আপদ ঘটিলে স্ত্রী যে পুরুষকে আজীবন অথবা কিছুকালের জন্য আশ্রয় করে সে যদি কোন রূপে পতিপদ বাচ্য হয় তাহা হইলেই ইহা অনায়াসেই বলা যায় যে আপন স্ত্রী অত্যাশ্রয়িত্য গ্রহণ করিতে পারে । যে স্ত্রী আজীবন অল্প পুরুষকে আশ্রয় করে তাহাকে পুনর্ভূ কহে, আর যে কিছুকালের জন্যে নারী আশ্রয় করে তাহাকে নারদ স্বয়মশ্রিতা বা স্বয়মশ্রিতা এবং ভার্গব নিযুক্তা বলিয়াছেন । অন্যপতি গ্রহণের পুনর্ভূ হওন অর্থ কবা ভার্গব নিবেদ করিয়াছেন এবং এ অর্থ না হইবার অন্যায় কাবণও আছে যাহা মূলপ্রবন্ধে দেখান হইয়াছে । সুতরাং অন্যপতিগ্রহণ বলাতে স্বয়মশ্রয়ই অর্থ স্বয়মশ্রয়িত্য হওনই বোঝাইতেছে । অনেক পুনর্ভূ বিনামস্ত্রে দ্বিতীয় পুরুষ গ্রহণ করে এবং সেই দ্বিতীয়পুরুষ পতিপদ বাচ্য হয়, তবে স্বয়মশ্রিতা যে পুরুষকে গ্রহণ করে সে কেন পতিপদবাচ্য না হইবে ? স্বয়মশ্রয়িতেও কিছুকাল ব্যাপিয়া দম্পতির ন্যায় ব্যবহাব । নারদ একটা বস্তুকে অন্যপতি বলিয়াছেন 'আক্ষিপ্তো যোগবীজশ্চ শালীনোহন্যাপতি স্তথা' এবং সেই অন্যপতির লক্ষণও করিয়াছেন 'অন্যাস্যাং যো মনুষ্য ইত্যাদি', এ অন্যপতি কি রূপে পতি নাম পাইল ? বাহাব পতি বলিয়া উক্ত হইতেছে এত তাহাকে বিবাহ কবে নাই । তবে স্বয়মশ্রিতা যাহাকে আশ্রয় করে তাহা অন্যপতি নাম পাইবার বাধা কি । বাস্তবিক অন্য এবং তৎপরিণামসকল শব্দ দ্বারা ইহা কিঞ্চিৎ ক্লেশবর্ত্তী জ্ঞাপিত হয় ; এই জনা কেবল আশ্রয়তার নামই অন্যপতি হইতে পারে । যেদীনীকোষে আছে যে অন্যপতির অর্থ অসদৃশ, পতির অসদৃশ বলিলে পতিহইতে নীচই বুঝায় ; এবং নিয়মশ্রয়িত্যপতি বলিলে 'অগ্রে স্বয়মশ্রিত্য পতিকেষ্ট বুঝায় তাহা বস্তুতঃ নাই , নিষিদ্ধ গমন দ্বারাও যে পতি নাম পায তাহা মূলপ্রবন্ধে দেখান হইয়াছে । কিন্তু নিষিদ্ধ গমন 'নষ্টে মৃতে ইত্যাদি' বচনে কথিত হইয়া নাই । আমরা বোধ করি আধুনিক নৈয়ায়িক বুঝিয়া থাকিবেন যে অন্য শব্দ বিশেষণ রূপে প্রযুক্ত হইলে সর্বদাই যে পূর্বকথিত অনুরূপ শব্দের সহিত সম্পূর্ণ তুল্যতা প্রকাশ করে তাহা নহে, তথাপি তাহা সন্তোষার্থে নারদ হইতেই এ বিষয়ের আর একটা উদাহরণ উদ্ধৃত হইতেছে 'কৌমারপতিমুৎসজ্জা যাবনাং পুরুষাঃ শিত্রা ইত্যাদি' ; নৈয়ায়িক বলিতে পারেন যে এখানে পুরুষকে লক্ষ করিয়াই অন্য শব্দ প্রযুক্ত হইয়াছে ; তবে 'নষ্টে

তাইপো সহচর অগ্নিপূর্য্যে 'নষ্টে মৃতে ইত্যাদি' বচন ও তৎ সন্দেহ পূৰ্ব্ব লেখকের মন্তব্য 'মৃতে তু দেবরে দেবা তদভাবে যথেষ্টা' এই শ্লোকার্কে টুকু দেখিয়া নিশ্চিত করিয়াছে যে 'নষ্টে মৃতে ইত্যাদি' বচন বিবাহ বিধায়ক ভিন্ন হইতে পারে না; এবং সেই জন্তেই বোধ হয় 'দেবা' শব্দের 'সম্প্রদান করিবেক' এই অর্থ করিয়াছে। এ অর্থ যে নিতান্ত অসঙ্গত, তাহাতে সন্দেহ নাই। দেবা শব্দের শক্তি দ্বারা সর্বদা সম-প্র-দান বোঝাইতে পারে না। ঋষিরা অনর্থক উপসর্গ প্রয়োগ করেন না। শব্দ বিশেষণ রূপে প্রযুক্ত হইলে উপসর্গ দ্বারা অর্থ বিষয়ে বিলক্ষণ সাহায্য পায়; 'ভার্গব' লিখিয়াছেন 'মৃত্যুং মৃত্যুং প্রমত্তাং \* বা ইত্যাদি'। আব দেবা শব্দ দ্বারা সর্বদাই-যে যথাবিধি অর্থাৎ সমস্ত দান বোঝায় না তাহা আমবা বশিষ্ঠাদি

মৃতে ইত্যাদি' বচনের দ্বিতীয় পতিশব্দের 'পতিস্থানীয়সম্প্রদানোৎপাদক পুরুষ' অর্থাৎ 'নিযুক্ত পুরুষ' এই অর্থ কবিতা মধুসূদন স্মৃতিবত্ত মহাশয় কেন ঘূর্ণাই হইলেন? এখানেও ত কেবল পতিকর্মকে লক্ষ্য করিয়াই অন্য শব্দ প্রযুক্ত হইয়াছে। অন্যপতি করিবে বলিলে যে অন্যপতিগ্রহণে বিধি নাই তাহা না বোঝাইয়া যে অন্যপতিগ্রহণে অর্থাৎ অপব পতিগ্রহণে অথবা পবপতিগ্রহণে বিধি আছে সেই অন্যপতি বা অন্যভর্তা গ্রহণই বুঝিতে হইবে তাহাতে সন্দেহ নাই। ইহা না বুঝিয়া এবং স্বক্ষেত্র ও পরক্ষেত্র কাহাকে বলে তাহা না জানিয়া আধুনিক নৈয়ায়িক অজ্ঞানব পরক্ষেত্রোৎপন্ন ইবাবান নামক পুস্তকে স্বক্ষেত্রোৎপন্ন বলিয়া প্রতিপাদন কবিতার চেষ্টা করিয়াছেন। এবং লিপিকাবেব প্রমাদ বলিয়া 'এবমেব সমুৎপন্নঃ পবক্ষেত্রে' এই শ্লোকাংশটুকুর বিসর্গ (দ্বিবিম্ব) স্থানে ওকাব (অনেকখটুনি) কল্পনা করিয়া পবস্থিত 'পব' শব্দকে 'অপব' শব্দ বলিয়া সংস্থাপন কবিতাছেন, ও অপব শব্দের বিচিত্র, অপ্রত 'ন-পব অর্থাৎ 'স্ব' অর্থ' করিয়াছেন। একপ ব্যাখ্যা করা দেখিয়া আমরা বলিতে কুণ্ঠিত হইতেছি না যে আমাদের "দুট বিবাস, যাহাদেব কিছুমাত্র বিশেষণা করিবার ক্ষমতা আছে, যাহাদেব কিছুমাত্র শব্দশাস্ত্রে ব্যাপ্তি আছে বা যাহাদেব স্মৃতিশাস্ত্র কিছু পরিমাণে পড়া আছে, তাহার সকলেই বলিবেন যে" আধুনিক নৈয়ায়িকের লেখা-টুকু তাহাব "উপযুক্ত হয় নাই, ইহাতে" তাহাব "সম্মান গৌরব ও পদের হানি ভিন্ন উন্নতির সম্ভাবনা নাই"। দেবর শব্দে শাস্ত্রকাবেরা কেবল পতির কনিষ্ঠ ভ্রাতাকে গ্রহণ করেন নাই নৈয়ায়িক তাহাও অবগত নহেন "আমরা নৈয়ায়িকের বীতানুসাবে "অন্তঃ পতিঃ" এই শ্লোকাংশটুকুর একটা নূতন অর্থ করিতেছি, দেখিলেই নৈয়ায়িক সন্তুষ্ট হইবেন তাহার সন্দেহ নাই। অন্যঃ শব্দে যে ফলনা আছে তাহা লিপিকাবেব প্রমাদ, প্রকৃত পাঠ 'অ—নঃ পতিঃ' অর্থাৎ নহে আপনার পতিঃ অর্থাৎ পবের পতি।

\* মধুই প্রমত্তাকে মত্তা হইতে ভিন্ন করিয়াছেন।

বচন দ্বারা মূল প্রবন্ধে দেখাইয়াছি। পুরাণ কর্তা এখানে দেয়া শব্দ কি নিমিত্তে ব্যবহার করিলেন তাহা প্রদর্শিত হইতেছে ।

নারদ 'নষ্টে মৃত্যে ইত্যাদি' বচন দ্বারা স্বরমাত্রার বিধি দিয়া স্ত্রীকে আহ্নতোষ্যে সন্তানোৎপাদন করিতে বলিয়াছেন, প্রাতিলোম্যে নহে, ইহা আমরা মূলপ্রবন্ধে দেখিয়াছি। প্রাতিলোম্যে বর্ণসঙ্কর উৎপন্ন হয়; বর্ণ-সঙ্করাদম চণ্ডালের উৎপত্তি বিবরণে নারদ লিখিয়াছেন

চণ্ডালো জায়তে শূদ্রাঙ্গাঙ্গণী যত্র মুহ্যতি ।

তস্মাদাজ্ঞা বিশেষেণ স্ত্রিয়ো রক্ষ্যাস্ত সঙ্করাঃ ৷

ব্রাহ্মণী মুক্ত হইয়া শূদ্র গমন করিলে চণ্ডাল উৎপন্ন হয়। সুতরাং বিশেষ আজ্ঞা দ্বারা স্ত্রীকে সঙ্কর হইতে রক্ষা করিবে।

ইহা দ্বারা দেখা যাইতেছে যে স্বরমাত্রা করিতে উদ্যত স্ত্রীকে অগম্য পুরুষগমনে নিষেধ করিবে; এবং সুতরাং কোন্ কোন্ পুরুষ গম্য তাহাও বলিয়া দিবে। গম্যের মধ্যে দেবর শ্রেষ্ঠ এই কথা বলিলেই দেবরগমনে কথঞ্চিৎ অনুমতি দেওয়া হইল এবং তাহা হইলেই দেয়া শব্দ অনায়াসেই ব্যবহৃত হইতে পারিল। যে স্ত্রীকে পুনরায় গৃহে লইবে তাহাকে ষাণ্মাসকালে 'অমুক অমুক পুরুষ গমন করিও না' বলিলেই এক প্রকার অনুমতি দেওয়া হইল যে সে সেই সকল পুরুষ ভিন্ন অন্তে গমন করিতে পারে। তবে অল্প পুরুষ গমনে উদ্যত বিধবাকে 'অমুক অমুক পুরুষ গমন করিও না এবং বিধবার দেবর বর্তমানে তৎসম্মিথানে গমন করাই প্রেয়ঃ' এই কথা বলিবে পুরাণ কর্তার এই অভিপ্রায়। এরূপ ইঙ্গিত করিলেই যে দেয়া শব্দ প্রযুক্ত হইতে পারে তাহা আমরা পূর্বে দেখিয়াছি।

পুরাণকর্তার 'মৃত্যে তু দেবরে দেয়া ইত্যাদি' লিখিবার অল্প কারণও থাকিতে পারে। তিনি সম্ভবতঃ সকল প্রকার নিযুক্ত পুরুষকেই 'অন্ত পতি' সংজ্ঞা \* দিয়াছেন, এবং আরদের সকল প্রকার নিযুক্তার ও সমাপ্তিতার

\* সংজ্ঞা পরিবর্তন বিচিত্র ব্যাপার নহে। অর্থাৎ গতির হামি না হইলে কবিতা একই সংজ্ঞাকে কখন কখন দুই অর্থ জ্ঞাপকও করিয়াছেন। নারদ স্বয়ংই চিরপ্রতিভা পরপূর্ণা স্ত্রীর মধ্যে চারিপ্রকারকে বৈরিণী নাম দিয়া আবার গম্যাগম্যানিরূপে সাধারণতঃ কামচারিণীকে বৈরিণী বলিয়াছেন

কর্তব্যই উপস্থিত, দেড় শ্রোক দ্বারা ব্যক্ত করিয়াছেন । নারদ গুরুনিযুক্তা বিধবাকে কেবল দেবরে নিযুক্তা হইতে বলিয়াছেন ; পূবাধকর্তা সেই অস্ত্রেই 'মৃত্তে তু দেবরে দেয়া' বলিলেন ; তবে নারদ স্বয়মপ্রাপ্তি বিধবাকে দেবর বর্তমানেও অস্ত্র পুরুষে উপগত হইতে অনুজ্ঞা দিয়াছিলেন, পূবাধকর্তা সে ব্যবস্থা করিলেন না । ইহাতে নারদকে অতিক্রম করা হইল না, বরং তাহার অনুগতই থাকি হইল \* । ইহাতে দোষ হইতে পারে না এবং ধর্মগণ একপ করিয়া থাকেন তাহা আমরা মূল প্রবন্ধে দেখিয়াছি । ভার্গব সাত প্রকার পরপূর্ব্বাঙ্গীকর্ষই পুনর্ভু বলিলেও বিষ্ণু প্রভৃতি কেবল সংস্কারই পর-পূর্ব্বাঙ্গীকর্ষই পুনর্ভু বলিয়াছেন ।

তাইপোসহচর জ্ঞাপ্তি স্মৃতি পূবাধ হইতে বিধবাবিবাহের বিধি উদ্ধৃত করিতে পারে নাই ইহা নিশ্চিত হইল । তাপি তাহার দ্বারা উদ্ধৃত বচন

\* পার্থক্য বুঝিয়াছেন যে এখানে 'দেয়া' শব্দের অর্থ কিয়ৎকাল ব্যবহারের নিমিত্তে দেয়া চিৎকারের জন্য নহে । বচনের 'দেবরে দেয়া' এই অংশটুকু দ্বাবাই জানা যাইতেছে যে এই দেওন পুনর্ভু রূপে দেওয়া নহে । আত্মভার্গ্যাকে পুনর্ভু রূপে গ্রহণ করিতে পারিলে 'আত্মভার্গ্য দেববেব নৃবা অথবা গুপ্তপত্নী' মত এহ যে কথা লিখিয়াছেন তাহা ব্যর্থ হয় । বিশেষ বচনের বলে সে কখন গম্য হইতে পারে কিন্তু অন্যান্য সময়ে সে অবশ্যই অগম্য । আর ইহাও বলিবার উপায় নাই যে তাতা যত কাল জীবিত থাকে কেবল তত কাল তাহার ভার্গ্য নৃবা বা গুপ্তপত্নী, কারণ সে মরিলেও ভার্গ্য তাহারই থাকে । পুনর্বিবাহ করিলেও পাণিগৃহীতিকা পাণিগ্রাসকেরই থাকে । স্তব্রাং পতি জীবিতই থাকুক অথবা মৃতই হউক দেবরই সৎকে স্ত্রী নৃবা বা গুপ্তপত্নীই থাকিবে । ইহাও বিবেচিতব্য যে 'নটে মৃত্তে ইত্যাদি' বচনে মৃত পক্ষ আগম্যার মধ্যে কেবল একটা মৃতপত্নিকা অপর চারিটা সৎবা । এই সৎবারাও কি পুনর্ভু হইয়া দেবরকে বরণ করিবে ? তাহা হইলে নৃবা বা গুপ্তপত্নীর প্রাপক করিয়া মত অনর্থক পরিশ্রম করিয়াছেন বলিতে হইবে । যদি সকল সময়েই গম্য থাকিল তবে আত্মজ্ঞা কোন সময়ে অগম্য ? এ বচনে আবার দেবরেরই সর্ব্বাঙ্গ গ্রহণ করিবার অধিকার !!! বিধবা আত্মজ্ঞা যে দেবর সৎকে নৃবা বা গুপ্তপত্নীই থাকিত তাহা মত ক্রিয়াজ্ঞা বো বিধি ইত্যাদি বচন দ্বারাও জানাইয়াছেন । তাইপো সহচর এই কথা বুঝিল কি না বলা যায় না, কেন না সে পোষ্য বচনের সৌ শব্দে স্ত্রী ও পুরুষ এই দুইকে ধরিয়া বচনবিত্ত নৃবাং গুপ্তপত্নী শব্দদ্বয়ের অন্যতরের সহিত স্ত্রী শব্দের অর্থ করিতে লক্ষিত হয় নাই ।

শুলির মধ্যে ছই চারটির উপর আমাদিগের কিছু কিছু মন্তব্য প্রকাশ করিতে ইচ্ছা হইতেছে ।

(১) অধৰ্ক্স বেদ হইতে যে প্রমাণ উদ্ধৃত হইয়াছে তাহার তাৎপর্য্য এই যে পুনভূ ও পুনভূপতি যদি অজ পঞ্চোদন দান করে তবে বিযুক্ত হয় না এবং এক লোকে বাস করে । ভাইপোসহচর ইহাতেই নিশ্চিত করিয়াছে যে নারী পুনর্বিবাহ কোন অংশে নিষ্পনীয় বা পাপজনক নহে । কিন্তু নিষ্পনীয় বা পাপজনক না হইলে প্রায়শ্চিত্তের ব্যবস্থা কেন ? এবং অজ পঞ্চোদন দান করিলেও উভয়েই পতিলোক পাইবার যোগ্য হইল না কেন ? এক লোকে বাস করে বলিলে উৎকৃষ্ট লোকে বাস করে ইহা কখনই দ্বিবীকৃত হয় না ।

(২) বাজবল্য 'অক্ষতা চ ক্ষতা চৈব ইত্যাদি' বচন দ্বারা সকল ক্ষতারই পুনঃ সংস্কারের উল্লেখ করেন নাই । কেবল গত প্রত্যাগতের করিয়াছেন ।

(৩) কাত্যায়ন

ক্লীবং বিহায় পতিতং যা পুনর্ভতে পতিম্ ।

তস্য্যাং পৌনর্ভবো জাতো ব্যক্তমুৎপাদকস্য সঃ ॥

এই বচন লিখিয়াছেন স্বীকার করিলেও ইহা দ্বারা সকল প্রকার পৌনর্ভবকে উৎপাদকের পুত্র বলা হয় নাই । পাঠক দেখিবেন এ বচনে সকল প্রকার পুনভূর উল্লেখ করা হয় নাই । বাহারা পতি দ্বারা পবিত্রতা অথবা বিধবা হইয়া পুনভূ হয় তাহাদিগের নাম গন্ধও এখানে নাই । আর পৌনর্ভব সচরাচর উৎপাদকের পুত্র হয় না বলিয়াই ঋষি এই শ্লোকে 'ব্যক্তমুৎপাদকস্য সঃ' এই অংশটুকু লিখিয়াছেন । নতুবা লিখিবার প্রয়োজন ছিল না ।

নারদ যে অতঃপল্লতা পবপূর্নাস্ত্রী পুত্রকে ক্ষত্রিকের বলিয়াছেন কাত্যায়ন তাহার কিঞ্চিৎ বিশেষ করিলেন, তিনি ক্লীবপত্নী ও পতিভগত্নীতে উৎপাদিত পৌনর্ভবকে উৎপাদকেরই সম্তান বলিলেন । ইহাও বিবেচিতব্য যে ক্লীবপত্নীর বা পতিভগত্নীর পুনভূ হইবার কথা নারদ গ্রন্থে স্পষ্টতঃ নাই ।

(৪) ঋষ্যশৃঙ্গ অক্ষতা পুনভূর পিণ্ডাদি দান দ্বিতীয় পতির পোত্র উল্লেখ রিয়া করিতে বলিয়াছেন । কিন্তু এ ব্যবস্থা দ্বারা দ্বিতীয়পতিকে প্রথম



পতির সমান করা হয় নাই। প্রথম পতি পানিগ্রহণ মন্ত্র পাঠ করিয়া বেদীকে পিতৃগোত্র হইতে অপসৃত করিয়াছে কিন্তু সংসর্গ না করার নিম্ন গোত্রে আনিতে পারে নাই, সে দ্বীকে দ্বিতীয় পতি গ্রহণও গমন করিয়া আপন গোত্রে আনিতে পারে ইহা সম্ভবপর বটে\*। দ্বিতীয় পতি পানিগ্রহণ করিতে পারে ঋষ্যশূল বচন দ্বারা তাহা স্থিরীকৃত হয় নাই।

ভাইপোসহচর দ্বারা উদ্ধৃত ভ্রতি, স্মৃতি ও পুরাণ বচনগুলির সমালোচনারদ্বারা কালে বলা কর্তব্য যে মূৰ্খ ব্যক্তি যদি আক্লিপ্ত-বণ্ডকে আক্লিপ্ত-বীজ-বণ্ড বলে অথবা পতিকৰ্ম কাহাকে বলে বুঝিতে না পারে তাহাতে তাহার কিকিছাত্ৰ দোষ স্পর্শ হয় না।

(বিধবাবিবাহ বিচারে উক্তোক্ত প্রমাণাদির আলোচনা করিবার ইচ্ছা আমাদিগের ছিল না; কিন্তু ভাইপো সহচর নিজ পুস্তকে উক্তোক্ত প্রমাণ উদ্ধৃত করিয়া বিধবাবিবাহের ঐচ্ছিক বিধান করিবার চেষ্টা করিয়াছে, এজন্য তদ্বিষয়ে দুই চারিটা কথা বলিতে হইল। তত্ত্ব হইতে ভাইপো সহচর দুইটা বিধি দেখাইয়াছে, একটি ক্রৌণ পত্নী দ্বিতীয় বিবাহের এবং অপরটা বিধবার পুনর্বিবাহের। সে দুইটা বিধি এই

(১) যশোনোদ্বাহিতাং কন্যাং কালেহতিতেহপি পার্শ্বিণিঃ ।

জানন্তু দ্বাহয়েদুভয়ো বিধিরেষ শিবোদিতঃ ॥

(২) পরিণীতা ন রমিতা কন্যকা বিধবা ভবেৎ ।

সাপ্যুদ্বাহ্যা পুনঃ পিত্রা শৈবধর্ম্মেষ্বরং বিধিঃ ॥

মহানির্দোষ তত্ত্ব ।

\* পানিগ্রহণ মন্ত্র পিতৃগোত্র ত্যাগের কারণ হইলেও কেবল পানিগ্রহীতা পতিগোত্র হয় না ইহা বৃহস্পতি লিখিয়াছেন

চতুর্থী হোমমন্ত্রেণ ঋতুংস ক্রময়েন্নিয়েঃ ।

ভর্তা সংজ্ঞ্যতে পত্নীং ভৎগোত্রী তেন সা ভবেৎ ॥

অতএব সমাবেশপন্নন না করিলে স্ত্রী পতিগোত্রী হয় না। কাত্যায়ন বলেন যে পানিগ্রহীতা না হইলেও অর্থাৎ কেবল সংহিতা অথবা আত্মতা হইলেও স্ত্রীর পিতৃদাদাদি পক্ষিগোত্র উল্লেখ করিয়া করিবে।

পাঠক দেখিবেন তত্ত্বকার দুইটা বিধিকেই শৈবধর্মোক্ত বিধি বলিয়া-  
ছেন। তিনি জানেন অথবা যদি না জানেন আমরা বলিয়া দিতেছি যে  
তত্ত্বকার বেদোক্ত ও শিবোক্ত দুই প্রকার ধর্মের কথা বলিয়াছেন ; এবং  
বেদোক্ত বিবাহের ও ত্রীকর্তব্যের যথেষ্ট প্রশংসা করিয়া শিবোক্ত বিবা-  
হের বৎপরোনাস্তি নিন্দা করিয়াছেন বথা

অন্তঃ সংকুলজাং কন্যাং শৈবৈরুদ্বাহয়ন্ পিতৃ।

ক্রোধাদ্বামোহতোবাপি স ভবেল্লোকগহিতঃ॥

মহানির্বাণ উক্ত

অতএব পিতা যদি রাগাক্ত বা মোহাক্ত হইয়া সংকুলজা কন্যাকে শিবোক্ত  
বিধান মতে বিবাহ দেন তবে তিনি লোকসমাজে নিন্দিত হবেন।

শৈবপন্থী অথবা তাহার পুত্র ধনভাগ পায় না ইত্যাদি অশ্রু প্রকাব নিন্দা  
ও ঐ মহানির্বাণ তন্ময়ই আছে। সুতরাং বিধিবাক্য দ্বারা কথিত হইলেও  
ঐ দুই ধর্ম ভদ্রসমাজের অঙ্গঠের নহে। এই কারণেই তত্ত্বকার আবার  
বলিয়াছেন

জননঞ্চাপি মরণং শরীরীণাং যথা সকুৎ ।

দানং তথৈব কন্যায়্য ত্রাক্কোদ্বাহঃ \* সকুৎ সকুৎ ॥

এবং ত্রাক্কধর্ম্মানুসারে বিবাহিতা পত্নীরও প্রশংসা করিয়াছেন।

‘ত্রাক্কোদ্বাহেন যা গ্রাহ্যা সৈবপন্থী গৃহেশ্বরী ।’

বেদোক্তবিধান মতে বিধবা স্ত্রী পুনর্বিবাহ না করিয়া ব্রহ্মচর্য্য লইবৈ  
তত্ত্বকার ইহাও বলিয়াছেন।

মূতে পত্যো স্বধর্ম্মেণ পিতৃবন্ধুবশে স্থিতা ।

অভাবে পতিবন্ধুনাং তিষ্ঠন্তী দায়মহতি ॥

- দ্বিভোজনং পরান্নঞ্চ মৈথুনামিবভূষণং ।

পর্য্যঙ্কং রক্তবাসঞ্চ বিধবা পরিবর্জ্জয়েৎ ॥ ইত্যাদি ।

তত্ত্বকর্তা যখন স্পষ্টই বলিয়াছেন যে শৈবধর্ম বেদোক্ত ধর্ম নহে তখন তিনি অনায়াসেই শৈবধর্মের উল্লেখ করিয়া ক্রীতদায়ী ও বিধবার পুনর্বিবাহের বিধি দিতে পারেন। তাহাতে হানি হইবার সম্ভাবনা নাই। হাড়ী ডোম প্রভৃতি সে ধর্মের অনুষ্ঠান করিতে পারে। সংকুলজার পিতা তাহাতে সাহায্য করিবেন না।

শৈববিবাহের কথা যখন উত্থাপিত হইল তখন তত্ত্বকর্তা শৈববিবাহ কাহাকে বলিয়াছেন তাহাও দেখান কর্তব্য।

শৈবো বিবাহো দ্বিবিধঃ কুলচক্রে বিधीयते ।

চক্রস্য নিয়মেনৈকো দ্বিতীয়ো জীবनावधि ॥

\* \* \* \*

যদ্যদঙ্গীকৃতং তত্র তাভ্যাং পাল্যাং প্রযত্নতঃ ।

শান্তবোক্তবিধানেন কুলীনাভ্যাং কুলেশ্বরী ॥

বয়োবর্ণ বিচারোত্র শৈবোদ্ধাহে ন বিদ্যতে ।

অসপিণ্ডা ভর্তৃহীনা মুদ্রহেচ্ছন্তুশাসনাং ॥

পরিণীতা শৈবধর্মো চক্রনির্দ্ধারণেন যা ।

অপত্যার্থী ঋতুং দৃষ্ট্বা চক্রাভীতে তু তাং ত্যজেৎ ॥

শৈবধর্মোদ্ধাবাপত্যং অনুলোমেন মাতৃবৎ ।

সমাচরেদ্বিলোমেন তত্সামান্যজাতিবৎ ॥

কুলচক্রে বিধি আছে যে শৈববিবাহ দুই প্রকার ; চক্রের নিয়মামুসারে একটি ও জীবনাবধি একটি।

হে কুলেশ্বরী শিবোক্ত বিধানমতে বিবাহিত হইবার কালে সংকুলজাত স্ত্রী ও পুরুষ ঘাঘা বাহা অঙ্গীকার করিবে তাহা তাহা স্বত্বপূর্বক প্রতিপালন করিবে।

শৈববিবাহে বয়োবর্ণের বিচার নাই, কেবল অসপিণ্ডা ভর্তৃহীনাকে বিবাহ করিবে শিবের এই শাসন।

যে স্ত্রী চক্রনির্ধারণে 'শৈবধর্মশাস্ত্র'সারে বিবাহিতা হইয়াছে তাহার স্বত্ব দর্শন করিলে অপত্যার্থী হইলে (অর্থাৎ ঋতুকালে তাহাকে গমন করিবে) আর চক্ষু অতিক্রান্ত হইলে তাহাকে ত্যাগ করিবে ।

আমুলোম্যেজাত শৈববিবাহোৎপন্ন সন্তান মাতার জাতি পাইবে । প্রাতিলোম্যেজাত সন্তান নীচ জাতি হইবে ।

বুদ্ধিমান পাঠক বুঝিবেন যে জীবনাবধি শৈববিবাহ পুনর্ভূ হওন ; এবং কুলচক্রের নিয়মানুসারে (অর্থাৎ পুত্রোৎপাদন পর্য্যন্ত নিয়ম করিয়া) যে শৈববিবাহ তাহা স্বয়মশ্রম বা স্বয়ং নিযুক্ত হওন ব্যতীত আর কিছুই নহে । দুই প্রথাই নিষ্পত্তি ; পুনর্ভূ হওনের প্রশস্ত বিধি কুত্রাপি নাই, এবং নিয়োগেরও নিন্দা, কীর্তিত আছে । স্বয়ংনিযুক্ত হওয়া অবশ্যই নিয়োগ অর্থাৎ সম্যগ্‌নিয়োগ হইতে অধম । সচরাচর প্রচলিত মধু গ্রন্থে অর্থাৎ ভার্গবসংহিতায় ইহার স্পষ্ট বিধি নাই এবং নারদ গ্রন্থে যদিচ এক প্রকার বিধি আছে তথাপি বয়োবর্ণের বিচার নাই একপ উক্ত হয় নাই । আর বেদেও বোধ হয় স্বয়মশ্রমের স্পষ্ট বিধি নাই ; যে বাক্যদ্বারা স্বয়মশ্রমের বিষয় উক্ত হইয়াছে তাহাকে বিধিতেও পরিণত করা যায় এবং সামান্য পরিভাষাও জ্ঞান করা যায় ; নতুবা স্মৃতিকারিগণের মধ্যে কেন স্বয়মশ্রম সম্বন্ধে মতভেদ দৃষ্ট হয় ? যাহাই হউক মতাদি দ্বারা নির্দিষ্ট প্রথা\* দুইটা প্রচলিত রাখিবাব মানসে তত্ত্বকার যে শিবের নাম লইয়া বিধি দিয়াছেন তাহাতে সন্দেহ নাই । কিন্তু বিধি দিয়াও জানাইতে ক্রটি করেন নাই যে এ ধর্ম উৎকৃষ্ট ধর্ম নহে । এখানে বলা কর্তব্য যে চক্রনিয়মে যে শৈববিবাহ তত্ত্বকার করিতে বলিয়াছেন তাহা স্বয়মশ্রম বা স্বয়ং নিযুক্ত

\* স্ত্রী ইচ্ছা করিয়া কখন কখন অগুরুত্ব বর্ণে নিযুক্তা হইত নারদ তাহা ইঙ্গিতে জানাই-  
য়াছেন, কিন্তু এমন স্ত্রী পুত্রকে বর্ষসঙ্কর ও অমুণ্যুক্ত রূপে জাত বলিয়াছেন । আর  
'বৈরিণী বা গতিঃ হিমা সর্বং কামভঃ শ্রেয়ঃ' ইত্যাদি বচনাদি দ্বারা যাজ্ঞবল্ক্য প্রভৃতি স্মৃতি-  
কারীগণ প্রকাশ করিয়াছেন যে আজীবন আশ্রয়কারিণীগণের মধ্যেও কোন কোন স্ত্রী  
অগুরুত্ব বর্ণে উপগত হইত, কিন্তু সেরূপ স্ত্রীকে তাহার বৈরিণী সংস্রাও দিতে অনিচ্ছুক ।  
অতএব দেখা যাইতেছে যে বেদাদিতে কার্যের আভাস মাত্র থাকিলেই তন্মতে তাহা বিধি  
বাক্য দ্বারা কথিত হয় ।

হওন ব্যতীত আর কিছুই হইতে পারে না। স্বয়ংনিযুক্তা আপন ইচ্ছায়  
অগ্র পতি আশ্রয় করে ; শৈববিবাহেও নিজের ইচ্ছাই বলবান

চক্রানুষ্ঠান সময়ে স্বর্গগৈঃ শক্তিসাধকৈঃ ।

পরম্পরেচ্ছয়োদ্বাহং কুর্য্যাৎ বীরঃ সমাহিতঃ ॥

এবং পরম্পরের অঙ্গীকারের কথাও আছে। নিষত শৈববিবাহে ক্রীত  
ঋতুকালে অপত্যার্থে গমন করিবে এবং পুত্রলাভের পরে ত্যাগ করিবে  
ইহাও কথিত হইয়াছে। শৈববিবাহেও স্বয়মাত্রাশ্রয়ের ভাব কি অশ্রুণোমে  
কি বিলোমে পুত্র উৎপাদিত হইতে পারে। স্তববাং নাম ভিন্ন হইলেও  
নিষত শৈববিবাহ স্বয়মাত্রাশ্রয় হইতে পৃথক নহে। নারদের অগ্রপতিব  
বিধান যে কিছুকালের \* নিমিত্তে মাত্র তাহা স্তব দ্বাবাও স্থিরীকৃত হইল।  
অতঃপর নারদের 'নষ্টে যুতে ইত্যাদি' বচনের অগ্রপতিকে আর কেহ  
পুনর্ভূপতি বলিতে সাহসী হইবেন এমন বোধ হয় না।

ভাইপোসহচর অগ্রাশ্রয় যে সকল বিচাবের অবতারণা করিয়াছে সে  
সকলই কত্না শব্দের নিম্নকৃত অপ্রকৃত অর্থের উপর ভিত্তি পত্তন করিয়া  
নিধিবাছে। অতএব কত্না শব্দের তৎকৃত অর্থ যে অসম্ভব এবং অস্বচিত  
তাহা দেখান কর্তব্য।

ভাইপোসহচর নানা পুস্তক হইতে দেখাইতে চেষ্টা করিয়াছে যে কত্না  
শব্দে দুহিতা এবং অবলা মাত্রকেই গ্রহণ কবা যায়। বিবাহ কৰ্ম্ম সম্পূর্ণ-  
রূপে সম্পন্ন হইয়া গেলেও ইহারা কত্নাই থাকে। কিন্তু কত্না শব্দের  
আভিধানিক অর্থ কত প্রকার হইতে পারে কিম্বা কাব্যাদি গ্রন্থে কত্না শব্দ  
কোন কোন অর্থে প্রযুক্ত হইয়াছে ইহা দেখাইবার আবশ্যকতাই ছিল  
না†। যে বদ্ব করিয়াছে সে কেবল পণ্ডিত্রম করিয়াছে। কত্না শব্দের

\* পাঠক নিরত শৈববিবাহকে সম্যক্ নিবেগ জান করিবেন না। সম্যক্ নিযুক্তা সপিত্তে  
অর্থাৎ দেবর এবং সপিত্তে নিযুক্তা কন্যা, শৈবধর্মে বিবাহিতা অসপিত্ত পুত্রবকেই গ্রহণ  
করে 'অসপিত্তাঃ ভর্তৃহীনামুহং'। এখানে দেখা যাইতেছে যে নারদের অন্যপতিত্ব এবং  
ভবকায়ের অগ্রপতিতে প্রভেদ আছে। নারদ সত্তবতঃ দেবর সপিত্ত বা অন্যপুত্রবকে অন্য-  
পতি বলিয়াছেন ; ভবকায় কেবল অন. পুত্রবকে অন্যপতি বলিলেন।

† কন্যা শব্দে এক প্রকার উদ্ভিদকেও বুঝায়।

মুখ্যার্থ কি এবং যিনি কত্যা ও অকত্যা শব্দে বর্ণনা করিয়াছেন সেই মনু কত্যা শব্দে কাহাকে গ্রহণ করিয়াছেন এই চুটী নিশ্চিত কবাই কর্তব্য । কত্যা শব্দের মুখ্যার্থ দেশীয় কোন ব্যক্তিকেই বিশেষ করিয়া জানাইতে হইবে না । আপামব সকলেই জানে যে সম্প্রদান পর্যন্ত বালিকার কত্যা নামই থাকে এবং পাণিগ্রহণ কৰ্ম সম্পন্ন হইলেই কত্যাও লোপ হয় । মনুও যে কত্যা শব্দের এই অর্থই গ্রহণ করিয়াছেন তাহা আমবা মূল প্রবন্ধে দেখাইয়াছি এবং এখানেও<sup>৩</sup> বিশিষ্ট করিয়া দেখাইব । কিন্তু তৎপূর্বে তাইপোসহচর অকত্যা শব্দের অদ্ভুত অর্থ করিয়া আপনার মূর্খতাব যে ভ্রান্তজ্ঞান প্রমাণ প্রদর্শন করিয়াছে তাহা দেখাইলে কত্যা শব্দের অর্থাবগতিব পক্ষে বাহায্য হইবে এই বিবেচনায় সেই বিষয়ই প্রথমে আলোচিত হইতেছে ।

তাইপোসহচর মনুর ঐষ্টমাধ্যায় হইতে তিনটি বচন উদ্ধৃত কবিয়া দেখাইতে চেষ্টা করিয়াছে যে অকত্যা শব্দে দোষবতী কত্যা বোঝায় । সে তিনটি বচন ব্যাখ্যা সহিত প্রদর্শিত হইতেছে ।

নোগ্নুভায়া ন কুষ্ঠিনা নচ যা স্পর্শমৈথুনা ।

পূর্বং দোষা\*নভিখ্যাপ্য প্রদাতা দণ্ডনহঁতি ॥ ৮।২০৫

দোষের উল্লেখ কবিয়া উন্নতা, কুষ্ঠিনী ও উপভুক্ত কত্যা সম্প্রদান কর্তা দণ্ডাই হয় না ।

যন্ত দোষবতীং কত্বামনাখ্যায় প্রঘচ্ছতি ।

তস্য কুর্য্যান্ পো দণ্ডং স্বয়ং যল্পবতিং পণান্ ॥ ৮।২২৪

দোষের উল্লেখ না কবিয়া দোষবতী কত্যা কে যে সম্প্রদান কবে, রাজা তাহার ৯৬ পণ দণ্ড করিবেন ।

\* উন্নতা, কুষ্ঠিনী ও পুরুষ স্পৃষ্ট। এই তিনের দোষ ছাড়া আর দোষ নাই মনু এখানে তাহা বলেন নাই । বাস্তবিক এই তিনের অতিরিক্ত দোষও যে আছে তাহার আভাস এই লোকেই পাওয়া যায়। তবে কেবল এই তিন দোষে দুটাকে তিনি 'যন্ত দোষবতীঃ ইত্যাদি' বচন দ্বারা দোষবতী কন্যা নাম দিয়াছেন । দোষবতী কন্যা অবশ্যই এক প্রকার কন্যা । বাহ্যিক বৈবাহিক মন্ত্র মাত্রকেই পাণিগ্রহণিক মন্ত্র বলিতে চাহে তাহারাও দোষবতী কন্যার দানের অর্থাৎ সমগ্রদানের (কেননা দান শব্দ দ্বারা মনু সর্বদাই সমগ্রদানকেই লক্ষ্য করেন) স্পষ্ট ইঙ্গিত দেখিয়া উল্লেখ অ কন্যা বলিতে উদ্যত ।

অকন্যেতি তু যঃ কন্যাং ক্রয়াদ্বেষেণ মানবঃ ।

স শতং প্রাপ্নুয়াদশুঃ তস্যা দৌষমদর্শয়ন্ ॥ ৮।২২৫

কিন্তু যে কন্যাকে দৌষবতঃ\* অকন্যা বলে সে তাহা দৌষ দেখাইতে না পারিলে, শতপণ বও পাইবে। †

বুদ্ধিমান পাঠক বিচারের সূক্ষ্মতাও দেখিবেন। উন্নতা, \* কুটিলীও কন্যা কন্যাকে মনু দৌষবতী কন্যা বলিয়াছেন, এবং অকন্যারও দৌষ আছে ইহাও লিখিয়াছেন। † ইহাতেই কি সপ্রমাণ হইল যে দৌষবতী কন্যাই অকন্যা? দৌষবতী কন্যার দৌষ আছে এবং কন্যারও দৌষ আছে, অতএব দৌষবতী কন্যা ও অকন্যা একই এ বিচার যদি স্মৃতিচাব হয়, তবে ঘোড়ায বাস, ধায় এবং গরুতেও বাস ধায় অতএব ঘোড়া এবং গরু একই পণ্ড এ বিচারটা কেন স্মৃতিচার না হইবে? এবং তুল্য জ্ঞানে কেনই না বলা বাইবে যে বধন ভাইপো ও তৎসহচর উভয়েই না বুঝিয়া শাস্ত্র হইতে বচনাদি উদ্ধৃত করে এবং বিধাত পণ্ডিতগণকে অবধা কটুক্তি করে বধন উহারা দুইটি একই জন্ত ‡? হেতুভাস ঘটিলেও বৎ শেষোক্ত বিচার

\* এই দৌষ স্পষ্টই অকন্যার প্রতিপাদক দৌষ। এ' দৌষ ঘটিলে কন্যা আর কন্যা থাকিতে পারে না, বস্তুতঃ অকন্যা নামই পায়। অকন্যা ও দৌষবতী কন্যা একই মনু এমত বলেন নাই, পৃথক সংজ্ঞা দ্বারা পৃথক বস্তুই লক্ষিত হয় এইই নিয়ম।

† পূর্বে বচনের নিকটই বলিয়া উপস্থিত বচনকে একবিষয়কই ধরা হইয়াছে, তু শব্দ দ্বারা যে বিষয়ভেদ করা হইয়াছে তাহা লক্ষ করা হয় নাই। কিন্তু নারদের 'নষ্টে যুতে ইত্যাদি' বচন নিয়োগবচনের নিকটই হইলেও এবং উহাতে ভিন্নবিষয়জ্ঞাপক তু শব্দ না থাকিলেও তাইপোসহচরের মত লোকের মতে উহা নির্যোগ বিষয়ক নহে ॥

‡ আমরা বোধ করি আধুনিক নৈয়ায়িকও এখন বুঝিতে পারিবেন যে তাইপোসহচরের পুস্তককে উৎকৃষ্ট ভাষিয়া সভ্যতার সীমা উল্লঙ্ঘন করতঃ একব্যক্তিকে উদ্দেশ্য করিয়া লিখিত পত্রের প্রতিটিপি অন্য ব্যক্তিকে পাওয়াইয়া ও প্রকাশ করিতে অসুমতি দিয়া তিনি ভীল কর্দম করেন নাই। তিনি অবশ্যই তাইপোসহচরকৃত কন্যাবের ও অকন্যাবের নীতিসীমা সাধু বোধ করিয়াছেন; - নতুবা আপন লিখিত লিপি কেন অতিশয় আড়ম্বরের সহিত ইহার কৃত গুণকে নিবেশিত করিতে ছিলেন। তাইপোসহচর পত্র প্রকাশ করিবার পূর্বে নৈয়ায়িকের এই বলিয়া পরিচয়-দিয়াছে যে ইনি মর্কশাস্ত্রবিশারদ। কিন্তু আমরা এখানে দেখি-তেছি যে ন্যায়শাস্ত্রে হেতুভাস কাহাকে বলে তাহা ইনি অবগত নহেন এবং পূর্বে দেখিয়াছি

হুইটীকে লম্বক্রমে কেহ 'সম্বিচার বলিতে পারেন, তথাপি দোষবতী কন্যাকে কেহই অকন্যা বলিতে পারিবেন না ; ' কেমনা দোষবতী কন্যার ও অকন্যা দোষ যে একই প্রকার তাহা মনু বলেন নাই। বস্তুতঃ উভয়ের দোষ যে পৃথক তাহা আমরা ক্রমে দেখাইব। দোষবতী কন্যা যে অকন্যা নহে তাহা আমরা এখানে দেখাইব। "নোমন্তায়া ইত্যাদি" বচনে ধৃতারা যে কন্যাই তাহা' মনু উহা পূর্বে বচনে ব্যক্ত কবিয়াছেন

(১) অন্যাক্ষে দর্শয়িত্বান্যা বে চুঃ কন্যা প্রদীয়তে ।

উভে তে একশুল্কেন বহেদিত্যত্রবীক্ষ্মনুঃ ॥

বিবাহকে একটি কন্যা দেখাটয়া অত্র একটি কন্যা যদি প্রদত্ত হয় তাহা হইলে উভয় কন্যাকেই বর এক শুল্কের দ্বারা লাভ কবিবে ইহা মনু বলিয়াছেন।

যে স্মৃতিশাস্ত্রে ও শব্দশাস্ত্রে ইহাব কি কপ ব্যুৎপত্তি। একখানি ক্ষুদ্র পত্রে যিনি তিনটি শাস্ত্রে বিশেষ পাণ্ডর্পিতার পবিচয় দেন তিনি যে সর্বশাস্ত্রবিশারদ হইবেন তাহাতে সংশয় কি? হুভাগাক্রমে পত্র খানিতে অন্যান্য শাস্ত্রের কথা আন্দোলিত হয় নাই সুতরাং সে সকল শাস্ত্রেও ইহাব পাণ্ডিত্যের পবিচয় দিয়া আমরা পাঠকগণকে আনন্দিত করিতে পারিলাম না। সর্বশাস্ত্রবিশারদ ক্ষুদ্র প্রাণীর শাস্ত্রশিক্ষাব নিয়ামকও বটেন, নতুবা গাঙ্কর্বাদি বিবাহে দানেব শাস্ত্র দেখাইলে ব্যবহারকে বলবান করিয়া কেন বলিবেন যে ককিণী শকুন্তলানিকে কে দান কবিয়াছিল? এবং ব্যবহারতঃ কুম্ভাদিবি অসম্বদ্ধ পুঙ্খযে নিযুক্ত হওন দেখিয়াও নাগকন্যাব অসম্বদ্ধ পুঙ্খযে নিযুক্ত হওনের প্রস্তাব করিলে কেন বহনংখ্যক প্রায় সমান মাননীয় শাস্ত্রের মধ্যে একটিকে অবিক বলবান করিয়া বলিবেন যে নাগকন্যার সহিত অর্ক্ষুনের কি সম্পর্ক ছিল?

সম্প্রতি আধুনিক নৈব্যাবিক বহু যত্নে একখানি অভিনন্দন পত্র বচনা করিয়া শ্রীমতী মহারাজীর আনন্দোৎসবোপলক্ষে শ্রীযুক্ত গবর্ণর জেনেবল বাহাদুরের নিকটে পাঠ করেন। সেই পত্র খানি দেখিয়া আমরা নৈব্যাবিকের ব্যাকরণ শাস্ত্রে (বিশেষতঃ যঙন্ত প্রকরণে) ও ছন্দঃ শাস্ত্রে পাণ্ডর্পিতার যথেষ্ট পরিচয় পাইয়াছি। কেবল ক্ষুদ্রকাব ছই খানি পত্রিকা লিখিয়া যিনি পঞ্চবিধ শাস্ত্রে আলৌকিক বিদ্যাবত্তা প্রকাশ কবেন তিনি নিশ্চিতই সর্বশাস্ত্র বিশারদ। শব্দচাৰ্য্য প্রভৃতি ক্ষুদ্র পণ্ডিতগণের তুলনাব তাহাকে মহামহোপাধ্যায় উপাধি প্রদান করিয়া গবর্ণমেন্ট অবিবেচনাব কার্য্য কবিয়াছেন সন্দেহ নাই।



যাহাকে না দেখাইয়া অন্যাকে দেখায় সে দোষবতী, কিন্তু এখানে মনু  
তাহাকে অকন্যা না বলিয়া স্পষ্টই কন্যা আখ্যা দিয়াছেন

(২) পিতৃবেশ্মনি কন্যাতু যং পুত্রজনেয়ৈঃ ।

তং কানীনং বদেদাম্মা বোচুঃ কন্যাসমুদ্ভবম্ ॥ ৯।১৭২

পিতৃগৃহে থাকিয়া কন্যা যদি পুত্রও প্রসব করে তথাপি সে কন্যাই থাকে  
এবং সেই কন্যা সমুদ্ভব পুত্রকে কানীন বলে । এখানে প্রসৃতাকেও 'কন্যাতু'  
বলিয়া নিশ্চিতই কন্যা বলা হইল । অকন্যা নাম দেওয়া হইল না । অকন্যা  
হইলে মনু কখনই তাহাকে কন্যা বলিতেন না এবং অবধারণ বাচক 'তু'  
শব্দও ব্যবহৃত হইত না । আর 'কন্যা সমুদ্ভব' এই বিশেষণই বা কিরূপে  
উৎপন্ন পুত্রের সহিত যুক্ত হইতে পারিত । অগ্রে গমন পবে গর্তসকার ইহা  
সকলেই জানেন ; গমনেই কন্যাত্ত্বের লোপ হইলে পুত্র কন্যাসমুদ্ভব  
হয় না ।

(৩) বিষ্ণু লিখিয়াছেন

কানীনঃ পঞ্চমঃ । পিতৃগৃহে সংস্কৃত্যৈবোৎপাদিতঃ ৭ স চ পানিগ্রাহস্যা ।

কানীন\* পঞ্চম প্রকার পুত্র । এ পুত্র পিতৃগৃহে অসংস্কৃত্যেই উৎপন্ন ।  
এই পুত্রও পানিগ্রাহকের । এখানে প্রসূতারও পানিগ্রহণের কথা উক্ত  
হইয়াছে । কন্যা ও অকন্যাতে প্রভেদ এই যে একটীর পানিগ্রহণ হয়  
অপরটীর হয় না । সুতরাং বলিতেই হইবে যে পিতৃগৃহে থাকিয়া পুত্র  
প্রসব করিলেও কন্যা কন্যাই থাকে ।

(৪) উৎপন্ন অত্র প্রমাণের আবশ্যকতা নাই । তথাপি আমবা মনুর  
অন্য অধ্যায় হইতে দেখাইতেছি যে দোষবতী কন্যাকে কন্যাই বলা  
হইয়াছে

\* পাঠক কানীন শব্দের ব্যুৎপত্তির উপরও দৃষ্টি রাখিবেন । পানিনি লিখিয়াছেন  
'কন্যায়ঃ কানীন চ' অর্থাৎ অণু প্রত্যয় করিতে হইলে কন্যা শব্দ হানে কানীন আদেশ  
হয়, "সুতরাং কানীন বলিলে কন্যার পুত্রই বোঝায় । কন্যা শব্দে যদি সকল প্রকার  
স্ত্রীকেই গ্রহণ করা যাইত তাহা হইলে কানীন কখনই কোন বিশেষ প্রকার পুত্রকে বুঝা-  
ইতে পারিত না । ভট্টোজি দীক্ষিত লিখিয়াছেন 'কানীনো বাসঃ কর্ণশ্চ । অমুচ্যায়  
এবাপত্যমিত্যর্থ' ।

যন্ত দোষবতীঃ কন্যামনাখ্যায়োপপাদয়েৎ ।

তস্য তদ্বিতং কুর্য্যাৎ কন্যাদাতুর্হুঁরাঅনঃ ॥ ৯।৭৩

কিন্তু যে দোষবতী কন্যাকে দোষের উল্লেখ না করিয়া দান করে সেই ছুরায়া কন্যাদাতার দানকে ব্যর্থ করিবে।

ইহা দ্বারা দেখা যাইতেছে যে কন্যাকর্তা দান যন্ত পাঠ করিলে প্রতিগ্রহ করিবার পূর্বে বর সভা হ লোকদিগকে জিজ্ঞাসা করিবে যে সেই কন্যাকে সে গ্রহণ করিতে পাবে কি না \* । তাহাতে যদি কেহ কন্যাকে দোষবতী অর্থাৎ উন্মত্তা, কুষ্টিনী বা পুঙ্কবস্পৃষ্টা বলে তাহা হইলে বর সে কন্যাকে প্রতিগ্রহ করিবে না। পূর্বে দোষবতী কন্যাকে গ্রহণ করিতে স্বীকার করিয়া থাকে তবে গ্রহণ করিবে তাহা আমরা দেখিবাছি ।

পাঠক দেখিবেন যে উপস্থিত বচনে দোষবতী কন্যার ব্রাহ্মপ্রকাৰে বিবাহের প্রস্তাবনা হইয়াছে। মনু আট প্রকার বিবাহ লক্ষণে বেবল কন্যারই ব্রাহ্মবিবাহের উল্লেখ করিয়াছেন, অকন্যাব নহে ; সুতরাং দোষবতী কন্যা কন্যা ভিন্ন অকন্যা নহে † । আবও ব্যক্তব্য যে দোষ-বতী কন্যা যদি অকন্যা হইত তাহা হইলে মনু দানকর্তাকে কন্যাদাতা ছুরায়া না বলিয়া অকন্যাদাতা ছুরায়া বলিতেন। মনু ব নিন্দাবাচক বচন লিখিবার রীতিই এই যে যে কারণে নিন্দা কবেন তাহা বচনেই প্রকাশ কবেন ‡ ।

আমরা এখানে আব একটী কথা না বলিয়া ক্ষান্ত থাকিতে পারিলাম না । যে কন্যা কে ল দোষবতী কন্যা হইতেও নিন্দনীয়্য এবং যাহাকে প্রতিগ্রহণ

\* তাহাতে কেহ তাহাকে দোষবতী কন্যা ও কেহ বা অকন্যাই বলিতে পারে ।

† কন্যারই ব্রাহ্মপ্রকারে বিবাহ হইতে পারে, অকন্যাব নহে ইহা বেথিয়া ভাইপোসহচর দ্বিধক পাণিগৃহীতা প্রভৃতিকে কন্যা বলিতে যত্ন করিয়াছে কিন্তু দোষবতী কন্যার ব্রাহ্ম-প্রকারে বিবাহের প্রস্তাবনা দেখিবাও ইহাকে অকন্যা বলিয়া প্রতিপাদন করিবার চেষ্টা করিয়াছে ।

‡ পাঠক “অনিষ্টা হতো যন্ত পুত্রিণ্যাপ্তক দেবরাং । উভৌ ভৌ নারীভৌ ভাগঃ ‘জারজাতক বাসজো’” ইত্যাদি বচন স্মরণ করিবেন ।

করিয়াও ত্যাগ করা যায় তাহাকেও মনু কন্যাই বলিয়াছেন, তবে দোষবতী কন্যা সংজ্ঞা না দিয়া বিবাহিত। কন্যা বলিয়াছেন

বিধিবৎ প্রতিগৃহ্যাপি ত্যজেৎকন্যাং বিগর্হিতাঃ ।

ব্যাদিতাং বিশ্রুতাং বা ছদ্মনা চোপপাদিতাং ॥

দোষবতী \*কন্যা ‘ছদ্মনা চোপপাদিতা’ হইলে অবশ্যই বিগর্হিতা হয় ।  
ভাইপোসহচরনারদের

দীর্ঘকুংসিতরোগার্ভা ব্যঙ্গা সংস্পৃষ্টমৈথনা ।

দৃষ্টান্যগতভাবাচ কন্যাদোষা প্রকীৰ্ত্তিতাঃ ॥

এই বচন উদ্ধৃত করিয়া বলিয়াছে যে ইহাতে যে দোষগুলির উল্লেখ আছে সে সকলই অকন্যাত্ব প্রতিপাদক দোষ ; কিন্তু আশ্চর্যের বিষয় এই যে এরূপ নিশ্চিত করিয়াও পবপূৰ্ণা স্ত্রীদিগকে কন্যা বলিতে কুণ্ঠিত হয় নাই । পাঠক জানেন যে ছয়টি পরপূৰ্ণা কতা এবং যে অক্ষতা সেও পুরু-  
বাঙরে অনুবক্তা (‘দৃষ্টান্যগতভাবা’ শব্দের অর্থ ভাইপোসহচরই ‘পুরুবাঙরে  
অনুবক্তা’ করিয়াছে) কেননা পতি ভিন্ন পুরুবাঙরে অনুরাগ না থাকিলে  
দ্বিতীয় বারে বিবাহিত হইবারই সম্ভাবনা নাই । অতএব বলিতেই হইবে  
ভাইপোসহচর আপনার জালে আপনিই বদ্ধ হইয়াছে । এ বন্ধন হইতে  
মুক্তি লাভের উপায় নাই । মুক্তি লাভের চেষ্টায় ভাইপোসহচর বলিতে  
পারে যে যে স্ত্রী পতি বর্ত্তমানে পতীতর পুরুষের সহিত সংসর্গ করিয়াছে সেই  
অকন্যা অথবা অবিবাহিত অবস্থায় অর্থাৎ কন্যা কালে যে পুরুষ সংসর্গ  
করিয়াছে সেই অকন্যা । প্রথম পক্ষ অবলম্বন করিলে অকন্যা শব্দের  
ব্যভিচারিণীকূপ নূতন অর্থ স্বীকার করিতে হয়, দ্বিতীয় পক্ষ অবলম্বন  
করিয়া কন্যা কাল মানিলে অবিবাহিতা স্ত্রীকে যে কন্যা বলে তাহাও  
মানিতে হয় । স্বরূপ কথা বলিতে গেলে নারদের বচন অকন্যাত্ব প্রতি-  
পাদক নহে \* । রোগার্ভা ও সংস্পৃষ্টা কন্যা যে অকন্যা নহে তাহা

---

\* নারদ কতকগুলি দোষকে ‘দীর্ঘকুংসিত ইত্যাদি’ বচন দ্বারা ‘কন্যাদোষ’ বলিয়া-  
ছেন । কন্যাদোষ বলিলেই কন্যাংবিষিষ্টার দোষই বুঝার তাহাব সন্দেহ নাই । কন্যা-

আমরা দেখিয়াছে। ব্যঙ্গার কন্যা হওয়া অসম্ভব এবং দৃষ্টানুগতভাবে যে অকন্যা নহে তাহাতে কোন সন্দেহ নাই। দৃষ্টানুগত ভাবা অবশ্যই সংস্পৃষ্টা নহে; সংস্পৃষ্টা হইলে দৃষ্টানুগতভাবে শব্দ পৃথক প্রযুক্ত হইত না। দৃষ্টানুগতভাবে শব্দের অর্থ উপস্থিত বিবাহেচ্ছুক পুরুষ ব্যতীত অন্য পুরুষে অন্তরতা অর্থাৎ অন্তরস্থিত পুরুষের রূপগুণ দর্শন প্রবণাঙ্গি করিয়া তাহার প্রতি আসক্তা। মহাভরতে ইহাব একটী সুন্দর দৃষ্টান্ত আছে। ভীষ্মকর্তৃক জতা অম্বাকে ভীষ্মভ্রাতা বিচিত্রবীর্য যখন বিবাহ করিবার চেষ্টা করেন তখন 'সে বলিয়াছিল যে সে মর্নে মর্নে শালুকে বরণ করিয়াছে। অম্বা শালুগতভাবেছিল এবং সেই দোষের জন্যই বিচিত্র বীর্য তাহাকে বিবাহ করেন নাই। কিন্তু অম্বা কখনই অকন্যা ছিল না; বিচিত্রবীর্য অনায়াসেই তাহাকে বিবাহ করিয়া তাহার সহিত পাণিগ্রহণিক মন্ত্র পাঠ করিতে পারিতেন। তবে সে তাঁহাকে সম্ভবতঃ অধিক ভক্তি বা শ্রদ্ধা দেখাইবে না এই আশঙ্কাতেই তাহাকে বিবাহ করেন নাই। আর সে শালুর দ্বারা বিবাহিত হইয়া তাহার ধর্মপত্নী যে হইতে পারিত তাহাতে অণুমাত্র সন্দেহ নাই। সীতা ও রুক্মিণী বিবাহের পূর্বে রাম ও কৃষ্ণে অন্তরতা হইয়াছিলেন বলিয়া কি বিবাহের পরে ধর্মপত্নী হইবেন নাই ?

দোষ না থাকিলে কন্যাকে দুষিবে না তিনি ইহাও পূর্বে বলিয়াছেন, 'নাছুষ্টাং দুষয়েৎ কন্যাং নাছুষ্টং দুষাযৎ বরং'। নাবক আবার ভার্গবেব ন্যায় 'অকন্যোতি তু যঃ কন্যাং' ইত্যাদি বচনও লিখিয়াছেন। ইহা দ্বারা দেখা যাইতেছে যে অন্য কতকগুলি দোষকে তিনি কন্যাভনাশক দোষ বলিয়াই গণ্য কবিয়াছেন। আশ্রবা ক্রমে দেখিতে পাইব যে প্রায় কন্যাব অর্থাৎ অকনার দোষেব মধ্যে তিনি পাণিগ্রহণকে ধরিয়াছেন। কিন্তু পাণিগ্রহণাদিকে দোষ বলিয়া উল্লেখ করিয়াও তিনি কখনই কন্যাদোষেব মধ্যে ইহাদিগকে গ্রহণ করেন নাই। সুতরাং দোষ শব্দে যে কেবল কন্যাদোষই বুঝা একপ নহে। যে কয়টী দোষকে 'কন্যাদোষ' বলিয়াছেন সেই কয়টীব অতিবিস্তৃত আর 'কন্যাদোষ' নাই। কিন্তু অতিরিক্ত দোষ নাই এমত নহে। তবে অতিরিক্ত দোষগুলি অকন্যাব্যতীতপাদক। পাঠক বুঝিবেন যে পাণিগ্রহণকে দোষ বলাতে উহার নিম্না করা হইল না, পুনর্বিবাহ কালে পাণিগ্রহীতা পুনঃপাণিগ্রহীতা হইয়া ধর্মপত্নী হয় না, এজন্যই পাণিগ্রহণকে দোষ বলা হইয়াছে।

দোষবতী কন্যা যে অকন্যা নহে তাহা নির্দ্বারিত হইল । এক্ষণে অকন্যা কাহাকে বলে\* তাহা প্রদর্শিত হইতেছে । মমু

পাণিগ্রহণিকামস্ত্রাঃ কন্যাস্থেব প্রতিষ্ঠিতাঃ ।

ন্যকন্যাস্থকচিমূণাং লুপ্তধর্মক্রিয়াহি তাঃ ॥

পাণিগ্রহণিকামস্ত্রা নিয়তং দাবলক্ষণম্ ।

তেষাং নিষ্ঠাতু বিজ্ঞেয়া বিদ্বদ্ভিঃ সপ্তমে পদে ॥

এই দুই বচন দ্বারা কন্যার অর্থাৎ ধর্মপত্নী হইবার যোগ্যতার বিবাহসংস্কার পাণিগ্রহণিকমন্ত্র পাঠেব বিধি করিয়াছেন ও অকন্যার অর্থাৎ ধর্মপত্নী হইবাব অযোগ্যতার বিবাহ সংস্কারে পাণিগ্রহণিক মন্ত্রপাঠের নিষেধ কবিসাধকেন ; এবং ধর্মপত্নীত্ব অর্থাৎ ধর্ম্যাত্ম পাণিগ্রহণিক মন্ত্রের সাহায্যেই হইয়া থাকে, তদ্ব্যতীত হয় না, ইহাও বলিয়াছেন । এদিকে যাজ্ঞবল্ক্য পৌনর্ভবাদি হইতে ঔরস পুত্রের বিভিন্নতা জানাইবার অভিপ্রায়ে ঔরসের ‘ঔরসো ধর্মপত্নীভঃ’ এই লক্ষণ কবিয়া পুনর্ভূ যে ধর্মপত্নী নহে তাহা প্রকাশ কবিসাধকেন । সুতবাং বলিতেই হইবে যে সংস্কারার্থ পুনর্ভূবও বিবাহ কালে পাণিগ্রহণিক মন্ত্র পঠিত হয় না এবং দ্বিতীয় পতি গ্রহণ কবিতে গেলেই স্ত্রী অকন্যাই হইয়া থাকে । নারদও ‘উদ্বাহিতাপি সা কন্তা † নচেৎ সম্প্রাপ্ত মৈপুনা । পুনঃ সংস্কারমর্হতি যথা কন্তা তথৈব সা’ এই বচন দ্বারা জ্ঞাপন করিয়াছেন যে নারী পুরুষ স্পৃষ্টা না হইয়াও যদি কেবল সংস্কৃতা মাত্র হয় তাহা হইলেও সে অকন্যা । ‘যথা কন্তা তথৈব সা’ বলিলে কখনই কন্তা বলা হয় না ; কন্তার স্ত্র্যর্থ্য প্রাপ্ত কন্তা বলাই হয় ; এবং তাহা হইলেই কন্তা না হইয়া অকন্যাই হইল । কন্তা হইতে বিভিন্ন ‡ না হইলে ‘কন্তার স্ত্র্যর্থ’ বলা যায় না, এই গোলাপটী গোলাপের স্ত্র্যর্থ এমত প্রয়োগ হয় না ।

\* এ যৌমাংসায় আমরা মমু ভিন্ন অন্যান্য স্মৃতিবও সাহায্য লইব কেননা স্মৃতিকীর্তন সকলেই কন্যা শব্দের একই অর্থ ধরিয়াছেন ।

† বিবাহের পূর্বে বালিকা কন্যাই থাকে এজন্য ‘সেই কন্যা বিবাহিত হইয়াও’ এমত, বলিলে দোষ হয় না ।

‡ তদলং বিশিষ্ট হইয়া তদ্বিন্ন ন হইলে সাদৃশ্য বর্ণিত হয় না ।

যদি অকন্ডা শব্দে কেবল পানিগৃহীতাকেই বোঝাইত তাহা হইলে এত গোলযোগ ঘটিত না এবং মল্লও সম্ভবতঃ ‘কন্ডাধ বিবাহে পানিগ্রহণিক মন্ত্র ব্যবস্থিত, অকন্ডার বিবাহে নহে ইত্যাদি’ না লিখিয়া ‘এক নারীকে লইয়া পানিগ্রহণিক মন্ত্র একবারই পঠিত হইতে পারে’ এই রূপই লিখিতেন। অকন্ডা শব্দের মূখ্যার্থ পানিগৃহীতা হইলেও অকন্ডা কোন কোন নারীকে ধরিয়া অকন্ডা বলিয়াছেন। বশিষ্ঠ

অন্তির্বাচা চ দত্তায়াং ত্রৈতাতথবরো যদি ।

নচ মন্ত্রোপনীতা স্যাৎ কুমারী পিতুরেব সা ॥

এই বচন দ্বারা প্রকাশ্যভাবে জানাইয়াছেন যে পানিগৃহীতা না হইয়াও নারী যদি কেবল মাত্র বাক্য দ্বা বা উদক দ্বারা দত্তা হইয়া বিধবা হয় তাহা হইলে সে অকন্ডা হইবে। এসত অবস্থায় সে কুমারী \* থাকিতে পাবে কিন্তু কন্ডা কখনই থাকিবে না। বশিষ্ঠ বচনে কুমারী শব্দের প্রয়োগ দেখিয়া কেহ কেহ যে বলিয়াছেন যে দত্তা বিধবা কন্ডাই থাকিত সে তাহাদিগের ভুল। দত্তা বিধবা অকন্ডা হইত বলিয়াই মনু ‘বিধবার পুন-বিবাহের বিধি নাই’ বলিয়াছেন। বিধবা কন্ডা থাকিলে তাহার বিবাহের বিধি অবশ্যই থাকিত। তাহাকে কুমারী বলিবার কোন বাধা নাই কেননা সে পুরুষ স্পৃষ্টা নহে। বশিষ্ঠ আবার

যাবচ্ছেদাহতা কন্যা মন্ত্ৰৈর্যদি ন সংস্কৃতা ।

অন্যৈশ্চ বিধিবদ্দেয়া যথা কন্যা তথৈব সা ॥\*

এই বচন দ্বারা জ্ঞাপন করিয়াছেন যে অবিবাহিতাবস্থায় কন্ডা যদি পিতৃগৃহ ত্যাগ করিয়া কোন পুরুষের নিকটে উপস্থিত হয় অর্থাৎ পিতৃগৃহের বা শাসনের বহির্গত হইয়া পুরুষ দ্বারা আশ্রিত হয় তাহা হইলে সে আর কন্ডা থাকিবে না, বস্তুতঃ অকন্ডাই হইবে। পিতৃগৃহে থাকিয়া পুত্র প্রসব করিলেও কন্যা কন্ডাই থাকে তাহা আমরা দেখিয়াছি।

\* অর্থাৎ অবশ্যই বিবাহিত। ধর্ম ইহাকে স্পষ্টতঃ কুমারী বলিলেও কেহ কেহ কেনই কুমারী শব্দে কেবল অবিবাহিতা ধরিয়াছেন তাহা আমরা বুঝিতে পারিলাম না :

যে সকল কারণে অকৃত্যস্থি ঘটে তাহার একটীও উপস্থিত না হইলে কৃত্য কৃত্যই থাকে । নারদ ও ভার্গব কৃত্য শব্দে কাহাকে গ্রহণ করিয়াছেন ও কৃত্য সহিত কাহার ঐভেদ করিয়াছেন তাহা প্রদর্শিত হইতেছে

বিবাহের প্রকার নির্ণয় করিতে গিয়া নারদ ব্রাহ্মাণ্ড প্রকারে বিবাহ্যাকে (অর্থাৎ যে প্রথম বিবাহিতা হইতেছে তাহাকে) কৃত্য বলিয়া অবধারণ করিয়াছেন যথা—

সৎকৃত্যাহুয কন্যাস্তু দদ্যাৎ ব্রাহ্মে তুলস্কৃতাং  
ইত্যাদি ।

এখানে প্রথম তুলস্কৃ শব্দ নিশ্চয়ার্থক । আবার পরপূর্ব্বার কথা বলিবার সময়ে সেই নারদই লিখিয়াছেন ।

পরপূর্ব্বাঃ স্ত্রীযন্তুন্যাঃ সপ্ত প্রোক্তা যথা ক্রমম্  
ইত্যাদি ।

পরপূর্ব্বাকে কৃত্য না বলিতে পাবিষা স্ত্রীই বলিলেন এবং স্ত্রী শব্দের সহিত নিশ্চয়ার্থক তুলস্কৃ শব্দও ব্যবহার করিলেন । এই দুই শ্লোকাদ্বি দ্বারা স্ত্রীর সহিত অর্থাৎ বিবাহিতা স্ত্রীর সহিত কৃত্য বৈলক্ষণ্য যে নির্ধারণ করিলেন তাহাতে সন্দেহ নাই । ঋষিরা ইচ্ছিতেই অনেক কথা বলেন ।

ইহার পরে নারদ যাহা বলিয়াছেন পাঠক তাহা মনোযোগ পূর্ব্বক দেখিবেন । সাতটী পরপূর্ব্বাকেই স্ত্রী বলিয়া নির্দেশ করিয়া তাহার মধ্যে প্রত্যেকটীর বিশেষ বর্ণনা করিবাব কালে প্রথমাপ্নভূকে প্রায় কন্যা বলিয়াছেন যথা

কনৈব্যাক্ততযোনি যা পাণিগ্রহণদৃষিতা ।

পুনভূঃপ্রথমা প্রোক্তা পুনঃসংস্কারকক্ষণা ॥

এব শব্দ অবধারণ বাচকও হয় এবং তুল্যার্থকও হয় । এখানে এব শব্দ যে তুল্যার্থক তাহাতে সন্দেহ নাই । নতুবা পরপূর্ব্বা সাতকেই কন্যা হইতে বিভিন্ন করিয়া স্ত্রী বলিয়া অবধারণ করতঃ পরপূর্ব্বার মধ্যে একটীকে কি রূপে আবার 'কনৈব্য' বলিলেন ? অন্য ছয়টী পরপূর্ব্বার বিশেষ লক্ষণে নারদ তাহাদ্বিগকে স্ত্রী বলিয়া পুনরায় নির্দেশ করিয়াছেন । অতএব 'কনৈব্য' বলাতে কন্যাব তুল্য অর্থাৎ কন্যা হইতে ঐষদূনই বলা হইয়াছে ; এবং

তাহা হইলেই অকন্যাই বলা হইল। তবে অকন্যার মধ্যে শ্রেষ্ঠ ইহাও জ্ঞাপিত হইয়াছে। এখন দেখা যাইতেছে যে পাণিগ্রহীতা হইলেই অকন্যা। পাণিগ্রহণেব পূর্বে কন্যা কন্যাই থাকে। এই জন্যে কেবল দত্তাকে ঋষিরা কন্যাই বলিয়াছেন

এখানে বক্তব্য এই যে যাহারা দোষ থাকিলেই কন্যাকে অকন্যা বলিতে চাহে তাহারা দেখিবে যে উপস্থিত শ্লোকে পাণিগ্রহণকে দোষ বলিয়া নারদ লিখিয়াছেন। সুতরাং পাণিগ্রহণ কর্তব্য সম্পন্ন হইয়া যাইলেই কন্যা অকন্যা হইবে এই মীমাংসায় তাহারা বাধ্য হইবে।

ভার্গবও স্ত্রীরই সহিতই কন্যার বৈষম্য দেখাইয়াছেন যথা

কন্যৈব কন্যাং যা কুর্য্যাত্তস্যাঃ স্যাদ্ভিশতোদমঃ ।

শুল্কঞ্চ দ্বিগুণন্দ্যাচ্ছি ফাশৈচবাগ্নুয়াদশ ॥

৮।৩৬৯

কন্যা যদি কন্যাকে 'কুর্য্যাৎ' তবে তাহার দুই শত দম দণ্ড হইবে। কন্যার পিতাকে সৈন্ধিগুণ শুল্ক দিবে এবং দশ বেত্রাঘাত প্রাপ্ত হইবে।

এবং

যাতু কন্যাপ্রকুর্য্যাৎ স্ত্রী সা সদ্যোর্মোওমহতি ।

অঙ্গুলোরোব চচ্ছেদস্ব রেণোরহনন্তথা ॥

৮।৩৭০

কিন্তু স্ত্রী যদি কন্যাকে 'কুর্য্যাৎ' তবে তাহার মস্তক তৎক্ষণাৎ মুণ্ডন করিবে ও দুইটী অঙ্গুলি কর্তন করিবে এবং গর্দভের উপরে তাহাকে চড়াইবে।

কন্যা ও স্ত্রী একই দোষ করিলে পৃথক প্রকার দণ্ড পাইবে।

পুনরপি

কন্যাং তজন্তীমুৎকৃষ্টমকিঞ্চিদপি দাপয়েৎ ।

জঘন্যং সেবমানান্ত সংযতাং বাসয়েদগৃহে ॥

৮।৩৭৫

কন্যা যদি উচ্চজাতীয় পুরুষকে তজনা করে তবে কিঞ্চিদাত দণ্ড পাইবে



না । কিন্তু নৌচজাতীয় পুষ্করকে সেবা করিলে কত্নাকে বন্ধন করিয়া অব-  
রুদ্ধ কবিয়া রাখিবে

এবং

ভর্তারম্ লজ্জযেদ্যা তু স্ত্রী জ্ঞাতিগুণদর্পিতা ।

তাং স্বভিঃ খাদয়েদ্রাজা সংস্থানে বহুসংস্থিতে ॥

৮।৩৭১

কিন্তু যে স্ত্রী জ্ঞাতিদর্পিতা বা গুণদর্পিতা হইয়া ব্যভিচার করে তাহাকে  
জন্যদীর্ঘ স্থানে রাজা কুকুর দিয়া খাওয়াইবেন ।

একই দোষে কত্না ও স্ত্রীর \* প্রতি পৃথক ব্যবহার । পাঠক আনন্ড  
দেখিবেন যে কত্না পুষ্করকে ভজনা করিলেও সর্সদাই দণ্ড্য নহে । পুরুষ-  
স্পৃষ্ট হইলেই যদি সে অকত্না হইয়া যাইত এবং তাহাব পাণিগ্রহণেব  
সম্ভাবনা দূরীভূত হইত তাহা হইলে তাহাব দণ্ডবিধান অবশ্যই থাকিত,  
এবং ভার্গবও তাহাকে কখনই কন্যা বলিতেন না ।

নারদ ভার্গব ভিন্ন অন্যান্য স্মৃতিপ্রবর্তক ঋষিগণও যাহাব পাণিগ্রহণ  
কর্ম সম্পন্ন হয় নাই তাহাকেই কত্না শব্দে গ্রহণ করিয়াছেন । ‘সপ্ত পৌন-  
র্ভবাঃ কন্যা’ ইত্যাদি বচনের মধ্যে কাশ্যপ যে পাণিগৃহীতিকাটিকে ধরিয়া-  
ছেন তাহার কারণ আর কিছুই নহে, কেবল এই মাত্র যে কাশ্যপ ‘পৌনর্ভব  
কত্না’ বলিয়া একটী পৃথক সংজ্ঞা † করিয়াছেন । তিনি পাণিগৃহীতিকা-  
টিকে ‘কন্যা’ না বলিয়া ‘পৌনর্ভব কন্যা’ বলিয়াছেন । আর জাইপো

\* মনু এই সকল স্থানে কত্নার সহিত স্ত্রীবা পার্থক্য দেখাইয়াছেন, অকন্যার সহিত  
নহে । ইহাতে অভিশয় বুদ্ধিমান পাঠক বলিতে পারেন যে কত্না বিবাহিতা হইলে স্ত্রী  
নাম পায়, অকন্যা হয় না, যে স্ত্রী পুনর্বিবাহ করিতে উদ্যত হয় সেই অকন্যা অর্থাৎ  
কত্না ও অকত্না কেবল বিবাহ সম্বন্ধে নাম । এ নীমাংসা আমাদের সাধু বোধ হয় ।

† কাশ্যপ বাচস্পতি, মনোদত্তা, কৃতকৌতুকমঙ্গলা, উদকম্পর্শিতা ও পুনভূপ্রভবা এই  
পাঁচটী প্রশস্তা কন্যাকে এবং পাণিগৃহীতিকা ও অগ্নিপরিগতা এই দুইটী প্রকৃত অক-  
ন্যাকে পৌনর্ভবকন্যা বলিয়াছেন । একটীমাত্র পুরুষ লইয়া কার্য হয় না বলিয়াই ইহা-  
দিগের ঐ নাম (তবে পুনভূপ্রভাবা অবশ্যই পৌনর্ভবা) । পাণিগৃহীতা ও অগ্নিপরিগতাকে  
পৌনর্ভবকন্যা বলিবার আরও কারণ থাকিতে পারে । নারদ পাণিগৃহীতাকে প্রায় কন্যা  
বলিয়াছেন, কাশ্যপ তাহাকে অণুগ্রহণ করিয়া পাণিগৃহীতা ও অগ্নিপরিগতাকে পৌনর্ভব  
কন্যা বলিলেন ।

সহচর বশিষ্ঠসংহিতা সংগ্রহ কুরিয়া দেখিবে যে উহাতে ‘পাণিগ্রহে যুতে কন্যা’ এ পাঠ নাই, ‘পাণিগ্রহে যুতে বালা’ এই পাঠ আছে।

পরামর্শ প্রভৃতি কয়েকটা ঋষি অষ্টবর্ষীকে গৌরী, নববর্ষীকে রোহিণী, দশবর্ষীকে কন্যা ও তদধিকবয়স্কে বজ্রমলা বলিয়া এই মাত্র জ্ঞাপন করিয়া ছেন যে দশবর্ষ হইলেই আব বিলম্ব না করিয়া কন্যার বিবাহ দিবে। গৌর্যাদি যে কন্যা নহে ইহা বলা ইহাদিগের অভিপ্রায় নহে। এবং দশবর্ষাধিক বয়স্কেও ইহারা যে কন্যা বলিয়াছেন তাহার উৎসাহ প্রদর্শিত হইতেছে

(১) প্রাপ্তে তু দ্বাদশবর্ষে বঃ কন্যাং ন প্রযচ্ছতি।

(২) ত্রয়স্তে নরকং যান্তি দৃষ্টা কন্যাং রজস্বলাম্।

(৩) য স্তাং সমুদ্রহেং কন্যাং ইত্যাদি

ইতি পরামর্শঃ

অতএব বলিতেই হইবে যে অবিবাহিতার অর্থাৎ কন্যার বিবাহের প্রশস্ত কাল নিকপণ করিবার জন্তেই ‘অষ্টবর্ষী ভবেদগৌরী ইত্যাদি’ বচন লিখিত হইয়াছে। পাঠক জ্ঞানেন যে রজস্বলা কন্যা যদি বৃদ্ধা হইয়াও বিবাহিতা না হইত তথাপি সে কন্যাই থাকিত। মনু স্বয়ংই লিখিয়াছেন

কামমামবগাভিষ্ঠেদগৃহে কন্যাতু মত্যাপি ইত্যাদি

সত্যবটে তন্মত্রে কন্যা শব্দ পাণিগ্রহীতা অর্থে ব্যবহৃত হইয়াছে, কিন্তু ইহাও বিবেচনা করা কর্তব্য যে তন্ত্রকার স্ত্রীলোকেব পুনর্বিবাহের বিধিও লিখিয়াছেন। বোধ হয় বিধি দিয়াছেন বলিয়াই তন্ত্রকার উদ্ভাহিতা নারীকে কন্যা বলিয়াছেন, কারণ তন্ত্রকার স্মৃতিতে দেখিয়াছেন যে, যে যে নারীর বিবাহের বিধি আছে প্রায় সেই সেই নারীই কন্যা বলিয়া অভিহিত হইয়াছে। আরও ব্যক্তব্য নারদ অক্ষতা পাণিগ্রহণদৃষ্টতাকে অর্থতঃ অকন্যা বলিলেও শব্দতঃ প্রায় কন্যা বলিয়াছেন; তন্ত্রকার প্রায় শব্দভ্যাগ করিয়া ঐরূপ নারীকে কন্যা বলিবেন তাহাতে বিচিত্রতা কি? বেদের নিশ্চিত ব্যবহারগুলিই যখন তিনি বিধিবদ্ধ করিয়াছেন তখন বেদের অসম্মত সংজ্ঞা তিনি অবশ্যই ব্যবহার করিতে পারেন। সে যাহাই হউক তন্ত্রকার কেবল সংজ্ঞার প্রভেদ করিয়াছেন; পুনর্বিবাহ্য স্ত্রীর পাণিগ্রহণের ব্যবস্থা করেন

হই। আমরা দেখিয়াছি তিন দ্বিতীয় বিবাহকে মৌখিক চুক্তি বলিয়াছেন; সুতরাং দ্বিতীয় বিবাহে উদ্যতা ক্রীকে কহা বলিয়া অকন্যার সহিত তাহার বৈবাহ্য তিনি দেখান নাই। একপ স্থলে কন্যা শব্দ প্রয়োগ কবাই মিথ্যা

কাব্য নাটকাদি হইতে কন্যা শব্দের হুহিতা অর্থ যে কহা হইয়াছে সে কেবল বৃথা পৰিশ্রম হইয়াছে, কেন না যে অর্থ করিলে কন্যা কখনই অকন্যা হইতে পারে না, কন্যা শব্দের সে অর্থ গ্রহণ করিলে 'পাণিগ্রহণিকা মন্ত্রাঃ ইত্যাদি' মন্ত্র শ্লোকের ব্যাখ্যায় কোনরূপ সাহায্যই পাওয়া যায় না। কন্যা শব্দে হুহিতাও বোঝায় ইহা দেখাইবার পূর্বে ভাইপোসহচরবৎ দেখান উচিত ছিল যে এরূপ হইলে অকন্যা কে হইবে। অহুহিতার বিবাহে পাণিগ্রহণ মন্ত্র পঠিত হইবে না ইহার কোন অর্থ নাই। কন্যা শব্দের অন্য \* সহস্র প্রকার অর্থ থাকিলেও থাকিতে পারে, কিন্তু সূক্ষ্ম বিবেচনা করিলে দেখা যাইবে যে সে সকল অর্থ মন্ত্রচনে সঙ্গত হইতে পারে না। যাহার পাণিগ্রহণ হয় নাই তাহাকেই সাধারণতঃ কহা ও যাহার পাণিগ্রহণ হইয়াছে তাহাকেই সাধারণতঃ অকন্যা বলিয়া স্বীকার করিলেই মন্ত্রচনের সূক্ষ্ম ব্যাখ্যা করা যায়। কন্যা ও অকন্যা শব্দের অর্থের কচিং যে কিকিং ব্যতিক্রম হয় তাহা আমরা দেখাইয়াছি।

কন্যা ও অকন্যা এই দুই শব্দের যে অর্থ নিরূপিত হইল ভাইপো-সহচর, তাহা বুঝিতে পারিল এমত বলা যায় না। সে যে ভাবে পাণি-গ্রহণের কথা লিখিয়াছে তাহাতে ইহা অনায়াসেই উপলব্ধ হয় যে পাণি-গ্রহণ কাহাকে বলে ও পাণিগ্রহণ মন্ত্রই বা কি তাহা সে কিছুই বুঝে না। এরূপ ব্যক্তি যে স্বতিশাস্ত্রের বিচারে প্রবৃত্ত হয় ইহা অতিশয় আশ্চর্যের বিষয়।

\* কন্যা শব্দে এক প্রকার উদ্ভিদও বোঝায় তাহা আমরা দেখাইয়াছি।